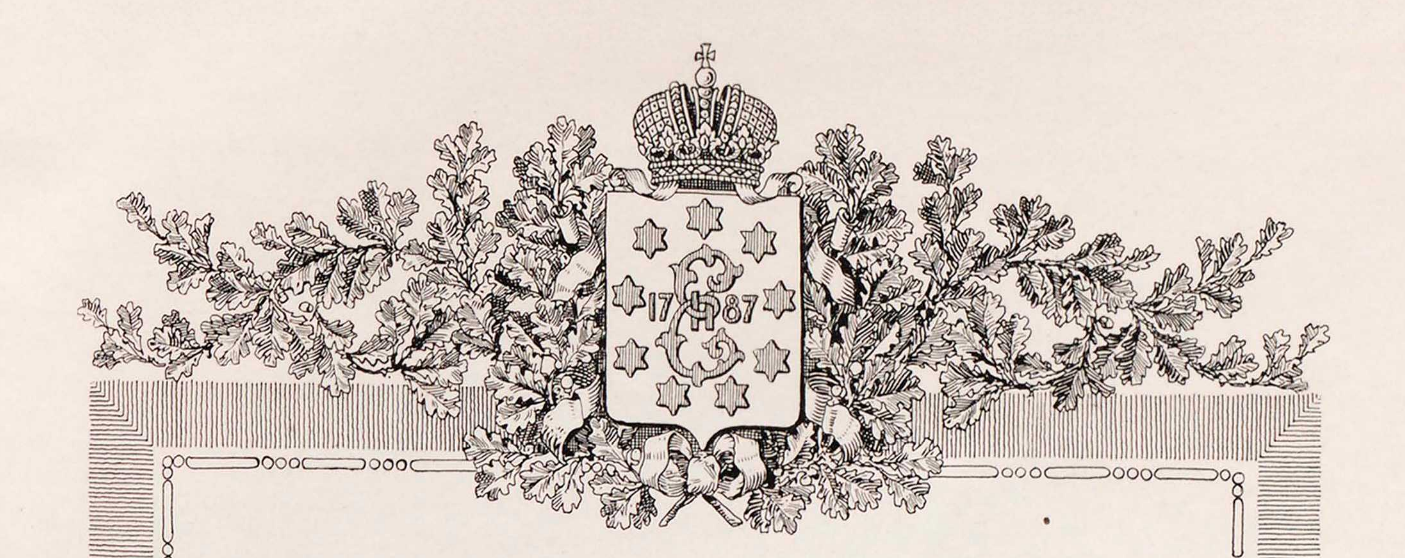

17 87
Альбомъ
Южно-Русской
Областной
Выставки
въ Екатеринославѣ
1910



Альбомъ Южно-Русской Областной Сельско-хозяйственной, Промышленной и Кустарной Выставки въ г. Екатеринославѣ 1910 года.

Изданіе Уполномоченнаго Учебнаго Отдѣла
Министерства Торговли и Промышленности
на выставкѣ Б. Н. Клебанова.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Въ Отдѣлѣ «Сельское Хозяйство» подъотдѣлъ «Сельскохозяйственныя машины и орудія» составленъ членомъ Ученаго Комитета при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія, Д. Д. Арцыбашевымъ, подъотдѣлъ «Животноводство» проредактированъ членомъ того же Комитета Е. Ф. Лискуномъ, подъотдѣлы «Полеводство» и «Организація хозяйства и Научный отдѣлъ» проредактированы, спеціалистомъ по сѣменовѣдѣнію, А. И. Ковенко.



Т-во Р. Голике и А. Вильборгъ. Спб. Звенигородская, 11.



Основательница Новороссіи
ИМПЕРАТРИЦА ЕКАТЕРИНА II ВЕЛИКАЯ.
Съ картины Д. Г. Левицкаго.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ЗЕМСТВА.

Въ описаніи отдѣла «Земское Самоуправленіе» мы даемъ очеркъ развитія дѣятельности Екатеринославскаго земства, предъ нами проходятъ ряды статистическихъ данныхъ, рисующіе картину, то печальную, то радостную,—но всегда подающую надежду на улучшеніе жизни края.

Приглядимся теперь поближе, посмотримъ, въ какихъ условіяхъ приходилось работать Екатеринославскому земству, какъ развивалось оно внутренне. Цифры часто даютъ обманчивое впечатлѣніе; ростъ ихъ естественный и самодовлѣющій создаетъ часто картину, несоотвѣтствующую дѣйствительности, и иногда, глядя на длинные столбцы «живыхъ» цифръ, хочется узнать, какъ

они создавались, какъ росли и крѣпли, не было ли въ ихъ ростѣ чего-либо искусственнаго, созданнаго на время, не пустившаго корня, однако, въ землю, этотъ основной фундаментъ земскаго хозяйства. Екатеринославская губернія была мало подготовлена къ введенію земства: въ ней не было историческихъ устоевъ, отличающихъ губерніи сѣверныя и среднія. Новороссія, основанная Императрицей Екатериной II, Украина (Окраина), всегда была буферомъ между средней Россіей и Туретчиной, долгія десятилѣтія она служила мѣстомъ всевозможныхъ опытовъ со стороны правительства: о ней думали и заботились въ одни періоды, ее совершенно забывали въ другіе. То, по замысламъ необузданной фантазіи князя Потемкина, она должна была чуть ли не сдѣлаться центромъ Россіи, то она отходила на задній планъ, въ число забытыхъ, заброшенныхъ окраинъ. Ее искусственно заселяли закрѣпощенными запорожцами,—элементомъ, мало подходящимъ къ культурѣ, — бѣглыми изъ средней Россіи, сербами, греками, нѣмцами-менонитами, евреями, литовцами, болгарами, ее раздавали въ видѣ подарковъ, на нее смотрѣли какъ на случайно пріобрѣтенную область, для которой все, что ни будетъ сдѣлано, все будетъ хорошо. Съ другой стороны, всѣ понимали, какія богатства таятся въ нѣдрахъ ея чернозема, и это создало баснословные слухи о ней, какъ о какомъ-то Эльдорадо. Единственная историческая традиція — запорожская — была убита и необходимымъ явилось огромное напряженіе силъ для того, чтобы привольныя степи превратились въ благоустроенную часть государства.

Вплоть до введенія земства—Екатеринославская губернія была отдана въ жертву всевозможнаго рода экспериментамъ, благодаря которымъ явилось пестрое населеніе: новое, неприготовленное къ культурнымъ задачамъ, дворянство и чрезвычайно подвижной обыватель, всегда готовый перемѣнить мѣстожительство. Въ 1751—55 г. въ нынѣшній Славяносербскій уѣздъ явились сербы, валахи, молдаване, болгары и черногорцы и образовали цѣлый рядъ военныхъ поселеній Славяносербіи, потомъ пришли раскольники, казаки изъ Полтавской и Черниговской губерній, далѣе въ 1779 г. греки изъ Крыма, грузины съ Кавказа. Въ 1780 г. раздавались земли отставнымъ солдатамъ, потомъ изъ малоземельныхъ губерній было переселено 24.000 ревизскихъ душъ экономическихъ крестьянъ. Въ 1783 г. на мѣстѣ теперешняго г. Павлограда были водворены переселенцы даже съ острова Минорки. Далѣе стали заселять вольныя степи поляки, анатолійскіе греки, татары, турки и цыгане.

Помимо этой поразительно пестрой колонизаціи, правительство щедро раздавало земли новоявленнымъ помѣщикамъ: такъ съ 1775 по 1782 г.г., т. е. за 7 лѣтъ, помѣщикамъ было роздано 4.470 тыс. десятинъ и выселено на эти земли крестьянъ изъ средней Россіи 97.609 душъ обоего пола.

Въ административномъ отношеніи нынѣшняя Екатеринославская губ. составляла сначала часть Новороссійской губ. подъ названіемъ Екатерининской провинціи. Въ 1783 г. образовано Екатеринославское намѣстничество, въ 1803 г.—Екатеринославская губернія. Послѣдняя въ 1887 г. потеряла Ростовскій на Дону уѣздъ и Таганрогское градоначальство, оставшись въ составѣ теперешнихъ 8-ми уѣздовъ.

Указъ о введеніи земства по положенію 1864 г. засталъ Екатеринославскую губернію врасплохъ: приходилось организовать совершенно новое хозяйство тамъ, гдѣ и старое было организовано прескверно, не имѣя подъ собой никакихъ устоевъ. Однако, это обстоятельство въ эпоху героическаго подъема 60-хъ г.г. не играло особенно большой роли, наоборотъ, энергичное населеніе, только что избавившееся отъ крѣпостного права, дало, въ общемъ, массу, нѣсколько приготовленную для принятія культурнаго порядка.

Новоселы, въ большинствѣ не подавленные крѣпостнымъ правомъ, легче поддавались культурѣ, и Екатеринославская губ. вскорѣ вмѣстѣ съ Херсонской губ. стала во главѣ земледѣльческаго и промышленнаго юга.

1867 годъ—годъ введенія земства, кореннымъ образомъ измѣнилъ жизнь Екатеринославской губ. Первымъ долгомъ земство взялось за введеніе народнаго образованія. Еще князь Потемкинъ подвигнулъ императрицу Екатерину на указъ 4-го сентября 1784 г., коимъ было повелѣно основать въ Екатеринославскомъ намѣстничествѣ университетъ съ академіей художествъ и музыки въ губернскомъ городѣ, при чемъ тогда же повелѣно открыть по городамъ Екатеринославскаго намѣстничества главныя и малыя народныя школы на общихъ основаніяхъ. Универ-

ситетъ открытъ не былъ, какъ и не былъ достроенъ Екатеринославскій соборъ, долженствовавшій затмить соборъ св. апостоловъ Петра и Павла въ Римѣ, а относительно низшихъ школъ кн. Потемкинъ ограничился лишь истребованіемъ мнѣнія относительно нихъ ген. Синельникова. Въ 1791 г. приказъ общественнаго призрѣнія обратился къ дворянству съ просьбой, чтобы оно устроило школы на свой счетъ. Просьба осталась безъ отвѣта. Кое-кто изъ дворянъ внесъ небольшія деньги, но онѣ были обращены правительствомъ въ казну въ счетъ неуплаченныхъ дворянами недоимокъ. Въ 1792 г. послѣдовало новое Высочайшее повелѣніе, но ни дворянство, ни магистраты не отвѣтили на него, несмотря ни на какія угрозы. Правительство содержало главную народную школу, въ 1804 г. переименованную въ гимназію, и этимъ все и ограничивалось. Населеніе само создало для себя бурсацкихъ учителей и довольствовалось ими.

Разрозненность населенія была такъ велика, что дала возможность историку народнаго просвѣщенія Екатеринославской губ. написать слѣдующія мрачныя строки: «Общество начала XIX столѣтія въ нашей губерніи больше чѣмъ гдѣ-либо не имѣло ни надлежащей организаціи, ни силъ; въ немъ не было сознательнаго большинства, которое признавало бы народное образованіе необходимой потребностью и для народа, и для самого общества. Бездѣятельность мѣстныхъ силъ, какъ коллективной единицы, даже какъ будто поощрялась правительствомъ, ибо совершенно отсутствуютъ признаки того, что возлагало бы на общество какія-нибудь обязательства».



Фельдмаршалъ, князь
Григорій Александровичъ Потемкинъ.
Съ гравюры Валькера, наход. въ Имп. Публ. библіотекѣ.

Послѣдующія эпохи внесли очень мало новаго и въ новыхъ гимназіяхъ и школахъ шло ученіе только для приготовленія нѣкотораго контингента полуинтеллигентныхъ лицъ, которыя были бы способны занять мелкія чиновническія мѣста. По мнѣнію историка, уже цитированнаго нами, (Н. Лямцева) народное образованіе въ Екатеринославской губ. до реформы 60-хъ годовъ «было въ полнѣйшемъ пренебреженіи и загонѣ».

Вотъ наслѣдство, полученное молодымъ Екатеринославскимъ земствомъ. Школы существовали лишь на бумагѣ и когда земство стало провѣрять то, что ему досталось, оказалось, что и церковно-приходскихъ школъ, коихъ правительство насчитало до 400, въ дѣйствительности совершенно не существовало. Такъ, губернскій гласный отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, А. Н. Поль, докладывалъ Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію III очередной сессіи 1869 г.: «имѣю честь доложить Собранію, что послѣ тщательнѣйшихъ розысковъ такихъ училищъ не оказалось. Не знаю за другіе уѣзды, но въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ ихъ нѣтъ, хотя онѣ и числились по отчетамъ. По моему мнѣнію, это чистѣйшій миѳъ... Это подтверждается увѣдомленіемъ, сдѣланнымъ намъ Верхнеднѣпровскимъ благочиннымъ, что такихъ училищъ нѣтъ и никогда не было, а на бумагѣ ихъ показано не мало». Такія же самыя свѣдѣнія были получены земствомъ и отъ остальныхъ гласныхъ и уѣздныхъ управъ.

Въ 1868—69 г.г. мы имѣемъ подробный отчетъ Губернской Земской Управы, показывающій, что въ губерніи было: 181 школа, 186 учителей и учительницъ, 6.810 учащихся и израсходовано на нихъ было 33.051 руб., другими словами: одна школа приходилась почти на 6.000 человѣкъ, а на 1.000 жителей приходилось 6—7 школьниковъ. Выдѣлялся только Александровскій уѣздъ съ 50 школами, такъ какъ въ немъ работалъ съ начала введенія земства такой дѣятельный земецъ, какъ баронъ Корфъ.

Въ первыя семь лѣтъ своего существованія земство ничего не сдѣлало для улучшенія народнаго образованія, да, пожалуй, и мало что могло сдѣлать, принимая во вниманіе полное отсутствіе достаточно подготовленнаго учительскаго персонала. Учителей не было, и ассигнованныя на школы средства лежали безъ пользы и толка. Естественно, что возникла мысль создать недостающіе кадры учителей (гласный П. Миклашевскій явился наиболѣе ярымъ и прекраснымъ защитникомъ устройства съ этой цѣлью сельско-хозяйственной фермы, для которой предлагалъ въ даръ земству и необходимую землю, и 2.000 руб. денегъ; земство, къ сожалѣнію, не воспользовалось его предложеніемъ). Въ 1870 г. Министерство Народнаго Просвѣщенія выработало типъ школы для подготовки учителей и въ 1872 г. Губернская Управа представила докладъ объ учрежденіи таковой въ Екатеринославѣ. Однако, часть земства не допустила этому проекту осуществиться и замѣнила его проектомъ основанія при фельдшерскихъ курсахъ педагогическихъ классовъ. Въ 1874 году Екатеринославское земство субсидировало уѣздныя земства (по 400 руб. на каждое) для стипендіатовъ земствъ въ учительскихъ семинаріяхъ другихъ губерній. Въ 1875 году землевладѣлецъ Екатеринославскаго уѣзда, А. П. Лукашевичъ, предлагалъ свою усадьбу для педагогической семинаріи, но земство испугалось расходовъ, и учительская семинарія была основана въ г. Екатеринославѣ лишь въ 1903 году. Также тормазились въ земствѣ и вопросы о всеобщемъ и обязательномъ обученіи. Оба эти вопроса были рѣшены отрицательно и земство рѣшилось только (большинствомъ 4 голосовъ!) ходатайствовать предъ правительствомъ объ освобожденіи грамотныхъ крестьянъ отъ тѣлесныхъ наказаній. Училищные совѣты, присоединенные къ земству, также не мало тормазили дѣло народнаго образованія и въ большинствѣ случаевъ вовсе и не собирались, что дало возможность одному изъ самыхъ энергичныхъ земцевъ, А. Н. Полю, сказать въ своемъ докладѣ Земскому Собранію слѣдующее: «Какъ бывшій въ теченіе трехъ лѣтъ членомъ губернскаго училищнаго совѣта, я считаю себя обязаннымъ дать отчетъ Собранію относительно нашей трехлѣтней дѣятельности... Съ грустью я долженъ сказать, что наша дѣятельность заключалась въ полнѣйшемъ ничегонедѣланіи»... Исключеніемъ являлось Александровское земство, гдѣ училищный совѣтъ оживлялся просвѣщенной дѣятельностью барона Корфа и другихъ земцевъ. Однако, несмотря ни на какія препятствія, земство исподволь расширяло дѣло народнаго образованія и къ концу 1875 г. оно представляется въ слѣдующемъ видѣ: сравнительно съ 1869 г. количество школъ съ 181 увеличилось до 279, число учащихся съ 6.810 въ 1869 г. увеличилось къ 1875 г. до 14.561, т. е. больше, чѣмъ въ два раза, расходы увеличились болѣе, чѣмъ въ три раза. Значительно улучшилась за то же время постановка преподаванія въ школахъ, но, конечно, не настолько, насколько могла бы улучшиться при правильной подготовкѣ учительскаго персонала. По прежнему были еще школы, въ которыхъ не было учителей, по прежнему, въ нѣкоторыя школы приходилось назначать учителей, мало подходившихъ къ назначенной имъ роли. Мало было еще и хорошихъ зданій для школъ: часто онѣ ютились въ простыхъ избахъ, рядомъ съ «холодной», гдѣ арестованные мужики, не стѣсняясь сосѣдствомъ дѣтей, позволяли себѣ ругательства. Земству приходилось бороться и съ равнодушіемъ обывателя, и съ живучими взглядами недавнихъ крѣпостниковъ, и съ страхомъ многихъ земцевъ предъ новыми расходами.

Приходилось бороться и за школы, и за учительскія семинаріи, и за съѣзды учителей, столь обычные теперь и очень подозрѣваемые въ тогдашнія, недавнія времена. Отчетъ 1875 г. даетъ цифру учащихся въ земскихъ школахъ—около 15 тыс., израсходовано на школы 55.400 р., но все-таки изъ 255 учителей — 96 человѣкъ не имѣли никакихъ правъ на званіе учителей, 109 чел. получили образованіе въ среднеучебныхъ заведеніяхъ, остальные получили образованіе семинарское и лишь немногіе вышли изъ учительскихъ семинарій. Отчетъ даетъ и печальную картину того, какъ оплачивался трудъ учителя: жалованье начиналось со ста рублей въ годъ и меньше—безъ квартиры, высшій maximum не превышалъ 300 руб.; въ Славяносербскомъ уѣздѣ большинство учителей получало отъ 150 до 250 руб., а три учителя получали отъ 90 до 120 руб. Нѣкоторыя общества, желая помочь учителямъ, выдавали имъ пособіе хлѣбомъ. Въ пятилѣтіе 1876 — 1880 г. дѣло народнаго просвѣщенія было сильно заторможено войной съ Турціей и развивалось, поэтому, медленно. Директоръ народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи въ своемъ отчетѣ за 1880 г. писалъ слѣдующее: «большинство школъ вслѣдствіе низкаго учитель-

скаго жалованія (отъ 80 до 120 руб. въ годъ), вмѣстѣ съ преподавателями своими, совершенно бѣдствуютъ и, по замѣчанію одного изъ инспекторовъ, приходится еще удивляться ихъ живучести».

Въ 1880 г. число учащихся было 18.000 чел.; что же касается участія въ дѣлѣ народнаго образованія Екатеринославскаго Губернскаго Земства, то, если не считать фельдшерской школы, оно непосредственнаго участія въ дѣлахъ народнаго образованія не принимало, ограничиваясь денежными субсидіями уѣзднымъ земствамъ и среднеучебнымъ заведеніямъ. Отмѣтимъ въ этомъ періодѣ основаніе однимъ изъ гласныхъ, Д. Т. Гнѣдинымъ, ремесленнаго училища въ селѣ Гнѣдино (на свои средства). Самъ основатель, а послѣ его смерти профессоръ Н. А. Карышевъ, прекрасно вели школу, выпустившую много дѣльныхъ и толковыхъ мастеровъ. Къ сожалѣнію, они не оставались въ деревнѣ, а уходили оттуда въ города.

Итакъ, къ 1881 г. 50% населенія описываемой губерніи оставалось безъ школъ, а въ существовавшихъ школахъ общеобразовательныя программы были сведены къ крайне печальному минимуму.

Въ слѣдующій періодъ дѣло земскаго народнаго образованія подвигается медленно, но безъ вредныхъ перерывовъ.

Въ этомъ періодѣ уѣздныя земства сосредоточили свои силы на распространеніе элементарнаго образованія, губернское же земство сосредоточило все свое вниманіе на развитіи средняго и профессіональнаго образованія. Вначалѣ описываемаго періода расходы на народное образованіе стаціонарны и даже какъ бы понижаются и только къ 1903 г. они достигаютъ цифры въ 115.000 рублей. Статьи расходовъ Губернскаго Земства за этотъ періодъ (въ 18 лѣтъ) показываютъ, что центръ тяжести ихъ падаетъ на развитіе ремесленнаго образованія — 27,5%, затѣмъ на оказаніе пособій среднимъ учебнымъ заведеніямъ — 24,2%, затѣмъ на постройку и оборудованіе новой Верхнеднѣпровской сел.-хоз. школы — 13,6% и, наконецъ, на пособія стипендіатамъ — 4,6%, на общеобразовательные курсы — 3,2%, содержаніе земскихъ стипендіаторовъ въ учительскихъ семинаріяхъ — 1,4% и на народныя библіотеки-читальни — 1,4%. Другими словами, къ сожалѣнію, большинство средствъ тратится на воспитаніе и обученіе людей, уходящихъ впослѣдствіи изъ деревни и уносящихъ свои знанія изъ родного мѣста. Отмѣтимъ, однако, что безъ поддержки земствъ врядъ ли Екатеринославская губ. могла бы обзавестись среднеучебными заведеніями, такъ какъ Министерство Народнаго Просвѣщенія мало проявляло желанія основывать ихъ и распространять.

Чѣмъ ближе подходитъ время къ нынѣшнему вѣку, тѣмъ сильнѣе измѣняется взглядъ на народное образованіе въ земствѣ, мало-по-малу даже у бывшихъ крѣпостниковъ пробуждается сознаніе необходимости просвѣщенія. Въ 1899 г. Маріупольская Земская Управа дѣлаетъ докладъ Земскому Собранію, изъ котораго мы извлекаемъ слѣдующія характерныя строки: «Невозможно улучшеніе быта сельскаго населенія тамъ, гдѣ народъ прибытіе врача считаетъ едва ли не вражьимъ нашествіемъ, гдѣ въ каждомъ селеніи найдется правильно организованный институтъ вычитывателей, заговаривателей, знахарей, бабокъ-кровопускателей, доморощенныхъ костоправовъ и едва ли не шамановъ. Непроглядная темнота народной массы составляетъ единственную причину того бѣдственнаго положенія, въ которомъ и до нашихъ дней безвыходно погружена значительная часть сельскаго населенія, систематически эксплуатируемаго въ свою пользу людьми, всенародно возглашающими, что школа отвращаетъ народъ отъ церкви и расшатываетъ нравственные устои. Конечно, теперь уже нѣтъ надобности доказывать фарисейскую и ехидную лживость этихъ своекорыстныхъ аргументовъ, доказывавшихъ, что народъ можетъ благоденствовать только подъ сѣнью мракобѣсія».

Приблизительно въ то же время Бахмутское уѣздное земское Собраніе приняло большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного постановленіе о необходимости введенія всеобщаго безплатнаго обученія въ уѣздѣ.

Къ этому времени дѣятельность училищныхъ совѣтовъ, по отзыву директора народныхъ училищъ, была сведена къ нулю, въ крайнемъ же случаѣ, носитъ «случайный характеръ». Вотъ какъ характеризуетъ этотъ періодъ возрожденія историкъ земскаго народнаго образованія: «Такимъ образомъ, земство путемъ мелкихъ, но настойчивыхъ стремленій тактически постепенно овладѣвало народнымъ образованіемъ и всякими способами, проходя всевозможныя под-

водные камни и рифы, вело свой корабль къ цѣли, опредѣлившейся сорокъ лѣтъ тому назадъ. Для земцевъ отсутствуютъ классовые интересы, тогда какъ интересы большинства всей массы населенія—являются доминирующими; и эта тенденція въ области народнаго образованія красной нитью проходитъ черезъ всю дѣятельность земскихъ учрежденій». Взглядъ этотъ очень оптимистиченъ, но характерно то уже, что онъ могъ зародиться у добросовѣстнаго историка.

Изъ отчета дирекціи народныхъ училищъ за 1904 г. мы видимъ, что учительскій персоналъ всѣхъ городскихъ и сельскихъ училищъ къ этому времени выразился въ цифрѣ: 2.362 чел., въ этомъ числѣ законоучителей и преподавателей Закона Божьяго—690, учителей—967 и учительницъ—705. Отчетъ, отмѣчая, что число учителей въ отчетномъ году уменьшилось на 25 чел., а число учительницъ увеличилось на 141, объясняетъ это обстоятельство съ одной стороны недостаткомъ кандидатовъ мужского пола, съ другой — Высочайшей отмѣткой на отчетѣ Псковскаго губернатора: «желалъ бы видѣть побольше учительницъ въ народныхъ школахъ». Составъ учительскаго персонала радикально измѣнился къ лучшему и въ этомъ огромная заслуга земства. Съ высшимъ образованіемъ — 4%, съ среднимъ — 51,4%, со спеціальнымъ педагогическимъ — 21,2%, получившихъ право на преподаваніе по испытанію — 25,3% и не имѣющихъ права на преподаваніе всего—1,7%. Въ общемъ, какъ мы видимъ, Екатеринославское земство много потрудилось на нивѣ народнаго образованія и достигло значительныхъ успѣховъ. Если при всей работѣ земства въ настоящее время (по даннымъ въ 1903 г.) всего немногимъ болѣе 20% населенія губерніи грамотно, то въ этомъ виновато не земство, а та борьба, которая всегда отвлекала его силы. Земство же, напротивъ, явилось главной силой, давшей истинное, хотя и неполное просвѣщеніе какъ деревенской, такъ и городской массѣ.

Перейдемъ теперь къ другой крупной отрасли земской работы: къ охраненію народнаго здравія. Начало было положено въ Екатеринославской губерніи въ 1798 г., когда Екатеринославскимъ приказомъ общественнаго призрѣнія были основаны въ Екатеринославѣ благотворительныя учрежденія, а именно: больница, домъ умалишенныхъ и богадѣльни. Содержаніе всѣхъ этихъ учрежденій въ 1800 г. обходилось всего въ 3.075 руб.; на пропитаніе больныхъ отпускалось по 5 коп. въ день. Само собой разумѣется, что въ уѣздныхъ городахъ больничное дѣло обстояло еще хуже: не было ни медицинскихъ инструментовъ, ни самыхъ обыкновенныхъ медикаментовъ. Одинъ уѣздный врачъ часто приходился на два, три уѣзда. Главнымъ контингентомъ больныхъ въ лечебныхъ заведеніяхъ приказа были нижніе воинскіе чины и арестанты, крестьяне же избѣгали лечебницъ въ виду очень высокой взимавшейся съ нихъ платы за леченіе. Съ крестьянъ брали отъ 6 и до 7 съ половиной руб. въ мѣсяцъ и въ случаѣ неуплаты перелагали недоимку на сельскія общества. Такъ дѣло шло до 1852 г. Въ случаѣ эпидемій фактически помощь не оказывалась, но расходы по пріѣзду медицинскаго персонала по очень дорогой расцѣнкѣ оплачивались сельскими обществами. На бумагѣ медицинская организація, какъ и народное образованіе—была; въ дѣйствительности же она не существовала и въ такое болѣе позднее время, какъ 70-е годы прошлаго столѣтія. Населеніе боялось врачей и земству по сію пору приходится исправлять тяжелые грѣхи старинныхъ медицинскихъ учрежденій. Молодое Екатеринославское земство и въ области охраненія народнаго здравія получило только тяжелые долги и совершенно запущенное дѣло. Приходилось первымъ долгомъ разрушить все прошлое и невольно удивляешься тому, какъ, относительно быстро, молодое учрежденіе справилось съ огромной на него возложенной задачей. Трудностью задачи объясняется то, что въ первыя два десятилѣтія своего существованія земство не могло никакъ справиться съ новымъ для него дѣломъ и должно было часто изъ-за недостатка средствъ и необходимаго знанія и опыта вести его какъ бы ощупью, наугадъ, случайно. Тѣмъ болѣе было трудно все организовать, что только въ 1879 г. правительство, напримѣръ, передало окончательно въ руки земства такое важное дѣло, какъ призрѣніе душевно-больныхъ и, такимъ образомъ, только въ 1880 г. Екатеринославское земство взяло на себя активную роль въ этой области.

Уже въ 1882 г. число умалишенныхъ въ земской больницѣ равнялось 202 чел., въ 1887 г.— 300 чел., въ 1890 г.—355, въ 1893 г.—413, въ 1895 г.—495 и къ концу 1897 г.—587 чел., между тѣмъ помѣщеніе для нихъ было недостаточное. Поэтому въ 1892 г. Губернское Земское Собраніе разрѣшило раздачу совершенно спокойныхъ и безопасныхъ душевно-больныхъ хрони-

ковъ на попеченіе и призрѣніе въ крестьянскія семьи на началахъ Patronage familial. Однако, и эта мечта не достаточно разрѣдила число больныхъ и даже постройки новыхъ павильоновъ, устройство ремесленно-земледѣльческой колоніи у станціи Одинковка—всѣ эти мѣры не помѣшали скученности, и коммиссія по богоугоднымъ заведеніямъ въ докладѣ своемъ Губ. Зем. Собр. 1903 г. пишетъ: «мужское психіатрическое отдѣленіе произвело потрясающее впечатлѣніе на посѣтителей: отдѣленіе настолько тѣсно, что кровати больныхъ помѣщаются на разстояніи 1/4 арш. одна отъ другой; скученность въ данное время настолко велика, что на полу помѣщается 36 человѣкъ: недостатокъ мѣста вынуждаетъ содержать не въ особомъ, а въ общемъ съ психическими больными помѣщеніи и присылаемыхъ на испытаніе арестантовъ.

Земству пришлось опять расширять больницу: въ 1904 г. было устроено два павильона на 100 душевно-больныхъ. Что касается лѣченія, то ведется оно въ настоящее время сообразно послѣднимъ даннымъ психіатріи: какъ семейное призрѣніе, такъ и колоніи дѣлаютъ свое дѣло и то, что до 1873 г. считалось лѣченіемъ, теперь является лишь тяжелымъ кошмаромъ и кажется нашему поколѣнію чѣмъ-то невѣроятнымъ.

Особенно хорошо поставлена Одинковская земледѣльческая колонія: она располагаетъ 52 десятинами земли и имѣетъ обычный видъ поселка, состоящаго изъ 16 домовъ, въ которыхъ размѣщается около 300 больныхъ. При колоніи, кромѣ ея директора, находятся 2 врача-ординатора, 6 фельдшеровъ и соотвѣтственный штатъ служителей. Режимъ, установленный для больныхъ колоніи, представляетъ значительную свободу: нѣтъ ни высокихъ оградъ, ни рѣшетокъ въ окнахъ, ни запертыхъ дверей. Все это, конечно, крайне благотворно дѣйствуетъ на больныхъ.

Рѣчи не можетъ быть о томъ, что Екатеринославское земство въ вопросѣ о призрѣніи душевно-больныхъ сдѣлало такъ много, что нельзя и упрекать его въ небольшихъ дефектахъ. Въ этой области земство стоитъ выше упрековъ и работа его всѣми признана, какъ самая серьезная, полная знаній, опытности и самоотверженія.

Широкую дѣятельность провело земство и въ дѣлѣ устроенія губернской земской больницы; оборудована она прекрасно: при ней существуетъ бактеріологическая станція, прозекторскій кабинетъ, химическая лабораторія, дезинфекціонная камера, библіотека и т. п.; кромѣ того, при ней же находится прекрасно оборудованная амбулаторія, въ которой уже въ 1903 г. пользовалось пособіемъ 22.723 чел. Въ чемъ губернское земство сплоховало, это въ веденіи пріюта для подкидышей: это учрежденіе обставлено и по сію пору не лучше, чѣмъ въ дореформенныя времена и количество смертей (до 1.000 въ годъ) показываетъ, что оно нуждается въ коренномъ измѣненіи всего строя.

Само собой разумѣется, что больницы въ уѣздныхъ городахъ были переданы старымъ режимомъ земству въ самомъ ужасномъ видѣ. Въ 1873 г. для Екатеринославской губ. съ населеніемъ въ 1.352.450 чел. было: земскихъ больницъ 12 или 1 на 96.603 души населенія,—врачей 28 или 1 на 46.636,—фельдшеровъ 96 или 1 на 13.259,—акушерокъ 8 или 1 на 169.056. Другими словами: медицинская помощь населенію почти не существовала.

Дальнѣйшее развитіе земской медицины въ Екатеринославской губерніи показало, что стаціонарная медицинская помощь, являясь идеаломъ, пока недостижима изъ-за отсутствія необходимыхъ денежныхъ средствъ, и земству на ряду съ стаціонарной системой пришлось волей-неволей прибѣгнуть и къ системѣ разъѣздной, причемъ не упускалась изъ виду одна изъ важныхъ задачъ: совершенное удаленіе фельдшеризма, поддерживающаго разъѣздную систему, которая въ значительной степени обезцѣниваетъ для населенія дѣятельность врача.

Уѣздныя земства за время съ 1875 по 1904 г. увеличили свои бюджеты въ четыре, пять.. и т. д. почти въ девять разъ. Въ 1902 г., типичномъ для земской медицины Екатеринославскаго земства, мы находимъ цифры и данныя, показывающія, какъ много еще надо сдѣлать земству: среднія величины врачебныхъ участковъ—824,3 кв. вер., число жителей во врачебныхъ участкахъ, приходящееся на одного врача—31.251 чел. слишкомъ велико, число самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ—164, больше чѣмъ вдвое превышаетъ число врачебныхъ участковъ—79,—что является крайне нежелательнымъ и даже вреднымъ; одна общая больничная кровать приходится на 2.582 жителя, одна же заразная кровать на 35.734 жит., одна кровать для сифилитиковъ на

27.517 жит., одна кровать для рожениць на 90.000 женщинъ. И все-таки эти цифры благопріятны въ сравненіи съ данными 1873 г.

Далѣе, въ 1902 г. всѣхъ обратившихся за врачебной помощью къ земскимъ участковымъ врачамъ губерніи было 514.539 чел., а всѣми больными было сдѣлано въ томъ же году 805.898 повторныхъ посѣщеній, такъ что на первое посѣщеніе приходится $1^1/_2$ повторныхъ, что указываетъ на то, что населеніе довѣряетъ врачамъ и болѣе не избѣгаетъ ихъ въ той степени, какъ прежде. Участковые врачи перегружены работой и не въ силахъ оказать населенію большую помощь; ясно, что земству придется еще очень много работать для того, чтобы населеніе, платящее налоги, получило достаточную медицинскую помощь.

Земская санитарная медицина въ Екатеринославской губ., къ сожалѣнію, до сихъ поръ организована довольно слабо. Только съ 1897 г. Губернское земство вступило на путь активной борьбы съ эпидеміями. Въ этомъ году учреждено санитарное отдѣленіе и должность завѣдывающаго имъ санитарнаго врача, организована карточная система регистраціи больныхъ участковыми земскими врачами, съ 1 янв. 1898 г. начала издаваться «Врачебно-Санитарная Хроника» съ подробными ежемѣсячными свѣдѣніями о ходѣ эпидемическихъ заболѣваній въ губерніи.

Въ 1901 г. Губ. Зем. Собраніе постановило учредить для каждаго уѣзда по одному санитарно-эпидемическому врачу.

Губернское земство въ борьбѣ съ эпидеміями старается соединить всѣ наличныя медицинскія земскія силы; но, разумѣется, это является слишкомъ тяжелымъ бременемъ для участковыхъ врачей, и безъ того обремененныхъ своей непосильной работой. Пока обращено серьезное вниманіе на снабженіе уѣздныхъ земствъ за счетъ губернскаго противодифтеритной сывороткой, на санитарный надзоръ за пришлыми сельско-хозяйственными рабочими (для чего устроены врачебно-продовольственные пункты,—т. е. чайныя, столовыя съ дешевой пищей и амбулаторные пріемы), кромѣ того, для предупрежденія одной изъ самыхъ губительныхъ эпидемій—дѣтскихъ поносовъ въ лѣтнее время—Губернское Земство съ 1899 г. приняло на губернскій счетъ устройство показательныхъ яслей, и пріютовъ.

Самое полезное вліяніе на населеніе, которое удалось земству оказать въ борьбѣ съ эпидеміями,—это пріучиваніе населенія къ тому, что тѣ или иныя санитарныя мѣры должны вводиться самимъ населеніемъ съ помощью врача, земца, а не полицейскаго чина. Земская медицина безо всякаго насилія вошла въ народную жизнь и пускаетъ въ ней глубокіе корни.

Безпомощны были въ дореформенный періодъ люди противъ болѣзней, безо всякой помощи оставляли они и деревенскій скотъ—кормилецъ крестьянства. Если въ области народнаго образованія и народной медицины земство получило хоть задолженное, но наслѣдство,—то въ области ветеринаріи оно не получило рѣшительно ничего: ни учрежденій, ни опыта, ни указаній.

Изъ отчетовъ Губернской Земской Управы видно, что съ открытіемъ земскихъ учрежденій въ Екатеринославской губ. ветеринарная часть не входила въ кругъ ихъ вѣдомства и только съ 1 марта 1875 г., на основаніи постановленія Губ. Зем. Собр. сессіи 1874 г. при Губ. Управѣ и при трехъ уѣздныхъ (Бахмутской, Александровской и Ростовской), состояли четыре ветеринарныхъ врача. Въ 1878 г., подъ вліяніемъ сильныхъ эпизоотій чумы и другихъ повальныхъ болѣзней, возникла мысль объ учрежденіи въ губерніи постояннаго ветеринарнаго института, но долго эта мысль не находила выполненія.

Въ 1881 г. Губ. Зем. Собр. для предупрежденія и пресѣченія чумы рогатаго скота постановило немедленно приступить къ принятію карантинно-ветеринарныхъ мѣръ, учредить ветеринарный персоналъ въ количествѣ двухъ врачей и четырехъ фельдшеровъ на каждый уѣздъ помимо тѣхъ, которые будутъ содержать уѣздныя земскія управы на свой счетъ и возложить на этотъ персоналъ, кромѣ его прямыхъ обязанностей, еще собираніе необходимыхъ статистическихъ данныхъ. Содержаніе ветеринарнаго института было принято на общій губернскій счетъ.

Къ 90-мъ гг. прошлаго вѣка земская ветеринарія въ губерніи значительно окрѣпла. Съ 1 іюля 1891 г. въ губерніи было введено земское страхованіе рогатаго скота и лошадей для возмѣщенія убытковъ отъ падежа его. Въ 1894 г. Губ. Земство подняло и положительно разрѣшило вопросъ объ улучшеніи положенія земскихъ ветеринарныхъ врачей фельдшеровъ и общей постановки ветеринарнаго дѣла.

Открытая въ 1895 г. бактеріологическая станція, начавъ свою дѣятельность съ производства предохранительныхъ прививокъ сибирской язвы въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ сначала въ незначительномъ числѣ, постепенно расширяла это дѣло и за десять лѣтъ своего существованія достигла уже большого успѣха въ немъ.

Съ 1903 г. впервые во всей губерніи производились прививки (вакцинъ сибирской язвы) всѣми ветеринарными врачами, какъ участковыми, прослушавшими курсъ бактеріологіи при ветеринарныхъ институтахъ, такъ и ветеринарами, ознакомившимися только съ бактеріологіей сибирской язвы и техникой прививки.

Въ 1902 году въ губерніи было сдѣлано около двухсотъ тысячъ прививокъ, въ 1904 году свыше 220 тыс. Крестьяне мало-по-малу привыкаютъ къ необходимости предохранительныхъ прививокъ, но, къ сожалѣнію, прибѣгаютъ къ нимъ только въ самый разгаръ эпизоотіи. Со второй половины 1902 г. въ губерніи начаты прививки бациллярной рожи свиньямъ, въ 1903 г. прививки были сдѣланы 5.495 свиньямъ, а въ 1904 г.—уже 15.498. Борьба съ сапомъ велась земствомъ упорно, но недовѣріе населенія ставило ей непреодолимыя преграды; только съ 1894 г. эти преграды уменьшились, такъ какъ земство рѣшило за цѣнныхъ лошадей, убитыхъ изъ-за сапа, выдавать по 25 рублей. Благодаря этой мѣрѣ населеніе болѣе часто доносило о сапныхъ случаяхъ и въ 1904 г. было убито свыше тысячи зараженныхъ лошадей.

Успѣшную борьбу съ другими заразными эпизоотическими болѣзнями земство ведетъ и развиваетъ, несмотря ни на какія препятствія со стороны малокультурнаго населенія. Распространяется сильно и страхованіе скота (добровольное) на случай падежа, но, къ сожалѣнію, развитіе его идетъ довольно медленно, такъ какъ крестьяне страхуютъ свой скотъ рѣдко и неохотно. Земство отъ этой страховки систематически терпитъ убытки.

Хотѣло земство поставить правильно дѣло убоя скота въ селахъ и мѣстечкахъ, съ каковой цѣлью выработало опредѣленныя правила, но правительство, находя, что это выходитъ изъ компетенціи земства, правилъ не утвердило и такое важное дѣло остается совершенно не урегулированнымъ.

Вотъ вкратцѣ исторія дѣятельности Екатеринославскаго земства. Болѣе подробныя свѣдѣнія читатель найдетъ въ отдѣлѣ: «Земское самоуправленіе».

Надо признать, что Екатеринославское земство свою работу дѣлало и продолжаетъ дѣлать добросовѣстно и съ неостывающимъ жаромъ, столь присущимъ земскимъ учрежденіямъ. Послѣдніе годы внесли нѣкоторую заминку въ дѣятельность Екатеринославскаго земства, внеся въ чисто хозяйственную работу нежелательный политическій элементъ. Надо, однако, думать, что не долго еще прійдется ждать, когда политика уйдетъ изъ земства, перестанетъ вмѣшиваться въ его дѣла.

Надо думать, что Екатеринославское земство рано или поздно вернется къ своему естественному состоянію внѣпартійности и тогда плодотворная работа его сдѣлается еще успѣшнѣе и живѣе.

Екатеринославское земство несомнѣнно должно обратить вниманіе на переоцѣнку недвижимостей, должно повысить налоги на горнозаводскія и заводскія предпріятія, должно привлечь послѣднія какъ къ усиленію земскихъ средствъ, такъ и къ болѣе правильной постановкѣ санитаріи. Само собой разумѣется, что пока это земству трудно сдѣлать, такъ какъ въ составѣ его находится не мало земцевъ-горнозаводчиковъ, мало расположенныхъ отдать хотя бы ничтожную долю своихъ доходовъ въ руки земства для общаго блага; надо, однако, надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ горнозаводчики, какъ и раньше помѣщики, поймутъ необходимость прійти на помощь земству и тогда оно сможетъ еще шире развить свою и сейчасъ широкую помощь населенію.

Надо сознаться, что южныя земства (особенно Херсонское) часто опережали земство Екатеринославское, но въ настоящее время послѣднее опередило ихъ во многихъ отношеніяхъ и играетъ чрезвычайно важную роль въ жизни края. Какъ бы отрицательно не относиться къ медленному прогрессу—надо сознаться, что въ Екатеринославской губ. во всѣхъ областяхъ (экономической, просвѣтительной, медицинской, агрономической и другихъ) земство было и теперь является чуть ли не единой стройной и цѣлесообразной организаціей, объединяющей силы края.

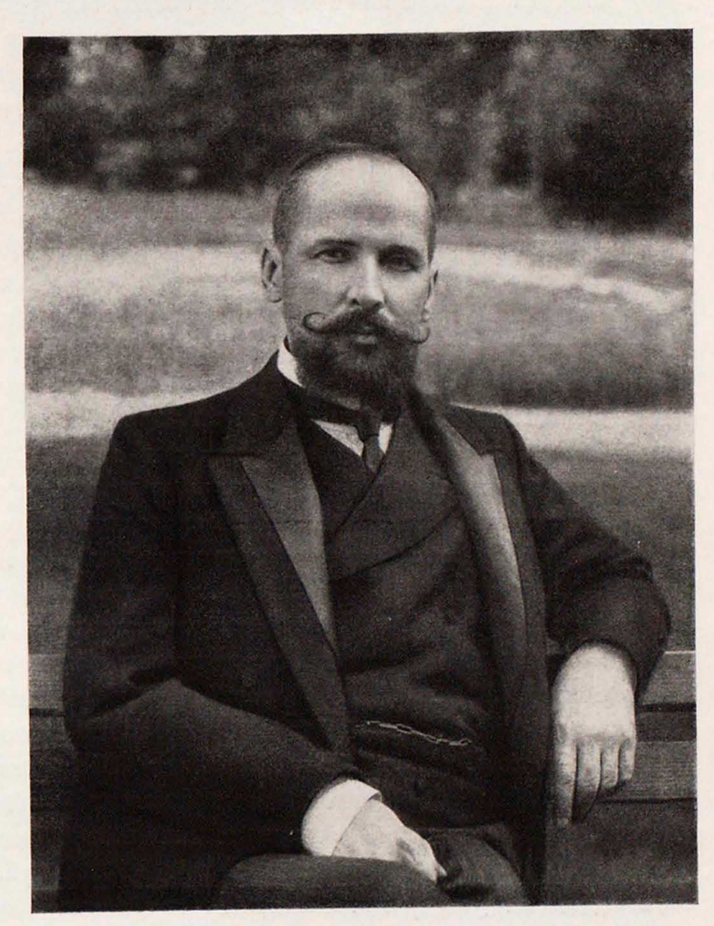
Идея устройства выставки, ея организация и дѣятельность распорядительнаго комитета.

Идея устройства Южно-русской Выставки естественно выросла изъ ряда предшествовавшихъ губернскихъ и уѣздныхъ выставокъ. Явилась она у земства оттого, что только оно и устраивало въ Екатеринославскомъ районѣ выставки. Промышленникамъ съ ихъ вѣчными заботами о правительственныхъ субсидіяхъ и покровительственныхъ пошлинахъ, пожалуй, даже неловко было показывать успѣхи своихъ работъ. Если бы они были невелики, естественно возникъ бы вопросъ, для чего столько жертвъ понесъ весь народъ, если бы они оказались значительными, опять-таки возникло бы сомнѣніе въ цѣлесообразности дальнѣйшихъ жертвъ. Кромѣ того, по роду дѣятельности мѣстная промышленность, по преимуществу крупная, обезпечивается заказами, совершенно не зависящими отъ рекламы и славы фирмы, а потому и промышленникамъ не имѣло смысла устраивать своей собственной выставки. Къ этому еще надо прибавить инертность нашихъ промышленниковъ и плохое пониманіе ими интересовъ всего края. Для поднятія культурности, для подъема края нашъ промышленникъ не дѣлаетъ самъ, самостоятельно, ничего. Поэтому только у земства, такъ или иначе заинтересованнаго въ подъемѣ культурности, и могла появиться мысль о выставкѣ.

Прежде Екатеринославское земство ограничивалось выставками уѣздными въ селахъ и деревняхъ. Это были собственно не такъ показательныя выставки, какъ аукціоны. Мало-по-малу явилась и выросла мысль о необходимости выставки губернской, на которой можно было бы показать итоги земской дѣятельности за послѣдніе годы. Этому способствовало еще и то, что именно въ послѣдніе годы Екатеринославское земство довольно дѣятельно взялось за расширеніе агрономической дѣятельности: стало заводить опытныя поля, послало въ С.-А. Соединенные Штаты своего агронома, распространяло случные пункты, открывало рядъ складовъ для продажи сел.-хоз. орудій. Расширеніе дѣятельности Екатеринославскаго земства рѣзко выдѣлялось яркимъ пятномъ на общемъ сѣромъ фонѣ малодѣятельной жизни, наступившей послѣ предыдущихъ бурныхъ годовъ первой половины перваго десятилѣтія новаго вѣка. Земству было безусловно интересно показать, какъ, среди общей сумятицы, среди общей растерянности, оно продолжало вести свое дѣло, расширяя его, создавая въ немъ тѣ новыя отрасли, о которыхъ такъ мало думало въ прежнее время. Но и земство боялось, что устройство выставки повлечетъ за собой слишкомъ большие расходы и, какъ водится, стало искать компаніоновъ. Обратили свой взглядъ на промышленниковъ и нашли, что съ ними можно ожидать успѣха. Вотъ чѣмъ объясняется готовность идти вмѣстѣ съ послѣдними на устройство выставки. Промышленники вступили въ союзъ съ полной готовностью, считая свое положеніе, при главныхъ затратахъ на Выставку со стороны земства, выгоднымъ. Субсидіи никакой не дали, а въ экспонированіи приняли дѣятельное участіе. Много надеждъ возлагало земство и на горнопромышленниковъ, но надежды эти были обманчивы, такъ какъ послѣдніе посмотрѣли на Выставку, какъ на нѣчто для себя несущественное, тѣмъ болѣе, что время Выставки совпало съ горнозаводскимъ кризисомъ, отвлекавшимъ все вниманіе въ другую сторону.

Перейдемъ теперь къ хронологическимъ датамъ. Въ 1890 г. въ Екатеринославѣ была устроена губернская сельско-хозяйственная выставка. Устройство слѣдующей выставки предполагалось въ 1902 г., съ цѣлью показать происшедшія значительныя измѣненія въ характерѣ, положеніи и развитіи мѣстнаго сельскаго хозяйства за двѣнадцатилѣтній періодъ. Мысль эта, однако, не была осуществлена и выставку рѣшено было перенести на 1904 г. Война и послѣдовавшая за ней государственная неурядица заставляли земство откладывать устройство выставки изъ года въ годъ. Только 17 декабря 1907 г. губернская управа подняла снова предъ очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ вопросъ о выставкѣ. Въ докладѣ указывалось, что самое большее за-

трудненіе по устройству уже *областной* выставки, каковая была рѣшена губернскимъ сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ, земство встрѣтитъ въ недостаткѣ средствъ. Вторымъ условіемъ, затруднявшимъ устройство сел.-хоз. областной и промышленной выставки, былъ слишкомъ короткій срокъ осуществленія проекта, именно 1908 годъ. Губернская управа, дѣлая свой докладъ, не рѣшалась высказать опредѣленное мнѣніе, она понимала прекрасно, что расширеніе программы выставки и привлеченіе промышленниковъ увеличитъ интересъ ея, но не дастъ опредѣленныхъ средствъ. Промышленники пошли на встрѣчу, предлагали свой трудъ, свое участіе въ заполненіи промышленнаго отдѣла, но не дали ничего рѣшительнаго для образованія основного фонда выставочнаго капитала. Послѣдній долженъ былъ цѣликомъ лечь на плечи земства и естественно возникалъ вопросъ: можетъ ли земство брать на себя отвѣтственность за траты, дающія выгоды промышленникамъ, а не крестьянскому и помѣщичьему населенію. Горнозаводчики и промышленники слишкомъ плохіе земскіе плательщики для того, чтобы земство стало для вящей славы ихъ тратить народныя деньги.



Почетный Попечитель Выставки,
Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
Ст. Секр., Гофмейстеръ,
Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ.

При обсужденіи доклада управы въ Собраніи были голоса за перенесеніе срока выставки на 1909 г., при чемъ нѣкоторые гласные указывали, что мѣстнаго своего матеріала было вполнѣ достаточно лишь для губернской выставки. Многіе высказывались за то, чтобы оставить совсѣмъ идею выставки до ближайшаго болѣе благопріятнаго времени. Въ общемъ, единства не было и видно было каждому наблюдателю, что для земства областная выставка была совершенно новымъ явленіемъ, заставлявшимъ сильно колебаться въ оцѣнкѣ и принятіи его. Вопросъ, однако, былъ рѣшенъ въ сторону губернской выставки (за нее изъ 46 голосовъ подано было 27) въ 1909 г., при чемъ на предварительные расходы по организаціи ея Собраніемъ было отпущено 15.000 руб. То же собраніе утвердило правила и программы выставки. Казалось бы, мысль объ областной выставкѣ была уже похоронена и довольно глубоко въ толщѣ колебаній и сомнѣній, однако, она все-таки всплыла еще разъ и, въ концѣ-концовъ, увлекла земцевъ.

Приступивъ къ осуществленію рѣшенія Земскаго Собранія (относительно губернской выставки), управа на первыхъ же порахъ встрѣтилась съ сильнымъ затрудненіемъ. Дѣло заключалось въ томъ, что въ составѣ Распорядительнаго Комитета не было представителей отъ уѣздныхъ земствъ, а выборы ихъ могли состояться лишь въ октябрѣ 1908 г. Тѣмъ не менѣе, управа вошла въ соглашеніе съ предсѣдателемъ Распорядительнаго Комитета и назначила на 26-е іюня организаціонное совѣщаніе. Послѣ этого совѣщанія въ управу поступило предложеніе отъ биржевого комитета, рекомендовавшаго открыть въ Екатеринославѣ выставку южно-русскую областную, сельско-хозяйственную и промышленную. Тогда послѣдовало второе совѣщаніе (23-го августа), въ которомъ приняли участіе и представители мѣстной промышленности. Промышленники успѣли сломить недовѣріе земцевъ и, какъ элементъ болѣе привыкшій къ широкому разсчету и риску,

убѣдили земцевъ устроить выставку съ обширной программой. Какъ совѣщаніе 23-го августа, такъ и послѣдовавшее въ октябрѣ 1908 г. первое засѣданіе Распорядительнаго Комитета—высказались за желательность устройства, вмѣсто губернской, — областной сельско-хозяйственной и промышленной выставки, съ назначеніемъ срока ея на 1910 г.

Во второмъ засѣданіи Распорядительный Комитетъ опредѣлилъ районъ выставки—губерніи: Екатеринославскую, Полтавскую, Харьковскую, Херсонскую, Таврическую и области Войска Донского и Кубанскаго. Продолжительность ея была опредѣлена въ три мѣсяца.

Все было рѣшено и ждало только санкціи Губернскаго Собранія очередной сессіи 1908 г.

Заготовленный по вопросу Выставки докладъ управы былъ переданъ для всесторонняго разсмотрѣнія въ ревизіонно-редакціонную комиссію. Послѣдняя, детально ознакомившись съ проектомъ, разработала главныя организаціонныя основанія ея и сдѣлала весьма существенныя измѣненія, которыя окончательно опредѣлили и предрѣшили общій строй и характеръ будущей Выставки.

Замѣтимъ, что комиссія эта поняла дѣло шире и лучше, чѣмъ управа. Управа просила ассигновать на устройство Выставки 50.000 руб., изъ которыхъ одна половина относилась въ фондъ общихъ расходовъ по Выставкѣ, а другая—на спеціальные расходы по устройству отдѣловъ сельско-хозяйственнаго, кустарнаго и отдѣла земскаго и городского самоуправленія. Ревизіонная комиссія постановила ассигновать на устройство Выставки сто тысячъ рублей. Управа ходатайствовала, чтобы всѣ общіе доходы отъ Выставки распредѣлялись пропорціонально размѣрамъ ассигнованій на общій фондъ Выставки (какъ видно, существовала еще вѣра въ субсидіи и пособія). Ревизіонная комиссія рѣшила, чтобы всѣ доходы по Выставкѣ поступили въ полное исключительное распоряженіе губернскаго земства. Кромѣ того, она просила собраніе, чтобы губернская управа снеслась съ прочими губернскими земствами, входящими въ районъ Выставки, и предложила имъ принять матеріальное участіе въ устройствѣ Выставки (деньгами земства не помогли, устройствомъ же отдѣловъ по богатству ихъ выдѣлилась губернія Полтавская, что касается Таврической—она также дала недурной матеріалъ по земскому самоуправленію, Харьковская же губернія демонстративно отсутствовала на Выставкѣ—если не считать слабаго ея участія въ отдѣлѣ городского самоуправленія и въ отдѣлѣ научнаго полеводства, что касается двухъ областей: Донской и Кубанской, то онѣ оказались совершенно индифферентными. Первая, быть можетъ, потому, что готовилась къ своей выставкѣ въ Ростовѣ на Дону).

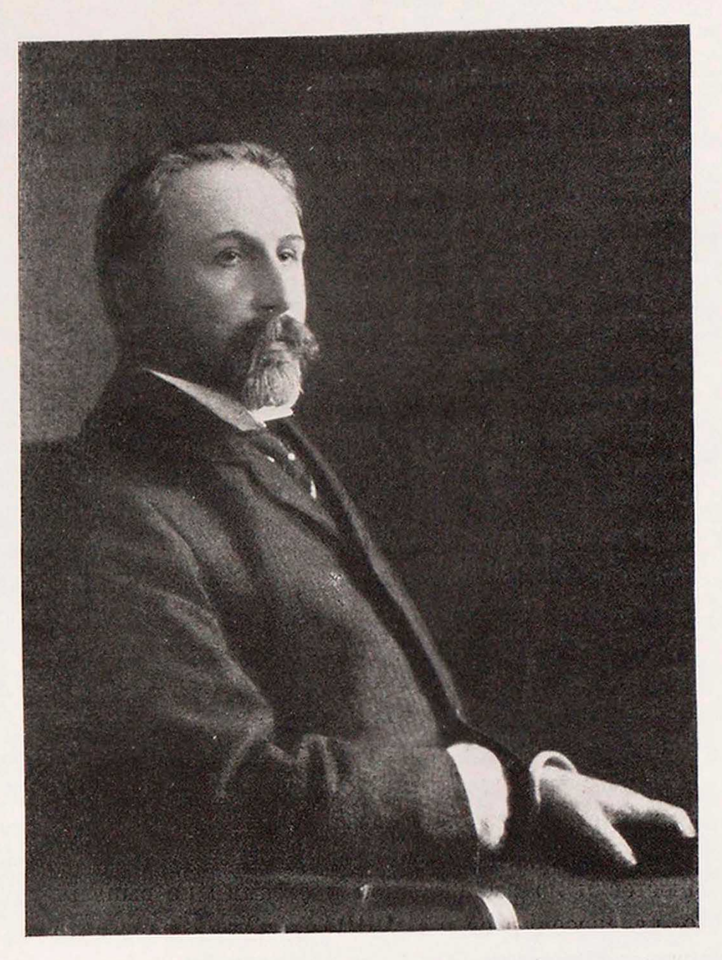
Губернское Земское Собраніе, заслушавъ 21-го января 1909 г. докладъ ревизіонно-редакціонной комиссіи, приняло его полностью, постановивъ большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ двухъ устроить областную южно-русскую, сельско-хозяйственную, промышленную и кустарную выставку; затѣмъ, единогласно—ассигновать на нее 100.000 руб. и, наконецъ, большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ двухъ открыть Выставку съ 1910 г.

Съ этого момента начинается организація Выставки и спѣшная работа ея осуществленія.

Распорядительный Комитетъ подъ предсѣдательствомъ князя Н. П. Урусова и въ составѣ земцевъ, городскихъ дѣятелей, мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей, профессоровъ Высшаго Горнаго Училища, членовъ Биржи и крупныхъ промышленниковъ началъ функціонировать съ дня своего перваго засѣданія 11 ноября 1908 года.

По положенію о Выставкѣ Комитетъ былъ составленъ изъ: Предсѣдателя губернской земской управы И. К. Абаза; членовъ губернской управы: К. Д. фонъ-Гесберга, С. А. Тихомирова, Ѳ. И. Пукалова, Н. В. Буницкаго; изъ представителей уѣздныхъ управъ: К. И. Макаренко, Н. А. Тихомирова, К. А. Вестингаузенъ, Н. Я. Дика, Н. П. Лабинскаго, І. В. Рыбки, С. А. Бродницкаго, Андрея 2, К. Бабушкина, Ю. В. Трефильева, Д. А. Хараджаева, Н. А. Лихачева, В. С. Миргородскаго, Н. Ф. Агапова, М. М. Кованько, С. Н. Родзянко, М. М. Лучника (отъ каждаго уѣзда по два представителя) и городского головы И. Я. Эзау; изъ представителей отъ сельско-хозяйственныхъ обществъ: С. С. Деконскаго, Г. В. де-Сенъ Лоранъ, М. В. Родзянко; далѣе въ Комитетъ включены были: представитель администраціи И. И. Папчинскій, губернскій агрономъ В. В. Талановъ и предсѣдатель Биржевого Комитета Л. М. Вургафтъ. Въ Комитетъ изъ представителей промышленности вошли: В. В. Таюрскій, М. С. Копыловъ, А. А. Свицынъ, М. А. Роговской, А. В. Рутченко, Я. Д. Прядкинъ, Н. Ф. фонъ-Дитмаръ, Э. А. Штедингъ, М. Н.

Ляминъ, М. И. Коттавозъ, М. П. Кравцовъ, Г. Э. Камбье, И. И. Тиссенъ, В. Я. Левенсонъ, Н. В. Рутченко, І. А. Кнотте, С. Л. Вуйцикъ; какъ представители разныхъ вѣдомствъ: начальникъ Горнаго Управленія Юга Россіи Я. И. Хованскій, начальникъ Екатерининской жел. дор. В. И. Стульгинскій, уполномоченный по сел.-хоз. части М. З. Воронцовъ, представитель городской управы Н. Ф. Волковъ, Н. Ю. Ворожейкинъ, директоръ Горнаго Училища Н. І. Лебедевъ, губернскій земскій ветеринаръ Е. В. Теличенко, губернскій земскій инженеръ А. Ф. Должежаль, представитель Екатеринославскаго Научнаго Общества В. В. Куриловъ (впослѣдствіи замѣститель его проф. И. Г. Рубинъ), представители Екатеринославскаго отдѣленія Императорскаго Техническаго Общества Н. И. Тихоновъ, Г. М. Степаненко. По приглашенію въ Комитетъ вошли: инженеры Ф. Ф. и А. Ф. Булацель, землевладѣлецъ Э. К. Бродскій, помощникъ губернскаго агронома Г. И. Жуковъ, проф. Горнаго Училища А. Ф. Родзевичъ-Бѣлевичъ, Б. Н. Рожественскій, секретарь городской управы Н. А. Набиркинъ.



Почетный Попечитель Выставки,
Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ
Ст. Секр., Гофмейстеръ,
Александръ Васильевичъ Кривошеинъ.

Нѣкоторые изъ первоначальнаго числа членовъ Комитета по разнымъ причинамъ ушли и впослѣдствіи въ составъ его постепенно входили слѣдующія лица: архитекторъ Выставки Ф. Е. Вышинскій, инженеры — Н. Н. Гогоцкій, Н. Д. Хмѣлевскій, П. А. Хоминскій, А. И. Мюнцеръ, Б. Н. Папковъ, Е. А. Богомоловъ, В. Н. Хрѣнниковъ, А. М. Мальцевъ, А. С. Кузьмицкій, Л. В. Юргевичъ, М. М. Бальфуръ; профессора — Н. Н. Кулешовъ, А. М. Терпигоревъ, К. Г. Шиндлеръ; землевладѣльцы — В. Я. Яковлевъ, А. Л. Майдачевскій, Н. С. Панчинскій, Л. Г. Фингергутъ, кромѣ того въ члены Распорядительнаго Комитета были приглашены свѣдующія лица по своимъ спеціальностямъ: Н. А. Фаминъ, І. А. Алексѣевъ-Поповъ, Л. К. Реймеръ, А. Л. Смидовичъ, С. А. Мокржецкій, М. Ф. Крамаревскій, С. В. Карчевскій, К. Н. Шевякинъ, В. А. Васильевъ (онъ же секретарь экспертнаго Комитета), И. Я. Рейхманъ, И. Г. Чернышъ, П. М. Кумовъ, А. А. Левицкій, С. В. Гандеръ, Л. Л. Варнанъ, В. Я. Аберметъ, В. В. Кореневъ, Н. С. Моргуновъ, Городской голова г. Екатеринослава И. В. Способный и члены Управы — Ф. Ф. Бурмейстеръ, Л. И. Калугинъ, И. И. Гезе; затѣмъ — А. Н. Прохоровъ, И. М. Пыжовъ, И. Т. Плаксицкій, П. П. Магденко, Г. П. Савельевъ, Б. В. Михно и Н. Ф. Бурмейстеръ.

Съ такимъ блестящимъ составомъ знатоковъ своего дѣла Распорядительный Комитетъ сразу горячо взялся за работу и успѣшно повелъ ее. Къ сожалѣнію, чѣмъ далѣе шла организація Выставки, а тѣмъ болѣе, по открытіи ея, Распорядительный Комитетъ значительно ослабѣвалъ и главная работа выпала на долю предсѣдателя Комитета, князя Н. П. Урусова, завѣдующаго хозяйственной частью И. Я. Эзау, помощника его С. В. Гандера, секретаря Комитета К. П. Макаренко и завѣдующихъ отдѣлами. По мѣрѣ организаціи Выставки немногіе земцы, какъ И. К. Абаза, Н. В. Буйницкій, С. А. Бродницкій, работали по прежнему, другіе же мало-по-малу остывали въ своемъ пылѣ. То же произошло и съ представителями промышленности. Получи-

лась столь обычная во всякой общественной работѣ картина: готовности работать и симпатіи было очень много, но самая работа въ очень значительной долѣ была свалена на единичныхъ работниковъ, отдавшихъ Выставкѣ все свое время, всѣ свои труды. Самая организація Выставки была трудна: бывали моменты, когда сами устроители теряли надежды на хорошій исходъ; много зловѣщаго для Выставки было въ жестокой эпидеміи холеры и въ горнозаводскомъ кризисѣ, охватившемъ весь югъ Россіи; еще болѣе подавляюще дѣйствовала конкурренція Одесской выставки по отношенію къ русскимъ экспонентамъ и Брюссельской — по отношенію къ экспонентамъ иностраннымъ. Такимъ образомъ, начало организаціи Выставки проходило при неблагопріятно сложившихся обстоятельствахъ, но постепенно Выставка стала, несмотря ни на что, крѣпнуть и овладѣвать одной позиціей за другой, лишь небольшой группѣ упрямыхъ и энергичныхъ работниковъ пришлось на себѣ выносить всю тяжесть работы. Устроителямъ будущихъ выставокъ надо серьезно задуматься надъ этимъ вопросомъ и стараться въ первую очередь организовывать прочное ядро—серьезный центръ работниковъ, къ нему же присоединять людей нужныхъ, но могущихъ отступить: необходимо не изъ массы набранныхъ сотрудниковъ впослѣдствіи выбирать наиболѣе пригодныхъ, а наоборотъ, къ группѣ избранныхъ, въ коихъ можно быть до конца увѣренными, присоединять уже менѣе надежныхъ, но также необходимыхъ по знаніямъ и личной иниціативѣ. При этомъ надо отмѣтить, что организація выставки не есть уже залогъ ея успѣха, необходимо и правильное веденіе ея, необходимъ ежедневный упорный трудъ, сопряженный съ разборомъ и разъясненіемъ тысячъ вопросовъ мелкихъ, на первый взглядъ недостойныхъ даже труда, а, между тѣмъ, крайне существенныхъ для созданія успѣха. Мы такъ долго останавливаемся на этомъ вопросѣ потому, что Екатеринославская Выставка дала извѣстный опытъ и матеріалъ для устроителей будущихъ выставокъ и игнорировать его было бы нежелательнымъ.

Въ первомъ же засѣданіи Распорядительнаго Комитета было выяснено, что устройство Выставки по расширенной программѣ не выполнимо въ теченіе 1909 г. и рѣшено было просить о перенесеніи ея на 1910 г., тѣмъ болѣе, что въ 1909 г. должна была быть губернская сел.-хоз. выставка въ Полтавѣ. Въ томъ же засѣданіи было намѣчено шесть отдѣловъ: сельскохозяйственный, фабричнозаводскій, кустарный, горнозаводскій, земскаго и городского самоуправленія и научно техническій. Для выработки программъ каждаго изъ этихъ отдѣловъ была выбрана комиссія. Въ заключеніе Комитетъ постановилъ просить Губернское Земское Собраніе о предоставленіи ему права самому видоизмѣнять и пересматривать правила Выставки въ случаѣ могущей быть къ тому необходимости, что въ дѣйствительности было необходимо, такъ какъ Губернская Управа, не имѣя еще опыта въ устройствѣ выставки по широкой программѣ, могла не предусмотрѣть всѣхъ возможныхъ случайностей. Комиссіямъ, избраннымъ для выработки программъ отдѣловъ, было предоставлено право кооптаціи, право очень желательное всегда при организаціи подобныхъ комиссій. Въ томъ же засѣданіи представитель Техническаго общества, Ю. В. Ломоносовъ, сообщилъ о готовности общества содѣйствовать успѣху Выставки.

Во второмъ засѣданіи Комитета 8 января 1909 г. (промежутокъ значительный) принято было самое названіе Выставки, предложенное Я. И. Хованскимъ. Въ томъ же засѣданіи былъ выработанъ срокъ продолжительности Выставки, при чемъ раннее закрытіе ея (1 октября, — срокъ продленный впослѣдствіи до 10 окт.) обусловливалось тѣмъ, что въ началѣ октября постоянно открывающіяся земскія уѣздныя собранія отвлекли бы земцевъ-работниковъ. Комитету предоставлялось право этимъ постановленіемъ также пріурочивать вообще открытіе разныхъ отдѣловъ Выставки къ разнымъ срокамъ. Въ томъ же засѣданіи г. Я. И. Хованскимъ былъ возбужденъ важный вопросъ о предоставленіи представителямъ промышленности не менѣе 15 мѣстъ въ Комитетѣ (Распорядительномъ) съ тѣмъ, чтобы избраніе таковыхъ было предоставлено Биржевому Комитету и Съѣзду Горнопромышленниковъ Юга Россіи. Очень характерно выразился при этомъ антагонизмъ между земцами и промышленниками. С. А. Бродницкій указывалъ на возможность поглощенія представителями промышленности земскаго элемента. Большинство, однако, понимало вопросъ шире и повидимому мало боялось конкурренціи въ энергіи, трудѣ и иниціативѣ, а потому постановило пополнить Комитетъ 10 — 15 представителями промышленности съ измѣненіемъ редакціи пункта 8-го правилъ въ томъ смыслѣ, что «Комитету предоставляется право пополненія сво-

его состава, а равно приглашать въ свои засѣданія съ рѣшающимъ голосомъ представителей тѣхъ учрежденій, которыя окажутъ пособіе Выставкѣ, а равно и другихъ лицъ, могущихъ по своимъ знаніямъ содѣйствовать успѣху выставки». Любопытнымъ въ этомъ засѣданіи было заявленіе г. Я. И. Хованскаго относительно того, что если Выставка потерпитъ фіаско, «то во всякомъ случаѣ не со стороны промышленности, которая не поскупится на матеріальное участіе» (дѣйствительность оправдала только отчасти это предсказаніе).

По поводу денежныхъ средствъ земство естественно захотѣло выдѣлить взносы со стороны земства въ свой отдѣльный фондъ, а доходы со входа на Выставку въ запасный сверхсмѣтный фондъ, плату же за мѣста въ спеціальный фондъ каждаго отдѣла на погашеніе расходовъ по устройству павильоновъ. Предложеніе это, сдѣланное г. А. Ф. Булацелемъ, было принято. Мотивомъ послужило то, что «Комитетъ высказалъ пожеланіе о преобразованіи Выставки въ областную по иниціативѣ промышленниковъ, а потому вполнѣ естественно, чтобы расходы по Выставкѣ возвращались изъ доходовъ прежде всего земству». Такимъ образомъ земцы выразили какъ бы недовѣріе промышленникамъ; несомнѣнно, это было ложнымъ шагомъ, сдѣлавъ который земство стало смотрѣть на Выставку, какъ не на свою собственную. Расширеніе Выставки какъ бы умаляло роль земства (говоримъ «какъ бы», потому что на самомъ дѣлѣ этого не было) и послѣднее чувствовало себя не вполнѣ хозяиномъ, что потомъ рѣзко и проявилось при ликвидаціи Выставки.

Въ виду того, что не было еще получено окончательное разрѣшеніе на устройство Выставки со стороны Министерствъ Торговли и Внутреннихъ Дѣлъ, постановлено было пока засѣданій Распорядительнаго Комитета не собирать, озаботившись ознакомленіемъ съ уже бывшими выставками въ Кіевѣ, Одессѣ и Харьковѣ для выясненія вопроса о приблизительныхъ средствахъ, необходимыхъ для Выставки и ихъ распредѣленіи. Вотъ почему третье засѣданіе Комитета было собрано только въ концѣ мая 1909 г. И къ этому времени разрѣшенія еще не было; было только словесное обѣщаніе, тогда уже ех-министра, г. Шипова, что Выставка будетъ разрѣшена и что устройство выставки въ Одессѣ препятствовать разрѣшенію не будетъ.

Еще разъ оживленно дебатировался вопросъ о перенесеніи Выставки, теперь уже на 1911 годъ, въ виду того, что промышленники потеряли удобное время и врядъ ли смогутъ успѣть. Большинство, однако, высказалось снова за 1910 г. Въ виду медленности въ дѣлѣ разрѣшенія рѣшаютъ послать снова телеграмму Г. Министру Торговли и Промышленности, членамъ Государственнаго Совѣта—Н. С. Авдакову и В. И. Карпову, членамъ Государственной Думы—М. В. Родзянко, И. В. Тищенко, М. М. Алексѣенко и П. В. Каменскому.

Затѣмъ дебатировался вопросъ о мѣстѣ устройства Выставки.

Многихъ защитниковъ встрѣтилъ Потемкинскій садъ при дворцѣ кн. Потемкина, находящемся теперь въ соб-



Почетный Попечитель Выставки,
Министръ Торговли и Промышленности,
Сергѣй Ивановичъ Тимашевъ.

ственности Дворянскаго Собранія. Садъ этотъ расположенъ на обрывистомъ берегу Днѣпра и представляетъ удивительно живописное мѣсто, на которомъ Выставка могла бы раскинуться широко и красиво.

Однако, мало-по-малу взяло верхъ желаніе устроить Выставку въ такъ называемомъ Техническомъ саду, уныломъ, заброшенномъ мѣстѣ въ центрѣ города, благодаря близости его къ вокзалу и возможности легкаго подвоза экспонатовъ (Потемкинскій садъ расположенъ на горѣ и подвозъ къ нему труднѣе). Комитетъ, къ сожалѣнію, считался только съ практичностью и упустилъ изъ виду естественную красоту. Это было крупной ошибкой. Несомнѣнно то, что руководиться въ опредѣленіи мѣста выставки только практическими соображеніями нельзя и очень жаль, что Комитетъ не включилъ въ самомъ началѣ въ среду свою художниковъ, присутствіе которыхъ въ выставочныхъ комитетахъ за границей является необходимымъ и всегда чрезвычайно полезнымъ.

Въ засѣданіи 20-го іюня 1909 г. было доложено о разрѣшеніи Выставки; стало быть до открытія ея оставался всего 1 годъ. Этого срока было безусловно недостаточто и только крайней энергіей ея устроителей объясняется ея своевременное открытіе (много помогло также и то, что отдѣлъ животноводства былъ открытъ только въ послѣдній мѣсяцъ существованія Выставки). Вопросъ о выборѣ мѣста былъ рѣшенъ въ пользу Техническаго сада, несмотря на то, что въ общемъ было много сильныхъ противниковъ этого (большинство было всего въ 2 голоса и будь въ Комитетѣ художники, несомнѣнно, былъ бы выбранъ Потемкинскій садъ). Въ томъ же засѣданіи былъ намѣченъ выборъ Исполнительной Комиссіи. Очень интересно выяснить ея роль и положеніе въ ряду другихъ органовъ Выставки. Исполнительная комиссія должна была стоять въ отношеніи къ Распорядительному Комитету, какъ Городская Управа къ Думѣ; фактически этого не было. Члены ея, будучи въ одно и то же время членами Распорядительнаго Комитета, не обладали фактически никакими полномочіями и въ вопросахъ, какъ важныхъ, такъ и малыхъ, должны были испрашивать разрѣшеніе Комитета. Такимъ образомъ, роль Исполнительной Комиссіи была чисто служебная и члены ея не могли проявить ни малѣйшей инииціативы. Члены управы въ своихъ дѣйствіяхъ подвергаются контролю Думы, имѣя возможность въ предѣлахъ разрѣшеннаго послѣдней такъ или иначе варьировать работу; Исполнительная Комиссія была въ полномъ подчиненіи и не рисковала ни на одно самостоятельное дѣйствіе. Работа послѣдней, такимъ образомъ, тормазилась до послѣдней степени. Такъ какъ къ тому же генеральный комиссаръ не былъ избранъ, то вся работа естественно легла на плечи неутомимыхъ работниковъ въ лицѣ завѣдующаго хозяйственной частью, его помощника, секретаря и архитектора Выставки и еще двухъ-трехъ лицъ подъ руководствомъ Предсѣдателя Комитета Выставки, кн. Н. П. Урусова. При такомъ неправильномъ раздѣленіи работы, само собой разумѣется, она сильно замедлялась и теряла въ планомѣрности. Фактически всю сложную работу несла на себѣ вышесказанная администрація Выставки, состоявшая изъ указанныхъ выше 5—6 лицъ, юридически же администрація эта не обладала никакими правами. Земцы, затѣвая Выставку, не предвидѣли той огромной работы, которую пришлось выполнить, кромѣ того, къ не-земцамъ земская управа относилась недовѣрчиво, боясь въ ихъ руки отдать дѣло, поэтому Распорядительный Комитетъ, не давая Исполнительной Комиссіи никакихъ полномочій, замедлялъ иногда всѣ работы вообще. Когда оказалось, что дѣло организаціи Выставки и веденіе ея требуютъ ежедневнаго упорнаго, сплошь и рядомъ мелочнаго труда, что дѣло не только въ широкихъ штрихахъ, намѣчаемыхъ въ собраніяхъ Распорядительнаго Комитета, но и въ выполненіи тысячъ деталей,—земская управа, сохраняя за собой первенствующую роль въ ежедневной работѣ сама отодвинула себя на второй планъ, не выдвинувъ впередъ Исполнительной Комиссіи. Жизнь Выставки, лихорадочно быстрая и кипучая, ежечасно требовала отвѣтственнаго разрѣшенія тысячи вопросовъ, откладывать ихъ до ближайшаго засѣданія Распорядительнаго Комитета было невозможно, ихъ приходилось рѣшать на мѣстѣ, да, только на мѣстѣ, въ связи съ общимъ ходомъ работы и можно было ихъ рѣшать,—и вотъ всѣ эти вопросы рѣшались администраціей Выставки во главѣ съ кн. Н. П. Урусовымъ, которая дѣлала свою огромную работу подъ вѣчной тревогой неутвержденія со стороны Распорядительнаго Комитета.

Отсутствіе генеральнаго комиссара, снабженнаго широкими полномочіями, отсутствіе послѣднихъ у Исполнительной Комиссіи, отсутствіе правильно организованной администраціи дѣлали

работу запутанной, нерѣшительной, а иногда недостаточно цѣлесообразной. Завѣдующій хозяйственной частью (г. Эзау), его помощникъ (г. Гандеръ), секретарь выставки (г. Макаренко) и архитекторъ (Ф. Е. Вышинскій) — сами должны были, не имѣя строго опредѣленныхъ полномочій, рѣшать массу вопросовъ, которые должны были бы рѣшаться правильно организованной администраціей и исполнительной комиссіей. Въ случаѣ недоразумѣній съ подрядчиками, экспонентами, служащими Распорядительный Комитетъ слагалъ съ себя отвѣтственность и переносилъ ее на нѣсколькихъ лицъ, заваленныхъ работой выше головы. Земская управа внесла въ выставочное дѣло черезчуръ много формализма, совершенно забывая, что ему не мѣсто въ живой работѣ, разсчитанной для выполненія на чрезвычайно короткій срокъ. Завѣдующіе отдѣлами и помощники ихъ назначались, къ сожалѣнію, не съ самаго начала работы.



Почетный Попечитель Выставки,
Министръ Финансовъ
Владиміръ Николаевичъ Коковцовъ.

Кромѣ всѣхъ этихъ недостатковъ, на которые устроителямъ будущихъ выставокъ слѣдовало бы обратить вниманіе, важенъ и слѣдующій: вознагражденіе г. завѣдующему хозяйственной частью, помощнику его, секретарю Выставки и помощникамъ завѣдующихъ отдѣлами было сравнительно малое и совершенно не оплачивало затраченнаго ими труда. Экономія въ такомъ важномъ вопросѣ, разумѣется, можетъ иногда приносить только вредъ.

Выводъ изъ всего сказаннаго напрашивается самъ: земство, сильно связанное своими собственными работами, должно было болѣе довѣрчиво относиться къ работѣ приглашенныхъ имъ лицъ (это положеніе подтверждается тѣмъ, что указанныя лица при всѣхъ препятствіяхъ все-таки свою работу сдѣлали вполнѣ хорошо), должно было правильно организовать администрацію Выставки въ видѣ исполнительной комиссіи, снабженной достаточно широкими полномочіями, съ генеральнымъ комиссаромъ во главѣ. Земство должно было сохранить за собой иниціативу, понимая, что при своей сложной земской работѣ оно не въ состояніи и проектировать и выполнять проекты. Оно не должно было вносить въ свои отношенія съ промышленниками совершенно нежелательнаго антагонизма въ самомъ началѣ; земство должно было достаточно вознаградить приглашенныхъ имъ лицъ, потому что работа на Выставкѣ носила временный характеръ и была чрезвычайно интенсивна. Наконецъ, земская управа должна была принять во вниманіе, что обремененіе части своихъ служащихъ по земству еще и работой по Выставкѣ было чрезмѣрно. Всѣ приведенныя нами ошибки несомнѣнно могутъ повториться при устройствѣ выставокъ и другими общественными организаціями, почему мы и остановились на нихъ такъ подробно. Опытъ выставочнаго дѣла въ Россіи еще не великъ и имъ надобно дорожить.

Перейдемъ теперь къ дальнѣйшему ходу организаціи Выставки. Въ четвертомъ засѣданіи (іюнь 1909 г.) предсѣдатель Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, Н. Ф. фонъ-Дитмаръ, выяснилъ, что участіе Съѣзда въ расходахъ по Выставкѣ есть вопросъ крайне неопредѣленный. Въ одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій Распорядительнаго Комитета этотъ неопредѣлен-

ный вопросъ окончательно выяснился въ формѣ достаточно неожиданной: Совѣтъ Съѣзда взялъ на себя только устройство горнаго отдѣла, совершенно отказываясь отъ субсидированія. Главнымъ мотивомъ этого рѣшенія было то, что горнопромышленники и безъ того достаточно даютъ земству въ видѣ налоговъ. Такая мотивировка не имѣла подъ собой никакой почвы, такъ какъ земство относится въ дѣлѣ оцѣнки недвижимостей къ горнопромышленникамъ болѣе чѣмъ снисходительно, отъ нихъ же рѣшительно ничего не получаетъ, кромѣ сравнительно малыхъ налоговъ. Совѣтъ Съѣзда въ этомъ вопросѣ показалъ во весь ростъ свою крайне эгоистическую политику и ясно было, что интересы края въ общемъ для него не имѣютъ почти никакого значенія. Между тѣмъ, земство, не выяснивъ ранѣе положенія, возлагало на Совѣтъ Съѣзда чрезмѣрно большія надежды.

Не получивъ ни отъ промышленниковъ, ни отъ Совѣта Съѣзда ожидаемыхъ субсидій, земство только впослѣдствіи поняло, что оно было вовлечено въ *областную* выставку съ широкой программой вопреки прямому его назначенію, что оно взяло на себя непосильную культурную задачу, требовавшую соединенныхъ средствъ всѣхъ общественныхъ организацій, а не узкихъ средствъ земства.

Этимъ въ значительной степени объясняется урѣзываніе земствомъ всѣхъ расходовъ и стремленіе его устроить все подешевле. Выводъ изъ этого очень ясенъ: подготовленіе проекта выставки съ широкой программой должно опираться на точныя данныя, на твердо установленныя цифры, а не на обѣщанія, частные переговоры и болѣе или менѣе гадательныя предположенія.

Одно только городское самоуправленіе г. Екатеринослава, давъ 15.000 руб. (изъ нихъ 12 тыс. руб. должны были пойти на дренажъ, нивеллировку и приведеніе въ порядокъ Техническаго сада, поступающаго впослѣдствіи въ собственность города же) предоставило еще безвозмездно территорію Техническаго сада площадью около 17 дес., смежный съ нимъ городской садъ площадью около 8 дес., доходы съ ресторановъ, пивныхъ, театра (расходы по содержанію сада были на счетъ земства) и плату за входъ въ садъ, кромѣ субботъ и воскресеній (въ эти дни плата была предоставлена благотворительнымъ учрежденіемъ).

Въ томъ же іюньскомъ засѣданіи постановлено было заблаговременно озаботиться разработкой вопроса объ рекламной и увеселительной части Выставки.

Въ пятомъ засѣданіи (20 іюля 1909 г.) Распорядительнаго Комитета губернская земская управа заявила, что по недостатку средствъ она не можетъ платить всѣмъ завѣдующимъ сел.-хоз. отдѣлами и подъотдѣлами, а потому предлагаетъ «при приглашеніи гг. завѣдующихъ просить ихъ принимать на себя трудъ завѣдыванія безплатно, но съ обязательствомъ оплаты имъ всѣхъ расходовъ по устройству отдѣловъ и подъотдѣловъ, какъ-то: поѣздки по области и губерніи, если онѣ вызываются необходимостью, по стоимости ихъ и вообще всѣ необходимые, имѣющіе отношеніе къ Выставкѣ, расходы». Фактъ этотъ очень интересенъ потому, что указываетъ, насколько еще у насъ не привыкли смотрѣть на трудъ общественный, какъ на трудъ оплачиваемый.

Въ томъ же засѣданіи утверждается списокъ членовъ Исполнительной Комиссіи, выбранныхъ по положенію Выставки съ дополненіемъ § 12 правилъ о томъ, что въ составъ Исполнительнаго Комитета входятъ завѣдующіе отдѣлами и подъотдѣлами Выставки.

Затѣмъ было организовано информаціонное бюро, которое оказалось не на высотѣ своего назначенія. Въ то время, какъ Одесская выставка съ самаго начала повела дѣло рекламы широко, Екатеринославская Выставка отпустила на рекламы столь ничтожныя средства, что о существованіи ея во многихъ частяхъ Россіи совершенно не знали. Объявленія о Выставкѣ были сдѣланы только въ двухъ столичныхъ газетахъ: «Новомъ Времени» и «Русскихъ Вѣдомостяхъ», зато почему то усердно печатали объявленія въ трехъ Екатеринославскихъ газетахъ, мало читаемыхъ внѣ Екатеринослава, въ одной Ростовской и въ «Торгово-Промышленной газетѣ». Далѣе, объявленія печатались еще въ 8 спеціальныхъ сел.-хоз. газетахъ Харькова, Полтавы, Ростова н./Д., Новочеркаска и одной только Московской и двухъ Петербургскихъ. Плакаты и выставочныя марки были заказаны безъ устройства конкурса, благодаря чему и плакаты и марки оказались крайне неудачными. И въ этомъ вопросѣ болѣе всего думали о дешевизнѣ, совершенно не

принявъ во вниманіе того огромнаго значенія, какое теперь имѣютъ художественныя рекламы. А, между тѣмъ, опытъ западно-европейскихъ выставокъ показалъ уже давно, что большая часть успѣха рекламированія зависитъ отъ художественности и эффектности выполненія плакатовъ и афишъ. Информаціонная комиссія должна была обратить побольше вниманія на изданіе общаго каталога Выставки, вышедшій же каталогъ былъ довольно неудовлетворительный и съ нимъ трудно было оріентироваться (отмѣтимъ попутно, что каталогъ отдѣла животноводства былъ составленъ превосходно и можетъ служить образцомъ подобнаго рода изданій).



Почетный Попечитель Выставки,
Министръ Путей Сообщенія,
Сергѣй Васильевичъ Рухловъ.

Въ описываемый періодъ организаціи Исполнительная Комиссія начала свою работу и проявила ее, между прочимъ, въ организаціи еще одной комиссіи, именно финансовой, ничѣмъ не проявившей себя впослѣдствіи. Въ конечномъ счетѣ финансовые вопросы находили свое разрѣшеніе опять-таки только въ Распорядительномъ Комитетѣ и финансовая комиссія оказалась безъ самостоятельныхъ функцій.

Въ засѣданіи Исполнительной Комиссіи 17 авг. 1909 г. былъ заслушанъ докладъ В. В. Таланова объ организаціи Казанской и Ченстоховской выставокъ и всѣ единогласно пришли къ тому выводу, что ченстоховская система является безусловно лучшей. Система эта отличительной своей чертой имѣла ту, что фактически все дѣло завѣдыванія выставкой находилось въ рукахъ главной дирекціи, состоявшей изъ предсѣдателя Распорядительнаго Комитета, директора, секретаря и двухъ завѣдующихъ отдѣлами. Тотчасъ же у нѣкоторыхъ явилась мысль избрать директора или главнаго комиссара (намѣченъ былъ И. Я. Эзау). Выставка къ этому времени оставалась еще безъ главнаго комиссара и безъ главной дирекціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по проекту инструкціи на завѣдующаго хозяйственной частью была навалена совершенно непосильная для одного человѣка работа.

Финансовая комиссія въ первомъ же своемъ засѣданіи (17 авг. 1909 г.) рѣшила прибѣгнуть къ выставочной лотереѣ, но послѣдняя не была организована, такъ какъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ее не разрѣшило.

Въ засѣданіи 22 авг. 1909 г. Распорядительнымъ Комитетомъ вторично былъ поднятъ вопросъ о комиссіонерахъ по приглашенію экспонентовъ (такихъ случаевъ вторичнаго обсужденія было не мало, такъ какъ члены комитета посѣщали не каждое засѣданіе его и всегда бывали лица, не успѣвшія вслѣдствіе этого высказать свое мнѣніе). Рѣшено было допустить комиссіонерство, какъ частное дѣло, подъ строгимъ контролемъ за дѣятельностью комиссіонеровъ со стороны Комитета.

Далѣе были заслушаны доклады информаціонной комиссіи и комиссіи по устройству развлеченій. Первая выяснила, что для печатанія объявленій въ газетахъ необходимо потратить не менѣе 6.000 руб., тогда какъ Распорядительный Комитетъ отпустилъ на это всего 1.000 руб.; вторая сообщила, что ею сдѣланъ вызовъ желающихъ взять на себя устройство увеселеній путемъ

объявленій объ этомъ въ четырехъ газетахъ и, кромѣ того, выдѣлена еще одна подкомиссія для выработки программы самихъ увеселеній. Программа представленныхъ развлеченій удивительно пестра: театръ, открытая сцена, синематографъ, ресторанъ (?), кондитерская (?), пивная (?), еще пивная, павильонъ для продажи мороженаго, чайный трактиръ, кегельбанъ, тиръ, качели, катанье на лодкахъ, три кіоска для продажи выставочнаго путеводителя и газетъ, лаунъ-теннисъ, футъ-боллъ, два оркестра, экскурсіи на пороги, соляныя копи и въ Кіевъ, гулянья въ сосѣднемъ городскомъ саду, отданномъ въ распоряженіе Выставки.

Изъ всѣхъ этихъ развлеченій были осуществлены: рестораны, кофейни и пивныя, американскія горки; на открытую сцену былъ приглашенъ хоръ, внесшій столько неприличія, что дѣятельность его пришлось прекратить въ виду жалобъ публики; кромѣ того, пытались устроить карнавалъ, потерпѣвшій полное фіаско. Въ лѣтнемъ театрѣ, чередуясь, играла драма, оперетка и фарсъ, имѣвшіе средній успѣхъ и функціонирующіе ежегодно помимо Выставки. Ни экскурсіи, ни поѣздки въ Кіевъ, ни широкіе планы организаціи авіаціонной недѣли, ни сколько-нибудь серьезная музыка (только въ послѣднее время игралъ оркестръ л.-гв. Преображенскаго полка, благодаря личнымъ хлопотамъ кн. Н. П. Урусова), ничто не было осуществлено, благодаря полной нераспорядительности комиссіи, отчасти нежеланія и боязни комитета ассигновать сколько-нибудь приличную сумму денегъ на устройство всего перечисленнаго. Дѣло въ томъ, что Распорядительный Комитетъ питалъ надежду устроить развлеченія, собирать за нихъ дань съ публики (на развлеченія ошибочно смотрѣли, какъ на крупную статью доходовъ), но не желалъ дѣлать предварительныхъ расходовъ, почему наиболѣе интересныя развлеченія и не могли быть устроены. Что же касается открытой сцены кафешантаннаго характера, надо признать, что устройство ея на выставкѣ, посѣщаемой учащейся молодежью и дѣтьми, совершенно не должно быть терпимо и вызываетъ только отливъ семейной публики.

Въ засѣданіи исполнительной комиссіи 28-го августа 1909 г. поднятъ былъ интересный вопросъ о раздѣленіи выставочной площади подъ отдѣлы. Было принято предложеніе В. В. Таланова: 1) «набросать проектъ распредѣленія площади съ запасами ея, 2) просить завѣдующихъ отдѣлами и подъотдѣлами представить соображенія о количествѣ потребной подъ ихъ отдѣлы площади и 3) разослать предварительныя заявленія экспонентамъ и по полученнымъ отъ нихъ свѣдѣніямъ установить потомъ дѣйствительные размѣры площади отдѣловъ». Въ общемъ эта система, конечно, мало удовлетворительна, но иную нельзя было принять, такъ какъ приливъ экспонентовъ былъ чрезвычайно капризенъ: то ихъ было мало, то сразу приливало много. Въ общемъ разбивка площади была произведена хорошо, если не считать того, что значительная часть передняго плана Выставки была отведена подъ образцовое поле американской фермы, имѣвшее уже среди лѣта довольно печальный видъ и что, такимъ образомъ, была разорвана связь между павильонами научнаго полеводства и земскаго самоуправленія, что павильонъ городского самоуправленія былъ втиснутъ въ глухой уголъ выставочной площади и что мелкіе павильоны были разбросаны безъ симметріи. Однако, по плану и расположенію описываемая Выставка была несравненно интереснѣе Одесской.

Выводъ изъ опыта описываемой Выставки можетъ быть только тотъ, что планировка выставки въ общемъ должна быть создана комиссіей изъ архитекторовъ и художниковъ, причемъ главные штрихи ея должны быть обязательно проведены въ жизнь, детали же могутъ подчиняться ходу заполненія выставки экспонатами. На описываемой Выставкѣ, если бъ не указанные выше недочеты (образцовое поле, павильонъ Городского Самоуправленія и мелкіе кіоски), разбивку площади надо признать весьма удачной.

Къ сожалѣнію, очень мало сравнительно было сдѣлано на Выставкѣ въ украшеніи ея деревьями, растеніями и цвѣтами. Люди благодатнаго юга могли бы больше сдѣлать, хотя исполнительная комиссія и рѣшила пригласить спеціалиста садовника по декоративному садоводству и таковаго пригласила.

Въ засѣданіи Распорядительнаго Комитета 2 сентября 1909 г. доложено, что Министерство Торговли и Промышленности отказало въ назначеніи Выставкѣ пособія за неимѣніемъ на это кредита.

Въ засѣданіи Распорядительнаго Комитета 24 сентября 1909 г. постановлено разрѣшить каждому завѣдующему отдѣломъ сноситься съ посторонними лицами и учрежденіями отъ имени Распорядительнаго Комитета за скрѣпою секретаря Выставки, предоставивъ безденежную и незначительную переписку по отдѣлу вести и лично отъ себя, какъ завѣдующаго отдѣломъ.

27 сент. 1909 г. въ совѣщаніи завѣдующихъ отдѣлами Выставки по установленію платы за мѣста на Выставкѣ было постановлено опредѣлять ее по слѣдующему способу, изложеніе и мотивировку которыхъ приводимъ по протоколу: «на основаніи того, что представленныя данныя о количествѣ требующейся подъ различные отдѣлы площади, какъ составленныя не на основаніи предварительнаго опроса экспонентовъ, не отличаются точностью, что смѣта стоимости сооруженій въ зависимости отъ этого и другихъ условій, напримѣръ, отъ выбора матеріала для сооруженій, можетъ колебаться въ широкихъ размѣрахъ — достаточнымъ основаніемъ въ данный моментъ можетъ считаться опытъ другихъ выставокъ и размѣръ платы на нихъ. Предупрежденіемъ дефицита по Выставкѣ можетъ служить согласованіе стоимости сооруженій съ доходностью ихъ согласно той таксы, какая будетъ установлена за мѣста въ нихъ путемъ подбора соотвѣтствующаго матеріала, выбора проекта и проч. Для установленія платы за мѣста такимъ путемъ приглашать спеціально архитектора не представляется нужнымъ». Далѣе совѣщаніе постановило, что: «плата за воду, включая и пользованіе для поливки и паровыхъ машинъ, вывозку нечистотъ, охрану и общее освѣщеніе включается въ общую плату. Дополнительное освѣщеніе, по желанію экспонентовъ, страховка экспонатовъ и энергія предоставляются только за особую плату».

28 сентября 1909 г. въ засѣданіи Технической Комиссіи предсѣдатель ея, пользуясь предоставленными ей полномочіями, объявилъ, что гр. инж. Ф. Е. Вышинскій приглашенъ Распорядительнымъ Комитетомъ, начиная съ 20 октября 1909 г. впредь до окончанія ликвидаціи Выставки, на должность архитектора съ жалованьемъ по 300 руб. въ мѣсяцъ. При этомъ выяснилось любопытное обстоятельство, указывающее на то, какъ многое происходило поспѣшно и безъ основательнаго обсужденія: г. П. Я. Эзау заявилъ, что ни Техническая Комиссія, ни г. Вышинскій совершенно не приняли во вниманіе дѣйствовавшихъ тогда временныхъ инструкцій, въ силу которыхъ архитекторъ Выставки, кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей по званію архитектора, долженъ былъ еще входить въ составъ дирекціи; г. Эзау требовалъ прочтенія этой инструкціи новоизбранному, но ея не оказалось ни у Технической Комиссіи, ни у кого изъ присутствовавшихъ. Постановлено было познакомить г. Вышинскаго съ этой инструкціей на слѣдующій день и тогда уже получить отъ него рѣшающій отвѣтъ. Г. Вышинскій впослѣдствіи съ инструкціей былъ согласенъ и занялъ мѣсто выставочнаго архитектора. Здѣсь умѣстно будетъ сказать, что Ф. Е. Вышинскій выполнилъ блестяще возложенную на него работу. Ф. Е. Вышинскій былъ членомъ Распорядительнаго Комитета, членомъ всѣхъ Комиссій и подкомиссій. Въ концѣ сентября 1909 года уже была выработана окончательно программа Выставки, состоявшая изъ 14 отдѣловъ: сельскаго хозяйства [съ 10 подъотдѣлами — а) полеводства, б) огородничества и бахчеводства, в) плодоводства, виноградорства, лѣсоводства, декоративнаго садоводства и цвѣтоводства, г) животноводства, д) молочнаго хозяйства и продуктовъ животноводства, е) пчеловодства, шелководства, рыбнаго промысла и охоты, ж) сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, з) сельско-хозяйственныхъ построекъ и принадлежностей домашняго хозяйства, и) организаціи хозяйства и научнаго отдѣла и і) мукомольнаго, маслобойнаго, крупорушнаго и крахмальнаго производства], машиностроенія, электротехники, металлической промышленности, химической промышленности и технологіи веществъ, горнаго и соляного дѣла, металлургическаго дѣла, желѣзнодорожнаго дѣла, инженерно-строительнаго дѣла, кустарныхъ промысловъ и ремеслъ, научно-учебно-художественнаго, земскаго самоуправленія, городского самоуправленія, и, наконецъ, медицины, санитаріи и гигіены. Къ этому же времени была выработана также и такса на мѣста.

23 октября 1909 г. въ засѣданіи Распорядительнаго Комитета выяснилось, насколько это учрежденіе не въ состояніи слѣдовать за быстрымъ темпомъ жизни: выставочный архитекторъ дѣлалъ докладъ о закладкѣ Выставки, когда будетъ готовъ проектъ одного изъ павильоновъ ея и объ утвержденіи Технической Комиссіей ея эскизовъ, проектовъ и смѣтъ, не ожидая очередного засѣданія Распорядительнаго Комитета. Послѣ преній Комитетъ постановилъ: эскизы и

проекты по просмотрѣ ихъ въ Технической и Исполнительной Комиссіяхъ и съ вѣдома Финансовой Комиссіи должны быть представлены на утвержденіе Распорядительнаго Комитета; въ данномъ же случаѣ для быстроты осуществленія закладки Выставки уполномочить Техническую Комиссію утвердить эскизъ и проектъ одного изъ зданій и произвести закладку таковаго. Другими словами, каждый проектъ долженъ былъ пройти три инстанціи прежде, чѣмъ могъ добраться до Распорядительнаго Комитета. Это вносило иногда значительное промедленіе, тогда какъ времени и безъ того было мало.

Въ слѣдующемъ засѣданіи 23 ноября постановленъ срокъ для выставки рогатаго скота въ 15 дней, а для лошадей въ 10 дней, причемъ рѣшено просить Министерство о перенесеніи Выставки коннозаводства въ Москвѣ на 1911 годъ (ходатайство не было удовлетворено).

Въ засѣданіи 29 ноября постановлено: театръ и открытую сцену сдать по соревнованію, по возможности въ однѣ руки, а всѣ зрѣлища и увеселенія сдать съ торговъ, причемъ выясняется, что въ кондиціяхъ главное вниманіе обращено на чисто матеріальную сторону. Въ этомъ же засѣданіи избирается ревизіонная комиссія, въ каковую единогласно избираются: К. А. Вестингаузенъ, И. Ю. Ворожейкинъ, Л. К. Реймеръ, А. (2-й) К. Бабушкинъ, Н. И. Лабинскій, Н. С. и И. И. Папчинскіе, А. Л. Майдачевскій (послѣдніе три избраны впослѣдствіи) и кандидатомъ И. И. Тиссенъ. Эта комиссія была исключительно выставочнымъ органомъ, не вмѣшиваясь въ распоряженія Земской Управы по отдѣлу счетоводства, существовавшая только для провѣрки отчетности.

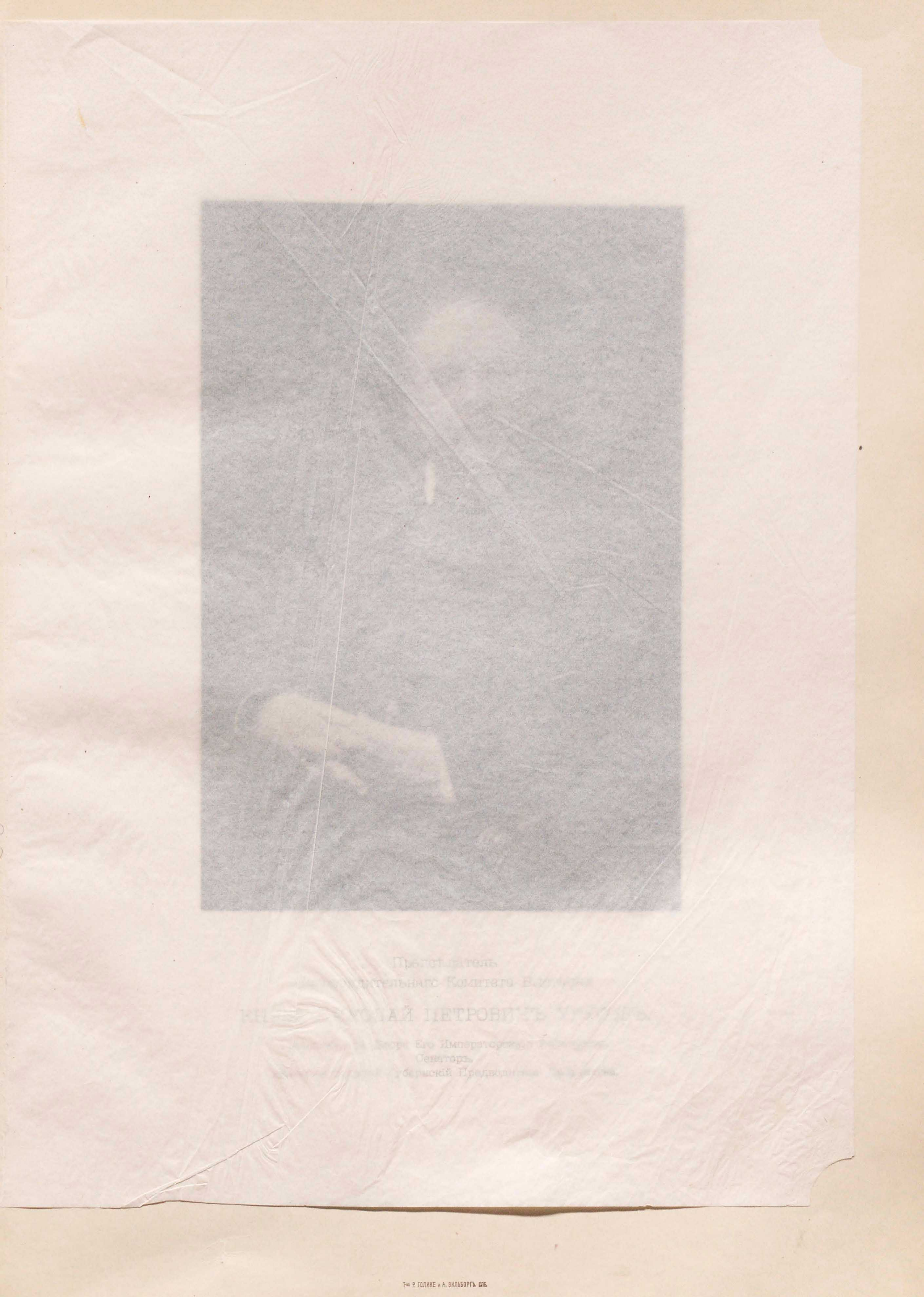
Въ этомъ же засѣданіи предсѣдателемъ Комитета, княземъ Н. П. Урусовымъ, впервые высказано мнѣніе о желательномъ стилѣ главнаго павильона. «Принимая во вниманіе, что зданіе строится въ Екатеринославѣ,—заявляетъ онъ,—надо держаться стиля временъ Екатерины II, напримѣръ, стиля Потемкинскаго дворца (въ Екатеринославѣ) или Таврическаго». Мнѣніе это впослѣдствіи одержало верхъ надъ стремленіемъ строить въ стилѣ Moderne и главныя зданія вышли, благодаря вполнѣ удачному замыслу, скромными и чрезвычайно изящными. Къ сожалѣнію, цвѣтники, фонтанъ и газоны не были выдержаны въ томъ же стилѣ, что объясняется тѣмъ, что не было художественной комиссіи, которая объединяла бы отдѣльныя стороны постройки и декорированія Выставки.

Въ томъ же засѣданіи подымается вопросъ объ организаціи съѣздовъ на время Выставки. Предсѣдатель Комитета, отвѣчая представителю земства на его заявленіе, что послѣднее уже постановило созвать областной съѣздъ сел. хозяевъ, бросаетъ земству слѣдующій упрекъ: «Хочу сказать, что докладъ Управы совершенно игнорируетъ Южно-Русскую Выставку, какъ будто бы ея совсѣмъ и не будетъ. Если съѣздъ будетъ самостоятельный, онъ можетъ имѣть хорошія стороны—мы не имѣемъ права навязывать свои мнѣнія, но все же докладъ ни слова не говоритъ о Выставкѣ». Постановлено организовать отдѣльную комиссію (бюро) по организаціи и подготовкѣ съѣздовъ, которые представляли бы не отдѣльное учрежденіе, а часть Выставки и были бы тѣсно связаны съ нею.

Вновь возбуждается вопросъ о комиссіонерахъ. Постановлено: посредникамъ выдавать удостовѣренія съ добавленіемъ, что, во-первыхъ, посредники на пріемъ какихъ бы то ни было взносовъ отъ экспонентовъ Распорядительнымъ Комитетомъ не уполномочены и что за дѣйствія посредниковъ послѣдній не отвѣчаетъ; въ письмахъ же посредникамъ сообщить, что они имѣютъ получить по 10% за мѣсто, занятое рекомендованными ими экспонентами.

По вопросу о фотографированіи отклоняется проектъ взиманія особой платы при входѣ на Выставку съ любительскими аппаратами, такъ какъ фотографированіе любителями, по заявленію г. предсѣдателя, должно быть свободно. Фотографированіе же экспонатовъ должно производиться лишь съ разрѣшенія экспонентовъ.

Въ 1909 г. было сдѣлано также постановленіе объ изданіи выставочнаго «Вѣстника» (еженедѣльнаго) въ количествѣ 50 №№ съ тиражомъ каждаго въ 1.000 экземпляровъ. Смѣта на это крайне необходимое изданіе представляетъ образецъ того, до какой «крайности» въ урѣзываніи можетъ дойти желаніе съэкономить. Редактору по смѣтѣ рѣшено платить по 60 руб. въ мѣсяцъ; на всѣхъ сотрудниковъ вмѣстѣ было также ассигновано 60 руб. въ мѣсяцъ, за то на помѣщеніе снимковъ съ павильоновъ и чертежей, которыхъ было помѣщено очень мало, была



[illegible]

[illegible] Комитета [illegible]

[illegible] ПЕТРОВИЧЪ [illegible]

[illegible] Двора Его Императорскаго [illegible]

Сенаторъ

[illegible] Губернскій [illegible]

Т-во Р. ГОЛИКЕ и А. ВИЛЬБОРГЪ. СПБ.

проекты [illegible] въ Технической и Исполнительной Комиссіяхъ и съ вѣдома Финансовой Комиссіи должны были представляться на утвержденіе Распорядительнаго Комитета; [illegible] для быстроты осуществленія [illegible] Выставки [illegible] Технической Комиссіи утверждать [illegible] и [illegible] въ предѣлахъ [illegible] таковаго. [illegible] каждый проектъ долженъ былъ пройти три инстанціи прежде, чѣмъ могъ добраться до Распорядительнаго Комитета. Это вносило иногда значительное промедленіе, тогда какъ времени и безъ того было мало.

Въ слѣдующемъ засѣданіи 23 ноября постановленъ срокъ для выставки рогатаго скота въ 15 дней, а для лошадей въ 10 дней, причемъ рѣшено просить Министерство о перенесеніи Выставки коннозаводства въ Москвѣ на 1911 годъ (ходатайство не было удовлетворено).

Въ засѣданіи 29 ноября постановлено: театръ и открытую сцену сдать по соревнованію, по возможности въ однѣ руки, а всѣ зрѣлища и увеселенія сдать съ торговъ, причемъ выясняется, что въ кондиціяхъ главное вниманіе обращено на чисто матеріальную сторону. Въ этомъ же засѣданіи избирается ревизіонная комиссія, въ каковую единогласно избираются: К. А. Вестингаузенъ, Н. Ю. Ворожейкинъ, Л. К. Реймеръ, А. (2-й) К. Бабушкинъ, Н. П. Лабинскій, Н. С. и И. И. Напчинскіе, А. Л. Майдачевскій (послѣдніе три избраны впослѣдствіи) и кандидатомъ И. И. Тиссенъ. Эта комиссія была исключительно выставочнымъ органомъ, не вмѣшиваясь въ распоряженія Земской Управы по отдѣлу счетоводства, существовавшая только для провѣрки отчетности.

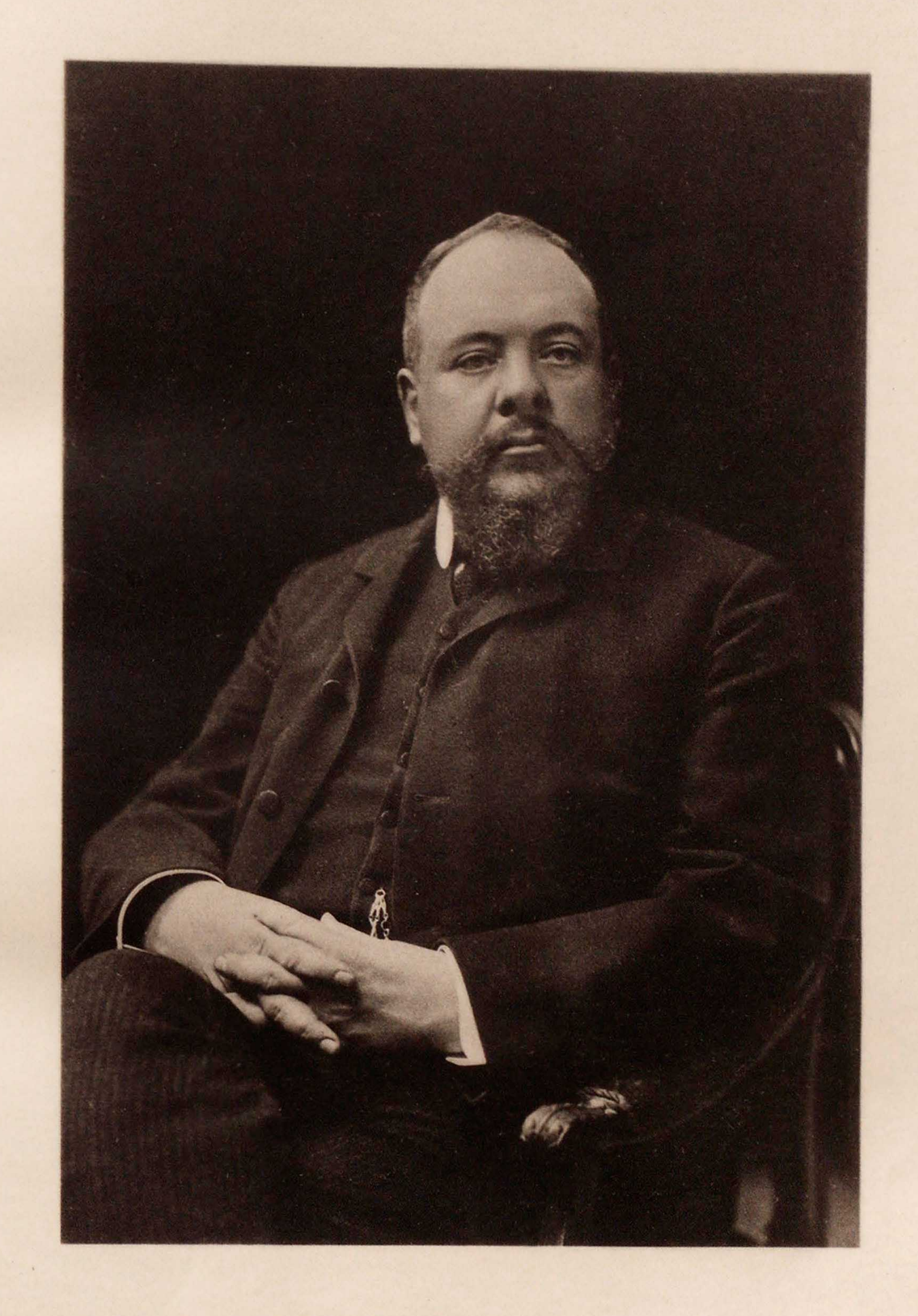
Въ этомъ же засѣданіи предсѣдателемъ Комитета, княземъ Н. Н. Урусовымъ, впервые высказано мнѣніе о желательномъ стилѣ главнаго павильона. «Принимая во вниманіе, что зданіе строится въ Екатеринославѣ,—заявляетъ онъ,—надо держаться стиля временъ Екатерины II, напримѣръ, стиля Потемкинскаго дворца (въ Екатеринославѣ) или Таврическаго». Мнѣніе это впослѣдствіи одержало верхъ надъ стремленіемъ строить въ стилѣ Moderne и главныя зданія вышли, благодаря вполнѣ удачному замыслу, скромными и чрезвычайно изящными. Къ сожалѣнію, цвѣтники, фонтанъ и газоны не были выдержаны въ томъ же стилѣ, что объясняется тѣмъ, что не было художественной комиссіи, которая объединяла бы отдѣльныя стороны постройки и декорированія Выставки.

Въ томъ же засѣданіи подымается вопросъ объ организаціи съѣздовъ на время Выставки. Предсѣдатель Комитета, отвѣчая представителю земства на его заявленіе, что послѣднее уже постановило созвать областной съѣздъ сел. хозяевъ, бросаетъ земству слѣдующій упрекъ: «Хочу сказать, что докладъ Управы совершенно игнорируетъ Южно-Русскую Выставку, какъ будто бы ея совсѣмъ и не будетъ. Если съѣздъ будетъ самостоятельный, онъ можетъ имѣть хорошія стороны—мы не имѣемъ права навязывать свои мнѣнія, но все же докладъ ни слова не говоритъ о Выставкѣ». Постановлено организовать отдѣльную комиссію (бюро) по организаціи и подготовкѣ съѣздовъ, которые представляли бы не отдѣльное учрежденіе, а часть Выставки и были бы тѣсно связаны съ нею.

Вновь возбуждается вопросъ о комиссіонерахъ. Постановлено: посредникамъ выдавать удостовѣренія съ добавленіемъ, что, во-первыхъ, посредники на пріемъ какихъ бы то ни было взносовъ отъ экспонентовъ Распорядительнымъ Комитетомъ не уполномочены и что за дѣйствія посредниковъ послѣдній не отвѣчаетъ; въ письмахъ же посредникамъ сообщить, что они имѣютъ получить по 10% за мѣсто, занятое рекомендованными ими экспонентами.

По вопросу о фотографированіи отклоняется проектъ взиманія особой платы при входѣ на Выставку съ любительскими аппаратами, такъ какъ фотографированіе любителями, по заявленію г. предсѣдателя, должно быть свободно. Фотографированіе же экспонатовъ должно производиться лишь съ разрѣшенія экспонентовъ.

Въ 1909 г. было сдѣлано также постановленіе объ изданіи выставочнаго «Вѣстника» (еженедѣльнаго) въ количествѣ 50 №№ съ тиражомъ каждаго въ 1.000 экземпляровъ. Смѣта на это крайне необходимое изданіе представляетъ образецъ того, до какой [illegible] въ [illegible] ваніи можетъ дойти желаніе сэкономить. Редактору по смѣтѣ рѣшено платить по 60 руб. въ мѣсяцъ; на всѣхъ сотрудниковъ вмѣстѣ было также ассигновано 60 руб. въ мѣсяцъ, а на помѣщеніе снимковъ съ павильоновъ и чертежей, которыхъ было помѣщено очень мало, была



Предсѣдатель
Распорядительнаго Комитета Выставки

КНЯЗЬ НИКОЛАЙ ПЕТРОВИЧЪ УРУСОВЪ.

Шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества,
Сенаторъ,
Екатеринославскій Губернскій Предводитель Дворянства.

Т-во Р. ГОЛИКЕ и А. ВИЛЬБОРГЪ. СПБ.

ассигнована тысяча рублей. По утвержденной смѣтѣ Комитетъ долженъ былъ приплатить еще 2.000 руб. Такая затѣя ничѣмъ другимъ кромѣ неудачи закончиться не могла и дѣйствительно вышедшіе 14 №№ еженедѣльнаго «Вѣстника» ничего собой не представляли. Съ открытіемъ Выставки журналъ этотъ былъ преобразованъ въ ежедневную газету, которая въ общемъ была организована недурно, но и стоила Комитету не мало денегъ. Къ сожалѣнію, и въ этомъ вопросѣ было замѣтно стремленіе Земской Управы сдѣлать все поэкономнѣе: не пригласили свѣдующихъ лицъ, которыя могли бы создать дѣйствительно что-либо серьозное и указали бы на крайнюю скупость смѣты.

Въ засѣданіи 22 декабря главнымъ образомъ обсуждался вопросъ о декорированіи Выставки различнаго рода насажденіями: постановлено ассигновать 2.000 руб. для выдачи задатковъ садоводствамъ и приступить къ первоначальнымъ работамъ. Затѣмъ въ этомъ же засѣданіи предоставлено Предсѣдателю Комитета утверждать хозяйственные кредиты своей единоличной властью. Съ наступленіемъ 1910 года работа Распорядительнаго Комитета и всѣхъ комиссій увеличивается и начинается лихорадочное подготовленіе Выставки.

Въ засѣданіи Распорядительнаго Комитета 15 января 1910 г. между прочими рѣшеніями постановлено организовать картинную галлерею Екатеринославскому Художественному Обществу. За входъ въ нее взималась отдѣльная плата; въ общемъ она не представляла изъ себя особой цѣнности, а была какъ бы коммерческимъ предпріятіемъ. Устроителямъ будущихъ выставокъ надо замѣтить, что картинная галлерея, разъ ужъ рѣшено ее устраивать, не должна быть приравнена къ развлеченіямъ съ входной платой, потому что искусство служитъ культурнымъ цѣлямъ не менѣе машинъ и др. отдѣловъ выставки, для осмотра которыхъ допускаются всѣ безъ особой платы.

Рѣшено также пригласить въ помощь архитектору — техника, каковымъ и былъ приглашенъ г. Н. В. Максимовъ.

Въ засѣданіи 10 февраля 1910 г. установлена плата за входъ на Выставку и разныя льготы. Въ этомъ же засѣданіи открытъ кредитъ въ 3.000 руб. на организацію полицейской охраны и устанавливается входная плата на Выставку (30 коп.) и въ городской садъ (15 коп.), а также приглашается Троицкая биржевая артель для обслуживанія Выставки. На организацію пожарной команды, сигнализацію и составъ команды было ассигновано въ засѣданіи 7 апрѣля 1910 г.—1.300 рублей.

Въ засѣданіи 20 февраля 1910 г. выясняется, что предварительныя записи со взносомъ денегъ экспонентовъ идутъ очень слабо: было всего 63 экспонента и поступило отъ нихъ 2.016 р., при чемъ отмѣчено, что большая часть платныхъ экспонентовъ располагается въ собственныхъ павильонахъ, а безплатные тяготѣютъ къ выставочнымъ павильонамъ, объясняя это неправильностью таксы.

Право фотографированія Выставки и продажи снимковъ сдано фотографу г. Ленскому за 1.205 руб. Далѣе заслушано сообщеніе о томъ, что Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ отказался отъ принятія Выставки подъ свое покровительство. Въ томъ же засѣданіи заслушано сообщеніе Харьковской Губерн. Зем. Управы о томъ, что Харьков. Губ. Земство не приметъ участія въ Выставкѣ. Къ сожалѣнію, въ матеріалахъ выставочныхъ мы не нашли мотивировки этого земства, отказавшагося отъ участія въ областной Выставкѣ и не знаемъ кто виновенъ въ этомъ. Надо думать, однако, что виновата обычная индифферентность. Точно также отказалась участвовать Херсонская Губ. Земская Управа.

Въ этомъ же засѣданіи утверждаются правила экспертизы.

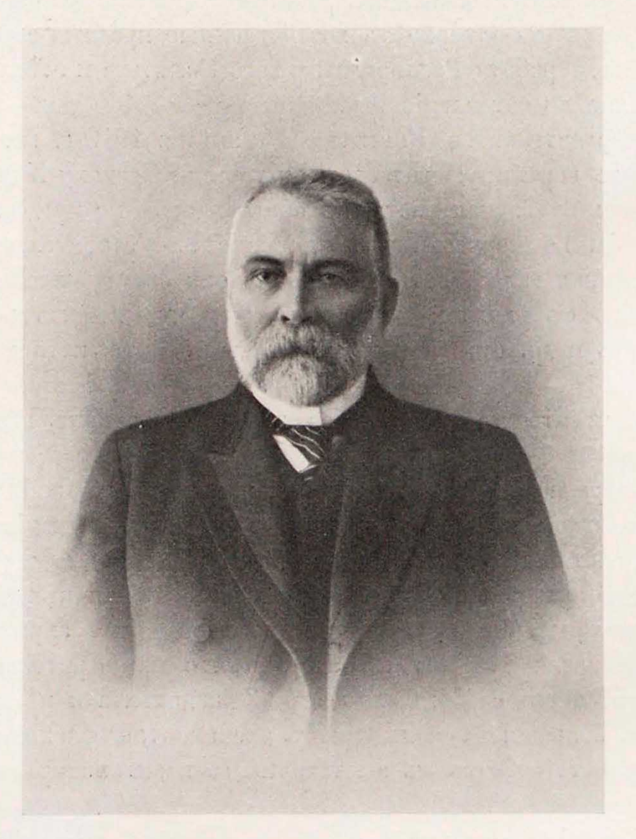
Въ засѣданіи 12-го марта 1910 г. постановлено считать территоріи техническаго и городского сада разграниченными. Это постановленіе было, какъ покажутъ наши дальнѣйшіе объясненія, прямо вреднымъ для Выставки и должно обратить на себя вниманіе устроителей будущихъ выставокъ. Дѣло въ томъ, что городъ отдалъ Выставкѣ въ пользованіе сосѣдній городской садъ, но два дня изъ недѣли (лучшіе дни: суббота и воскресенье) Выставка не могла пользоваться этимъ садомъ, такъ какъ онъ на все лѣто въ эти дни былъ отданъ городомъ подъ благотворительныя гулянія. Кромѣ того, всякій, взявшій въ остальные дни билетъ въ садъ (15 коп.), долженъ былъ доплачивать для прохода на территорію Выставки еще 15 коп. Взявшіе же полный выставочный билетъ, на благотворительныя гулянія входа не имѣли. Такой порядокъ крайне

нежелателенъ, ибо увеселительная часть на выставкахъ ни въ коемъ случаѣ не должна отдѣляться отъ образовательной. Выставка служитъ поднятію культуры и брать съ публики отдѣльную плату за входъ въ садъ не слѣдовало бы. Отмѣтимъ, что Предсѣдатель Распорядительнаго Комитета, князь Н. П. Урусовъ, съ самаго начала былъ противъ этого раздѣленія, провели же его лица, желавшіе уменьшить расходъ земства.

Въ засѣданіи 23-го марта докладывается разрѣшеніе со стороны Главнаго Управленія Землеустройствомъ и Земледѣліемъ допустить къ участію въ конкурсѣ на Выставкѣ иностранныхъ экспонентовъ и экспонентовъ, не входящихъ въ районъ Выставки, но съ полученіемъ лишь свидѣтельствъ на награды.

23-го марта 1910 г. Распорядительный Комитетъ постановилъ: «пригласить особое лицо для завѣдыванія увеселительнымъ отдѣломъ Выставки, т. е. театромъ, открытой сценой, устройствомъ народныхъ гуляній въ саду и на Выставкѣ, подъ хозяйственнымъ контролемъ администраціи Выставки, съ жалованьемъ по 250 р. въ мѣсяцъ до окончанія таковой и полученія имъ двухъ процентовъ съ чистой прибыли изъ доходовъ по гуляньямъ въ городскомъ саду въ сезонъ 1910 г., сверхъ 20.000 руб. чистаго дохода, получаемаго отъ гуляній въ саду».

Постановлено пригласить на эту должность г. Е. Г. Мещерскаго и помощникомъ его г. Хитрина. Администрація Выставки, такимъ образомъ, могла лишь контролировать расходы г. Мещерскаго, не входя даже въ оцѣнку разумности этихъ расходовъ. Г. Мещерскій, получивъ полномочія, совершенно игнорировалъ и информаціонную комиссію, и увеселительную, и администрацію пригласилъ совершенно неприличный хоръ для открытой сцены, поставилъ все дѣло настолько скверно, что увеселенія были бойкотированы публикой и принесли вмѣсто чистой прибыли убытка свыше чѣмъ на 15.000 руб. Въ разгарѣ выставочнаго сезона г. Мещерскій долженъ былъ уйти, такъ какъ оказалось, что онъ вымогалъ у приглашаемыхъ имъ артистовъ коммиссіонное вознагражденіе въ свою пользу. Такой печальный исходъ наталкиваетъ на мысль, что Русскому Театральному Обществу слѣдуетъ организовать свое бюро, которое могло бы брать на себя организацію увеселеній на выставкахъ, доставлять опытныхъ, честныхъ и толковыхъ людей для этого. До тѣхъ поръ, пока этого не будетъ, увеселительная часть, какъ это было на Казанской, Одесской и Екатеринославской Выставкахъ ближайшихъ годовъ, будетъ терпѣть постоянное фіаско и приносить огромные моральные и матеріальные убытки.



Предсѣдатель Губернской Земской Управы,
Н. К. Абаза.

Въ засѣданіи Распорядительнаго Комитета 24-го марта г. Чернышъ предлагаетъ собранію, въ виду отсутствія необходимаго русскаго матеріала и въ виду громадныхъ расходовъ по пріему иностранныхъ и другихъ конгрессистовъ, воздержаться отъ созыва международнаго конгресса сельско-хозяйственныхъ двигателей въ Екатеринославѣ. Собраніе соглашается съ докладчикомъ. Постановленіе это нужно считать безусловно ошибочнымъ, такъ какъ своевременныя ходатайства предъ правительствомъ могли бы безусловно уладить матеріальную сторону вопроса.

Въ засѣданіи 7-го апрѣля Распорядительный Комитетъ выслушиваетъ заявленіе предсѣдателя Информаціонной Комиссіи о равнодушномъ отношеніи прессы къ Выставкѣ. Выясняется, что члены администраціи (все тѣ же гг. Эзау, Гандеръ, Вышинскій и Макаренко) не въ силахъ удѣлять на это много времени, въ виду полной перегруженности ихъ работой. Высказывается пожеланіе, чтобы секретарь информаціонной комиссіи, онъ же секретарь выставочнаго «Вѣстника», давалъ прессѣ необходимыя свѣдѣнія, почему Собраніе и постановило: просить администрацію Выставки и секретаря «Вѣстника» удѣлять для дачи такихъ свѣдѣній по 1 часу въ недѣлю. Теперь становится понятнымъ, почему пресса была равнодушна къ Выставкѣ. Само собой разумѣется, что и въ этомъ вопросѣ, конечно, самимъ ходомъ выставочной жизни, дача свѣдѣній прессѣ была все-таки свалена на плечи администраціи Выставки, на тѣ плечи, на которыхъ фактически лежала работа и по хозяйственной части, и по организаціи квартирнаго бюро, и постройка водопровода, и устройство санитарной части, и т. д. и т. д. Другими словами, какъ Комитетъ, такъ и комиссіи засѣдали, обсуждали, писали доклады, а администрація Выставки, не имѣя почти никакихъ полномочій, должна была выполнять непосильную работу осуществленія всякихъ пожеланій.

Въ томъ же засѣданіи утверждаются правила и программа съѣзда кустарей (потерпѣвшаго полное крушеніе) и ассигновывается съ этой цѣлью 500 руб. Организовывается также комиссія по правильной постановкѣ на Выставкѣ дѣла авіатики. Означенная комиссія ничего не сдѣлала и не могла сдѣлать, такъ какъ ей нужны были средства на предварительные расходы, каковые отпущены не были.



Секретарь Распорядительнаго Комитета,
К. П. Макаренко.
Полковникъ въ отставкѣ.

Въ засѣданіи 12-го апрѣля докладывается сообщеніе Департамента Земледѣлія о назначенныхъ Главнымъ Управленіемъ почетныхъ преміяхъ въ количествѣ 2 золотыхъ медалей, 3 свидѣтельствъ на золотыя медали, 5 больш. серебр. медалей, 10 мал. серебр. медалей, 20 бронзовыхъ и 40 похвальныхъ листовъ для присужденія за экспонаты по сельскохозяйственнымъ отдѣламъ Выставки, доставленные изъ губерній района Выставки и о пособіи въ размѣрѣ 5.000 руб.

Въ засѣданіи Распорядительнаго Комитета 11-го мая 1910 г. заслушивается докладъ администраціи Выставки о необходимости болѣе частаго и регулярнаго посѣщенія бюро гг. завѣдующими отдѣлами. Эта жалоба показываетъ на то, что именно въ разгарѣ организаціонной работы гг. завѣдующіе сваливали работу на немногихъ членовъ администраціи, будучи отвлекаемы отъ своей выставочной работы другими постоянными занятіями. Такое положеніе дѣла, конечно, могло только плохо отразиться на общемъ ходѣ организаціи Выставки.

Въ томъ же засѣданіи заслушанъ протоколъ совѣщанія квартирнаго бюро. Постановленіе собранія приводимъ цѣликомъ, въ виду интереса его для устроителей будущихъ выставокъ: 1) «теперь же пригласить спеціальное лицо для завѣдыванія квартирнымъ бюро съ окладомъ въ 75 руб. въ мѣсяцъ и одного конторщика съ жалованьемъ въ 30 руб. въ мѣсяцъ; 2) ассигновать потребную для сего сумму, отнеся этотъ расходъ за счетъ, имѣющихъ поступить въ бюро,



Завѣдывающій хозяйственной частью Выставки, П. Я. Эзау.

суммъ; 3) взимать съ квартирохозяевъ за услуги по найму квартиръ 3% съ ежедневной поденной, платы за все время найма; 4) съ лицъ, получающихъ справки въ квартирномъ бюро, взимать за каждую наведенную справку по 1 руб.; 5) всѣмъ комиссіонерамъ за ихъ услуги уплачивать вознагражденіе въ 20% съ валовой суммы, поступающей въ бюро отъ квартиръ, нанятыхъ по ихъ указаніямъ; 6) поручить администраціи Выставки обратиться къ попечительнымъ совѣтамъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній съ просьбой о предоставленіи безплатныхъ помѣщеній для групповыхъ ученическихъ и учительскихъ посѣщеній и 7) просить городскую управу отвести подъ квартиру учащимъ и учащимся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ помѣщенія въ мѣстныхъ городскихъ школахъ съ потребнымъ числомъ желѣзныхъ кроватей изъ воинскихъ казармъ».

Всѣ эти постановленія и благопожеланія не вышли за предѣлы писанія и обсужденія. Въ конечномъ счетѣ квартирное бюро состояло опять таки изъ членовъ администраціи и не въ силахъ было справиться съ такой огромной задачей.

Вмѣсто многочисленныхъ подкомиссій и комиссій, часто усложнявшихъ лишь работу, было бы гораздо лучше выбрать опредѣленныхъ лицъ, поручить имъ организацію разныхъ частей Выставки съ личной отвѣтственностью предъ Распорядительнымъ Комитетомъ. Къ сожалѣнію, этого не было, а комиссіи, какъ коллективныя единицы, всегда могли сваливать вину на обстоятельства, на недостатокъ рабочихъ рукъ и т. п.

Въ томъ же засѣданіи постановлено имѣть одного, двухъ проводниковъ на вокзалѣ и столько же на территоріи Выставки для иностранныхъ посѣтителей. Увы, иностранцы могли долго искать этихъ проводниковъ и... не узрѣть даже ихъ.

Въ засѣданіи Распорядительнаго Комитета 25-го мая 1910 г. постановлено: «просить Губернскую Земскую Управу принять въ свое непосредственное завѣдываніе все счетоводство по Выставкѣ по постановленіямъ Распорядительнаго Комитета, командировавъ въ бюро потребное число бухгалтеровъ, оставивъ въ распоряженіи г. завѣдующаго хозяйственной частью Выставки расходованіе аванса въ 3.000 руб., а на бюро возложить веденіе отчетности». Фактически отчетность выставочнаго бюро поглотила цѣликомъ земскую бухгалтерію, которая ограничивалась подшиваніемъ счетовъ и отчетовъ, составленныхъ администраціей Выставки. Весь трудъ по организаціи счетоводства выпалъ опять-таки на долю администраціи. Ясно видно поэтому, что, при ассигнованіи на Выставку средствъ какимъ либо обществомъ (въ данномъ случаѣ, земствомъ), необходимо снять съ лицъ, производящихъ расходы, счетоводство, ибо оно лишаетъ ихъ массы времени, необходимаго для организаціонной работы и счетоводство не должно ограничиваться только простымъ, безсистемнымъ записываніемъ расходовъ и доходовъ.

Въ засѣданіи Распорядительнаго Комитета 11-го іюня 1910 г. (засѣданіе экстренное) разсматривается любопытный вопросъ: дать ли экспонентамъ для выставляемыхъ ими предметовъ только полъ или три стѣны, т. е. перегородки, раздѣляющія каюты. А. М. Терпигоревъ формулируетъ этотъ вопросъ такъ: «экспонентамъ стѣнъ продано больше, чѣмъ ихъ на самомъ дѣлѣ было; ихъ нужно дать». К. И. Макаренко прочитываетъ о томъ, что такое каюта и напоминаетъ, что, продавая площадь пола, комитетъ продавалъ и прилегающую площадь стѣны въ 2 аршина, а потому стѣны такого размѣра должны быть возведены Комитетомъ, то же подтверждаетъ и выставочный архитекторъ Ф. Е. Вышинскій.

Собраніе не приходитъ ни къ какому опредѣленному рѣшенію и приходитъ къ выводу, что гг. завѣдующіе отдѣлами будутъ по этому вопросу заявлять требованія, а Распорядительный Комитетъ будетъ ихъ разсматривать, впрочемъ не отказываясь ассигновывать средства на тѣ стѣны и перегородки, которыя уже проданы и отведены. Опять-таки работа была свалена на администрацію Выставки, ибо стѣны и перегородки надо было дѣлать сейчасъ же, не дожидаясь ближайшаго (въ дѣйствительности—отдаленнаго) засѣданія Распорядительнаго Комитета.

Въ засѣданіи 15-го іюня 1910 г. Распорядительнымъ Комитетомъ постановлено по поводу списковъ экспертовъ, что они подлежатъ критикѣ и контролю Распорядительнаго Комитета; эксперты должны состоять изъ людей, зарекомендовавшихъ себя въ области науки и выдающихся практиковъ-хозяевъ, имена коихъ Комитету извѣстны. Собраніе постановляетъ: «поручить Исполнительной Комиссіи пересмотрѣть всѣ списки экспертовъ и включить въ нихъ только лицъ, согласно принятому Комитетомъ положенію, при чемъ попутно принимается, что экспертамъ предоставляется проѣздъ въ скорыхъ поѣздахъ по 2-му классу и суточныхъ по 15 руб. въ сутки со дня выѣзда и до возвращенія въ мѣсто своего жительства; лица же, приглашенныя изъ мѣстныхъ жителей, должны быть безплатными, при чемъ какъ первымъ, такъ и вторымъ выдается почетный билетъ на безплатный входъ на Выставку».

Ошибочнымъ является въ этомъ постановленіи то, что трудъ мѣстныхъ экспертовъ не оплачивался.

Въ этомъ же засѣданіи членъ Распорядительнаго Комитета, К. Д. фонъ-Гесбергъ, заявляетъ, что «открытая сцена въ Городскомъ саду даетъ только убытокъ и на ней даются номера не всегда приличнаго свойства». Несмотря на это открытое обвиненіе, собраніе, не обращая пока вниманія и на жалобы публики въ мѣстныхъ газетахъ, рѣшаетъ продолжать представленія на открытой сценѣ по прежнему съ ассигновкой по 100 руб. въ день на это дѣло.

Въ томъ же засѣданіи доложено, что судомъ получено разрѣшеніе о выдѣленіи выставочной территоріи въ особые участки городского судьи, судебнаго слѣдователя и члена окружного суда. Наличность городского судьи на Выставкѣ была чрезвычайно полезной, благодаря ему было разрѣшено на мѣстѣ много недоразумѣній. Можно привѣтствовать только Распорядительный Комитетъ за то, что онъ проявилъ въ данномъ случаѣ заботливость и предусмотрительность.

Въ засѣданіи 29-го іюня 1910 г. докладывается о необходимости установленія извѣстной платы съ экспонентовъ за охрану ихъ экспонатовъ; предлагается установить ее по таксѣ отъ 3 до 5% въ зависимости отъ рода экспонатовъ и ихъ стоимости. Постановлено: «предоставить завѣдывающему хозяйственной частью въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ входить въ соглашеніе съ гг. экспонентами о размѣрѣ платы за спеціальную охрану экспонатовъ въ зависимости отъ ихъ рода и стоимости по фактурѣ»—другими словами, по обыкновенію, не вынеся твердаго рѣшенія, не создавъ правилъ, Распорядительный Комитетъ сваливалъ и этотъ вопросъ на администрацію.



Помощникъ завѣдывающаго хозяйственной частью, С. В. Гандеръ.

Санитарная часть поручена доктору Краснаго Креста, г. Мацакову, при чемъ наблюденіе за ней остается у городскихъ санитарныхъ врачей, однако, съ тѣмъ условіемъ, чтобы ими не отдавались никакіе приказы безъ вѣдѣнія г. Мацакова. Къ сожалѣнію, Распорядительный Комитетъ очень мало ассигновалъ въ общемъ на санитарную

часть и при большомъ скопленіи народа она достаточно хромала. Что касается ресторановъ, то они возбуждали жалобы и дороговизной, и недостаточной гигіеничностью изготовленія ѣды. На послѣднее устроителямъ будущихъ выставокъ слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе.

Заканчивая дѣятельность Распорядительнаго Комитета въ періодъ до открытія Выставки, мы считаемъ далеко не лишнимъ привесть здѣсь мнѣніе финансовой комиссіи о матеріальномъ положеніи дѣлъ. Перечисливъ расходы и доходы, финансовая комиссія говоритъ: «Всѣ эти данныя говорятъ о возможномъ колоссальномъ убыткѣ; если же къ этому добавить недостаточно урегулированную постановку отдѣла отчетности, дѣйствующаго безъ строго опредѣленной программы, то въ будущемъ возможны сюрпризы въ видѣ открытій, какъ пріятныхъ по статьямъ поступленій, такъ и неожиданныхъ по статьямъ расхода. Комиссія также считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Распорядительнаго Комитета, что въ представляемой смѣтѣ всѣ расходныя статьи, за исключеніемъ небольшого ихъ числа, представляютъ сумму, утвержденную Комитетомъ и въ большинствѣ случаевъ фактически израсходованы, а посему въ будущемъ въ этой части расходъ подлежитъ своему естественному росту; при томъ, когда приходныя статьи, при исчисленіи коихъ принимались во вниманіе нормальныя условія жизни, погоды и учитывался извѣстный интересъ, каковой долженъ былъ создать новый факторъ въ жизни; Областная Выставка фатально,—начиная съ метеорологическихъ пертурбацій вплоть до неожиданнаго появленія эпидеміи,—идетъ въ разрѣзъ съ самыми скромными исчисленіями».



Архитекторъ Выставки,
Гр. Инж. Ф. Е. Вышинскій.

Финансовая комиссія, придумавшая только выставочную лотерею для изысканія средствъ, собиравшаяся крайне неправильно, свалила всю вину (да и вины то въ сущности не было, такъ какъ Распорядительный Комитетъ былъ подчасъ прямо прискупъ на расходы) на Распорядительный Комитетъ, забывъ, что именно ея задачей были самая организація финансовой части и указываніе всѣхъ финансовыхъ недочетовъ, но... конечно, не за двѣ недѣли до открытія Выставки.

Въ основу устройства Выставки былъ положенъ невѣрный принципъ, что выставки не могутъ сходить безъ дефицита. Каждому мало-мальски знакомому съ практикой выставочнаго дѣла, извѣстно, что почти не одна еще Выставка въ сколько-нибудь широкихъ размѣрахъ не кончалась безъ убытка и финансовая комиссія должна была раньше подумать объ этомъ, а не плакать надъ необходимыми расходами, надъ тѣми расходами, которые создали Выставку, ея культурный и моральный успѣхъ. Надо сознаться, что финансовая комиссія отчетной Выставки была не совсѣмъ на высотѣ знанія выставочныхъ финансовъ.

Въ засѣданіи 19-го іюля 1910 г. въ виду жалобъ на недостаточность освѣщенія (это въ значительной степени осталось до окончанія Выставки) Комитетъ постановилъ ассигновать еще 2.000 руб.

По вопросу о добавленіи числа контролеровъ и кассировъ Комитетъ постановилъ ассигновать: 1) на наемъ 10 контролеровъ и одного помощника старшаго контролера до конца Выставки—875 руб.; 2) на дополнительный штатъ 5-ти помощникамъ кассировъ—437 руб. 50 коп.

и 3) на организацію еще одной кассы—175 руб. Эта дополнительная ассигновка указываетъ на то, что надо было раньше выработать норму числа контролеровъ и кассъ, а не черезъ 3 недѣли послѣ открытія Выставки и вычислять расходы на эту часть не случайно, а по извѣстнымъ даннымъ.

По вопросу о безплатныхъ билетахъ докладывается, что «экспоненты и ихъ персоналъ предъявляютъ невѣроятныя требованія. Каждый кустарь съ незначительнымъ экспонатомъ, иногда даже съ безплатнымъ мѣстомъ, требуетъ нѣсколько билетовъ, въ промышленномъ отдѣлѣ каждый экспонентъ заявляетъ невѣроятное количество персонала, каждое земство и особенно Екатеринославское, требуетъ билеты въ произвольномъ, ежедневно измѣняющемся числѣ и не по указанію предсѣдателя, а по требованію служащихъ въ земствѣ; такія же требованія предъявляются служащими по Выставкѣ и рабочими, торговцами и служащими по хозяйственной части. Ко всему этому администрація имѣетъ рядъ фактовъ злоупотребленія билетами и особенно затруднителенъ контроль билетовъ при отсутствіи фотографическихъ карточекъ. Билеты передаются другимъ лицамъ, при потерѣ используются другими, служащіе проводятъ по своимъ билетамъ членовъ и не членовъ семействъ, билетами даже торгуютъ. Такъ какъ этотъ острый вопросъ о безплатныхъ билетахъ можетъ тяжело отразиться на финансовыхъ результатахъ Выставки, то администрація Выставки полагаетъ установить слѣдующій порядокъ: всѣ билеты, за исключеніемъ членовъ Распорядительнаго Комитета и почетныхъ членовъ, должны безусловно сопровождаться фотографической карточкой. Каждый экспонентъ, предприниматель или торговецъ (уѣздное или губернское земство, городъ или учрежденіе), не можетъ получить болѣе одного билета, какъ экспонентъ, затѣмъ ему же можетъ быть выдано не болѣе 3 билетовъ для его представителей и не болѣе 5—6 билетовъ для служебнаго персонала, не считая рабочихъ. При выдачѣ земствамъ и городамъ таковыхъ билетовъ, число опредѣляетъ завѣдующій отдѣломъ земскаго и городского самоуправленія въ соглашеніи съ администраціей, а по остальнымъ отдѣламъ съ вѣдома завѣдующаго соотвѣтствующимъ отдѣломъ».



Техникъ Выставки,
Н. В. Максимовъ.

Къ сожалѣнію, совершенно справедливыя требованія администраціи вызвали только пренія и платоническое постановленіе отбирать билеты у тѣхъ, кому они были выданы безъ достаточнаго на то основанія.

Далѣе читается докладъ администраціи Выставки объ учетѣ %% съ мелочного торга. Комитетъ постановилъ: просить гг. завѣдующихъ отдѣлами совмѣстно съ администраціей Выставки и приглашенными спеціалистами войти въ соглашеніе съ торговцами экспонентами, обложивъ ихъ единовременнымъ сборомъ соотвѣтственно торговому обороту каждаго взамѣнъ 5% отчисленія за проданные экспонаты съ общей ихъ продажной суммы; сборъ этотъ установить въ два срока: первый до 15-го августа и второй срокъ съ 15-го августа до конца Выставки.

Чрезвычайно любопытно постановленіе Распорядительнаго Комитета въ засѣданіи 20-го іюля по поводу того, могутъ ли быть подвергнуты экспертизѣ сочиненія научно-религіознаго и поли-

тическаго характера, какъ экспонаты XI отдѣла. Постановлено: сочиненія политическаго характера экспертизѣ не подвергать, считая ихъ внѣ конкурса, всѣ же произведенія научно-религіознаго характера подвергнуть экспертизѣ на общемъ основаніи.

По вопросу объ увеличеніи штата рабочихъ по уборкѣ территоріи Выставки очень характерно предложеніе земскаго агронома, г. Черныша: пригласить съ этой цѣлью арестантовъ.

Въ засѣданіи 26-го іюля постановлено: ежедневную выставочную газету «Вѣстникъ Выставки» считать отдѣльнымъ изданіемъ, не подчиненнымъ информаціонной комиссіи. Въ томъ же засѣданіи Распорядительный Комитетъ, щедро раздававшій безплатные билеты, отклоняетъ ходатайство семейно-педагогическаго кружка въ г. Екатеринославѣ о безплатномъ посѣщеніи Выставки бѣдными дѣтьми, играющими на «площадкѣ для дѣтскихъ игръ», по той формальной причинѣ, что дѣти эти являются случайной группой (формулировка принадлежитъ И. И. Тихонову—инженеру).

Въ засѣданіи 16-го августа ликвидирована открытая сцена и предложено истцамъ по убыткамъ, нанесеннымъ имъ г. Мещерскимъ, обратиться къ суду. Такъ окончилась печальная увеселительная эпопея!

Въ засѣданіи 31-го августа Распорядительный Комитетъ большинствомъ противъ 11 голосовъ высказался за продленіе срока Выставки и назначилъ закрытіе 10-го октября. Въ томъ же засѣданіи по вопросу о томъ, подлежитъ ли оплатѣ проѣздъ экспертовъ, избранныхъ экспонентами, за счетъ Комитета Выставки, послѣдній высказался отрицательно.

Кромѣ того, постановлено въ виду ранней темноты Выставку закрывать въ 11 час. веч. По поводу неисправныхъ плательщиковъ комитетъ постановилъ: просить завѣдующаго хозяйственной частью теперь же предъявить иски ко всѣмъ экспонентамъ, не уплатившимъ до сихъ поръ деньги за мѣста, уполномочивъ его особою довѣренностью съ правомъ передовѣрія.

Въ засѣданіи 15-го сентября 1910 г. постановлено было составить отдѣльную экспертную комиссію, которая вошла бы въ оцѣнку торговыхъ и промышленныхъ фирмъ съ точки зрѣнія ихъ дѣятельности вообще и въ частности, въ смыслѣ распространенія этими предпріятіями полезныхъ свѣдѣній среди народонаселенія.

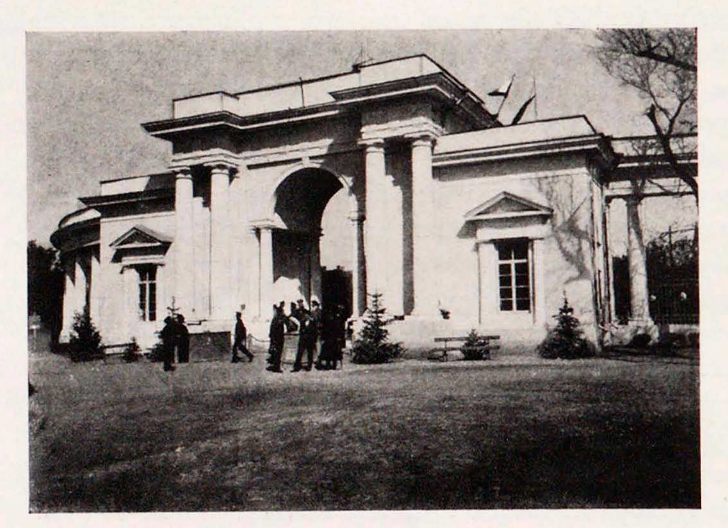
Въ засѣданіи 22-го сентября Комитетъ постановилъ закрывать всѣ павильоны въ 8 часовъ, а территорію Выставки въ 9 час. вечера; кромѣ того: допустить до закрытія Выставки по понедѣльникамъ входъ по уменьшенной цѣнѣ—въ 15 коп.

Отъ технической комиссіи И. И. Тихоновъ докладываетъ, что невозможно составлять отчеты по документамъ бухгалтеріи, которыхъ отъ нея нельзя получать; бухгалтеръ никакихъ справокъ не даетъ, а всѣ отчеты приходится составлять по счетамъ, нарядамъ и чертежамъ; хотя отчеты вполнѣ вѣрны, но бухгалтерія можетъ неправильно разнести расходы по кредитамъ. Комитетъ принимаетъ предложеніе князя Н. П. Урусова: просить г. предсѣдателя Губернской Земской Управы не отказать обратить вниманіе на бухгалтерію и веденіе ею счетоводства, не могущаго дать необходимую справку въ каждый данный моментъ.

Послѣдующія засѣданія Распорядительнаго Комитета были посвящены вопросамъ экспертизы, протестамъ экспонентовъ, считавшихъ себя недостаточно вознагражденными и т. п.

1-го ноября началась ликвидація Выставки, проведенная земствомъ съ невѣроятной быстротой.

Здѣсь же весьма умѣстно представить отчетъ архитектора Выставки о сооруженіи ея (всѣ входящіе въ нижеслѣдующую таблицу отчеты по отдѣльнымъ зданіямъ и работамъ утверждены Технической комиссіей).



Деталь главнаго входа со стороны территоріи Выставки.

ПЛАНЪ ВЫСТАВКИ.



ПОСТРОЙКИ РАСПОРЯДИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА.

I. Главный входъ.
II. » павильонъ.
III. Научно-учебный.
IV. Земскаго Самоуправленія.
V. Павильонъ Полеводства.
VI. Навѣсъ Полеводства.
VII. Павильонъ Сельско-хоз. машинъ.
VIII. Навѣсъ Сельско-хоз. машинъ.
IX. Навѣсъ Сельско-хоз. машинъ.
X. Навѣсъ Сельско-хоз. машинъ.
XI. Павильонъ Плодоводства и Винодѣлія.
XII. Навѣсъ Корнеплодовъ.
XIII. Машинное зданіе.
XIV. Павильонъ Городского Самоуправленія.
XV. Пожарный павильонъ.
XVI. Картинная галлерея.
XVII. Ресторанъ I разряда.
XVIII. Павильонъ Инженерно-Строительный.
XIX. Инженерно-Строительный навѣсъ.
XX. Павильонъ охоты, рыболовства и пчеловодства.
XXI. Павильонъ Молочнаго хозяйства.
XXII. Павильонъ Желѣзной дороги.
XXIII. Раковина для музыки.
XXIV. Китайскій домикъ (баръ).
XXV. Бюро выставки.
XXVI. Платная уборная.
XXVII. Отдѣлъ Птицеводства.
XXVIII. » Животноводства.
XXIX. Открытая сцена.
XXX. Навѣсъ кустарный.
XXXI. Американская ферма.
XXXII. Малороссійскій хуторъ.
XXXIII. Баракъ рабочихъ.
XXXIV. Ледникъ.
XXXV. Отхожія мѣста.
XXXVI. Складочный дворъ.
XXXVII. Навѣсъ для собакъ.
XXXVIII. » » кукурузныхъ орудій.

ЧАСТНЫЯ ПОСТРОЙКИ.

1. Навѣсъ Акц. О-ва «Атласъ».
2. Павильонъ Коломенскаго завода.
3. » «Гельферихъ-Садэ».
4. Навѣсъ Г. Нибуръ.
5. Павильонъ Леппъ и Вальманъ.
6. » Мальцовскихъ завод.
7. » Американскихъ жатвенныхъ машинъ.
8. Павильонъ Глухонѣмыхъ.
9. » «Джонъ-Гріевзъ».
10. Товарная платформа.
11. Образцовые тротуары.
12. » мостовыя.
13. Пивная Боте.
14. Павильонъ Донецкаго стекольнаго завода.
15. Павильонъ Брянскаго завода.
16. Кондитерская Стрекозова.
17. Кіоскъ Лемера.
18. Павильонъ Зильбермана.
19. » О. Дейтцъ и Эрлангеръ.
20. Пробковый домъ Арнсъ и К°.
21. Павильонъ Вюрглера.
22. » Рыльскихъ.
23. » сепараторы «Балтикъ».
24. Гротъ Рудника Кн. Юсуповой.
25. » Нарзанъ.
26. Павильонъ Телесницкой.
27. Пивная Ясперсъ.
28. Кіоскъ Дудича.
29. » газ. «Русская Правда».
30. Сепараторы «Діаболо».
31. Квасная будка Эля.
32. Табачный кіоскъ Клермана.
33. Метеорологическая станція Савицкаго.
34. Швейцарскій вокзалъ (біографъ).
35. Павильонъ фотографа Лепскаго и Берсъ.
36. Павильонъ Густава Листъ.
37. » Н. Левенбергъ.
38. » Властелица и Вулихъ.
39. » Тюремнаго Вѣдомства.
40. Шахта и Сталактитовый гротъ.
41. Павильонъ Францъ и Шредеръ.
42. » мельница Кузьмицкаго.
43. Кіоскъ Немировскаго.
44. Навѣсъ Сильвергельмъ и Ульгренъ.
45. Кіоскъ Вафли.
46. » Ауэ.
47. » Эрнстъ Леръ и К°.
48. » Хараджаева.
49. » Куперъ и Н-ки.
50. Сепараторы «Альфа Нобель».
51. Ресторанъ II разряда.
52. Вѣсы Шенка.
53. Типографія Вѣстника Выставки.
54. Палатка Краснаго Креста.
55. Навѣсъ «Золотой двигатель».
56. Вѣсы Кейфмана.
57. Павильонъ Черняка и Денинзонъ.
58. Столовая Маковской.
59. Преолитовыя краски.
60. Кофе «Арго».
61. Пивная Вальдшлесхенъ.

№	Сооруженіе.	Наименованіе матеріаловъ, употребленныхъ на сооруженіе.	Площадь сооруженія.
1	Павильонъ главный	Деревянный оштукат., крытый желѣзомъ	619,34
2	» земскій	» » » »	511,12
3	» научно-учебный	» » » »	511,12
4	» полеводства	» » » »	311,15
5	» машиностроенія	» крытый желѣзомъ	198,10
6	» садовод. (съ оранжереей)	» оштукатур., крытый желѣзомъ	155,00
7	» сельско-хоз. машинъ	» » » »	129,81
8	» инженерно-строит.	» » » »	150,70
9	» городского самоупр.	» » » »	100,85
10	» ресторанъ	» обтянутый холстомъ, крытый толемъ	50,10
11	» пожарнаго обоза	» крытый толемъ	76,83
12	» главный входъ	» оштукатур., крытый толемъ	19,88
13	» молочнаго хоз.	» » » »	42,50
14	» картин. галлереи	» крытая желѣзомъ	102,68
15	» пчеловодства и охоты	» оштукатур., крытый желѣзомъ	51,66
16	» откр. сцены	» крытый толемъ (съ уборн.)	33,06
17	Раковина для музыки	Деревянная	11,31
18	Навѣсъ инженерно-строит.	Деревянный, крытый гонтомъ	100,17
19	» для корнеплодовъ	» » »	50,14
20	» сельско-хоз. машинъ № I.	» » »	74,97
21	» сельско-хоз. машинъ № II.	» » »	74,97
22	» сельско-хоз. машинъ № III.	» » »	55,97
23	Отд. животноводства I очер. (83 денника)	» » толемъ закр.	426,84
»	» » » (379 головъ)	» » » навѣс.	914,77
24	Отд. животноводства II очер. (81 денникъ)	» » » закр.	243,39
»	» » » (303 головы)	» » » навѣс.	479,18
25	Китайскій домикъ	» » »	14,31
26	Навѣсъ отд. полеводства	» » желѣзомъ	103,60
27	» » кустарнаго	» » »	50,56
28	» почты съ телеф. будк.	» » досками	5,68
29	» для собакъ	» » толемъ	12,42
30	Отд. птицеводства	» » желѣзомъ	133,00
31	Мостъ черезъ прудъ	»	65,30
32	Мостъ черезъ канаву	»	3,90
33	2 проѣзжіе моста	»	18,00
34	Колоннада входа	Деревянная, оштукат., крытая желѣзомъ	—
35	Отхожее мѣсто за гл. пав.	Деревянное, крытое желѣзомъ	—
36	Уборная за пав. полеводства	Деревянная, » »	—
37	Асфальт. подъѣздъ	Асфальтъ на бетонѣ	405,32
38	Ледникъ	Деревянный	15,00
39	Баракъ для рабочихъ	» крытый толемъ	—
40	2 будки для воды	Деревянныя, крытыя желѣзомъ	—
41	4 будки для воды	» » »	—
42	Кассовая будка	» » »	—
43	Скамейки передъ раковиной для музыки	Деревянныя	—
44	Скамейки передъ откр. сценой	»	—
45	Желѣзнодор. вѣтка	—	—
46	Проходъ съ Озерн. базара	—	—
47	Ворота съ гор. сада съ забор.	Деревянныя	—
48	Пасѣка	»	—
49	Оборуд. отд. птицеводства	— —	—
50	Оборудов. ипподрома	— —	—
51	Оборуд. пав. полев. для лекцій	— —	—
52	Контора трамвая	— —	—
53	Погребъ для вина	— —	—
54	Товарная платформа	— —	—
55	Уборка территоріи	— —	—
56	Очистка пруда и канавъ	— —	—
57	Ремонтъ зданій	— —	—
58	Ограды и заборы	— —	—
59	Мелкія и непредв. работы	— —	—
60	Дороги и земл. работы (I и II очер.)	— —	—
61	Земляныя работы и планир. (III очер.)	— -	—
62	Техническій надзоръ и чертежники до открытія Выставки (постройка Выставки).		
63	» » » послѣ открытія Выставки (эксплоатація)		

ПРИМѢЧАНІЯ: а) Въ настоящій отчетъ не входятъ работы, произведенныя хозяйственною частью Выставки.
б) При исчисленіи объемовъ зданій приняты наружные размѣры, а высота отъ земли до крыши.

Куб. содерж.	Стоимость по утвержд. предв. смѣтѣ.	За какую сумму сданъ подрядъ.	Откр. кредитъ при хозяйств. или хоз.-подр. спос. пр. работъ.	Дѣйств. стоимость постр. по проекту.		Дополнит. работы.		Полная стоимость сооруженія.		Стоимость сооруж. съ кв. с. пола.		Стоимость сооруж. съ куб. саж.		Начисл. штрафъ по договору.
	руб.	руб.	руб.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.
2750,35	33000	31800	—	31800	—	188	45	31988	45	51	65	11	63	4250
2106,53	29000	26750	—	26750	—	1083	74	27833	74	54	45	13	22	4200
1931,27	29000	26750	—	26750	—	472	24	27222	24	53	26	14	09	4200
1050,00	14500	15300	—	15300	—	609	42	15909	42	51	13	15	15	6150
646,25	8700	9500	—	9500	—	15	—	9515	—	48	03	14	72	800
409,36	7400	7970	—	7970	—	645	15	8615	15	55	58	21	05	—
365,52	5600	6300	—	6300	—	250	98	6550	98	50	46	17	92	2340
431,32	6200	6400	—	6400	—	560	85	6960	85	46	19	16	14	—
285,93	3900	4000	—	4000	—	469	45	4469	45	44	31	15	63	—
120,24	1900	1975	—	1975	—	316	30	2291	30	45	75	19	05	—
147,35	2100	2095	—	2095	—	—	—	2095	—	27	27	14	22	—
101,81	3050	3100	—	3100	—	—	—	3100	—	155	93	30	69	1150
86,87	2400	2180	—	2180	—	—	—	2180	—	51	29	25	09	30
250,26	4050	4700	—	4700	—	489	01	5189	01	50	53	20	73	—
137,35	3200	3200	—	3200	—	—	—	3200	—	61	94	23	29	550
100,60	1350	1700	—	1630	—	241	78	1871	78	56	61	18	60	—
25,46	700	850	—	850	—	—	—	850	—	75	16	33	39	—
315,54	2800	2800	—	2800	—	129	16	2929	16	29	23	9	28	350
118,52	1800	1800	—	1748	52	30	—	1778	52	35	47	15	—	210
177,68	2250	2325	—	2057	—	43	23	2100	23	28	—	11	82	—
173,74	—	2325	—	2325	—	240	53	2565	53	34	22	14	79	—
118,75	1630	1590	—	1531	19	53	56	1584	75	28	31	13	34	159
714,10	11575	27995	—	27620	—	138	17	27758	17	24	55	14	67	1562
1322,06	19076									18	88	13	06	—
397,29	8675	16350	—	16318	08	62	68	16380	76	30	97	18	98	—
622,94	10175									18	45	14	18	—
27,24	1250	—	1250	1245	79	134	40	1380	19	96	51	50	66	—
227,68	3400	—	3400	3133	59	—	—	3133	59	30	24	14	76	—
98,95	1800	—	1080	1627	26	—	—	1627	26	32	18	16	44	—
9,42	—	—	—	423	06	—	—	423	06	74	48	44	91	—
16,52	300	—	300	300	—	—	—	300	—	24	15	18	15	—
133,00	4000	—	4000	3584	—	—	—	3584	—	26	94	26	94	—
—	2400	—	2400	2375	14	142	30	2517	44	38	55	—	—	—
—	180	—	180	150	—	—	—	150	—	38	46	—	—	—
—	—	—	—	420	55	—	—	420	55	23	36	—	—	—
—	3600	—	3000	3312	67	—	—	3312	67	—	—	—	—	—
—	650	—	650	405	—	—	—	405	—	—	—	—	—	—
—	650	—	650	819	60	—	—	819	60	—	—	—	—	—
—	3000	—	3000	2997	17	—	—	2997	17	7	34	—	—	—
30,00	—	—	565	646	16	—	—	646	16	43	07	21	53	—
—	—	—	600	474	15	—	—	474	15	—	—	—	—	—
—	300	400	—	400	—	40	—	440	—	—	—	—	—	—
—	1050	—	1050	1047	75	—	—	1047	75	—	—	—	—	—
—	—	—	200	200	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	581	94	—	—	581	94	—	—	—	—	—
—	—	—	650	670	56	—	—	670	56	—	—	—	—	—
—	3800	—	3800	2472	16	—	—	2472	16	—	—	—	—	—
—	—	—	—	618	97	—	—	618	97	—	—	—	—	—
—	600	—	600	464	56	—	—	464	56	—	—	—	—	—
—	—	—	—	37	20	—	—	37	20	—	—	—	—	—
—	—	—	—	308	75	—	—	308	75	—	—	—	—	—
—	—	—	200	154	60	—	—	154	60	—	—	—	—	—
—	511	—	511	216	07	—	—	216	07	—	—	—	—	—
—	—	—	—	125	25	—	—	125	25	—	—	—	—	—
—	—	—	—	58	10	—	—	58	10	—	—	—	—	—
—	—	—	—	398	33	—	—	398	33	—	—	—	—	—
—	—	—	—	2541	63	—	—	2541	63	—	—	—	—	—
—	—	—	2300	1218	98	—	—	1218	98	—	—	—	—	
—	—	—	—	886	53	—	—	886	53	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1297	48	—	—	1297	48	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1536	47	—	—	1536	47	—	—	—	—	—
—	10925 р. 80 к.	—	10925 р. 80 к.	9718	47	—	—	9718	47	—	—	—	—	—
—	—	—	—	2961	36	—	—	2961	36	—	—	—	—	—
						работы		265015	49					
	=	2%	=					5327	17					
	=							2335	—					
						Итого		272747	66					25951

Заканчивая обозрѣніе дѣятельности Распорядительнаго Комитета, мы хотѣли бы по возможности кратко повторить сдѣланные нами выше выводы.

Дѣлами Выставки завѣдывалъ Распорядительный Комитетъ, состоящій изъ 12 лицъ, а исполнительнымъ органомъ была администрація, состоявшая изъ завѣдывающаго хозяйственной частью, его помощника, главнаго секретаря Комитета и архитектора. Организація Выставки первоначально была возложена на информаціонную Комиссію, а затѣмъ уже были составлены 14 разныхъ Комиссій—информаціонная, исполнительная, техническая, ревизіонная, финансовая, юридическая, согласительная, по развлеченіямъ, садово-декоративная, экспертный Комитетъ и др.

Главная работа падала на администрацію Выставки, а затѣмъ на техническую, исполнительную и отчасти информаціонную Комиссію.

Всѣхъ членовъ Распорядительнаго Комитета къ концу Выставки было 112, кромѣ лицъ по положенію Выставки. Въ 1908 году было 1 засѣданіе Распорядительнаго Комитета, въ 1909 г. — Распорядительнаго Комитета — 9, въ 1910 году. — 31. Почетными попечителями Выставки состояли: Предсѣдатель Совѣта Министровъ ст.-секр., гофмейстеръ, П. А. Столыпинъ, Министръ Финансовъ ст.-секр. В. Н. Коковцовъ, Министръ Путей Сообщенія С. В. Рухловъ, Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, гофмейстеръ, А. В. Кривошеинъ и Министръ Торговли и Промышленности С. И. Тимашевъ.

Распорядительный Комитетъ, вынесшій всю работу по организаціи и веденія Выставки, огромную часть работы сложилъ на администрацію. На Выставкѣ, какъ во всякомъ живомъ дѣлѣ, было множество вопросовъ, требовавшихъ немедленнаго разрѣшенія и выполненія. Часто неурядица происходила именно отъ промедленія. Надо было съ самаго начала не раздроблять силъ Распорядительнаго Комитета, а сосредоточить ихъ на обсужденіи широкихъ и первостепенныхъ вопросовъ. Ошибочнымъ было это раздробленіе и оттого, что члены Распорядительнаго Комитета, входя въ разныя другія комиссіи, являлись при баллотировкѣ разныхъ вопросовъ своими же собственными судьями.

Члены какъ самого Распорядительнаго Комитета, такъ и комиссій и подкомиссій посѣщали засѣданія иногда довольно неисправно, благодаря чему часто по два, три раза возбуждались и перерѣшались одни и тѣ же вопросы.

Какъ бы то ни было, Распорядительный Комитетъ съорганизовалъ Выставку, провелъ ее чрезъ такія испытанія, какъ холера, конкуренція Одессы, непогоды и пр. Какъ бы то ни было, Выставка имѣла громадный успѣхъ и значительная доля этого успѣха приходится на долю Распорядительнаго Комитета и администраціи Выставки во главѣ съ его предсѣдателемъ, блестящимъ руководителемъ всего дѣла, кн. Н. П. Урусовымъ, который, благодаря своему просвѣщенному пониманію людей, распорядительности и знанію дѣла, сумѣлъ, какъ во время организаціи, такъ и во время самой Выставки, объединять работу всѣхъ комиссій и подкомиссій, чѣмъ и объясняется такой успѣхъ Выставки.

Въ нашемъ обзорѣ мы намѣренно остановились на недостаткахъ и незадачахъ въ дѣятельности Распорядительнаго Комитета, надѣясь быть полезными изложенными нами свѣдѣніями устроителямъ будущихъ россійскихъ выставокъ.

Въ заключеніе приводимъ данныя изъ доклада Губернской Земской Управы Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію 45-й очередной 1910 года сессіи. Ассигнованныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на выставку 100.000 руб. оказалось мало, такъ какъ сосѣднія земства и горнопромышленники отказались отъ участія въ расходахъ. Въ итогѣ земство приплатило изъ своихъ средствъ 228.202 руб. 95 коп. (расходъ 562.106 руб. 7 коп., доходъ 333.903 руб. 12 коп.) и имѣетъ въ настоящее время на территоріи Выставки сооруженія, строительная стоимость которыхъ составляетъ 237.607 руб. 92 коп. и, кромѣ того, небольшой инвентарь. Вышеозначенную сумму 228.202 руб. 95 коп. Управа вноситъ въ смѣту земства: на 1910 годъ — 50.000 руб., а на 1911—200.000 руб., имѣя въ виду предъявленныя въ судъ претензіи разныхъ лицъ и подрядчиковъ о сложеніи съ послѣднихъ штрафовъ (23.675 руб.).

Изъ этого доклада видно, что расходы и доходы состояли въ слѣдующемъ:

РАСХОДЫ.

Сооруженіе павильоновъ, навѣсовъ, будокъ, мостовъ и проч.	237.607	руб.	92	коп.	— 42,3%.
Разный инвентарь	6.333	»	02	»	— 1,1%.
Содержаніе бюро Выставки: жалованье администраціи, техническому персоналу, служащимъ бюро, контролерамъ по Выставкѣ (30.150 руб. 67 коп.); типографскія работы, содержаніе телефоновъ, почтово-телеграфные расходы, чертежныя работы, чертежныя принадлежности, объявленія, ремонтъ бюро и проч. (18.817 руб. 67 коп.)	48.968	»	34	»	— 8,6%.
Приведеніе въ порядокъ площади техническаго сада: дренажныя работы, очистка пруда, планировка площади, устройство дорогъ, содержаніе рабочихъ и проч.	31.910	»	14[1])	»	— 5,7%.
Устройство водопровода, канализаціи, свѣтящаго фонтана и проч.	15.076	»	99	»	— 2,7%.
Расходы комиссій: информаціонной (печатаніе плакатовъ и марокъ, объявленіи, расклейка плакатовъ и другіе расходы на рекламы о Выставкѣ—7.003 руб. 88 коп.), финансовой (жалованье секретарю—40 руб.) и технической (жалованье секретарю—610 руб.)	7.653	»	88	»	— 1,4%.
Хозяйственные расходы по Выставкѣ: охрана Выставки (содержаніе полиціи и пожарной охраны—6.052 руб. 39 коп.), содержаніе Троицкой биржевой артели (жалованье сторожамъ, приказчикамъ и кассирамъ—17.164 руб. 66 коп.), страхованіе павильоновъ (804 руб. 92 коп.), освѣщеніе (7.340 руб. 43 коп.), расходы по продажѣ входныхъ билетовъ на Выставку (7.985 руб. 14 коп.), содержаніе врачебнаго пункта на Выставкѣ (1.600 руб.), расходы на санитарныя мѣропріятія, содержаніе въ чистотѣ и порядкѣ площади Выставки и зданій (5.528 руб. 36 коп.), декорація Выставки (садовая декорація, декорація флагами и устройство иллюминаціи—15.625 руб. 33 коп.), содержаніе квартирнаго бюро (819 руб. 16 коп.)	62.920	»	39	»	— 11,2%.
Расходы по организаціи развлеченій на Выставкѣ (музыка 11.830 руб., устройство карнавала, открытой сцены и проч.)	15.191	»	86	»	— 2,7%.
Расходы по организаціи отдѣловъ, подъотдѣловъ и группъ: сельско-хозяйственнаго (14.354 руб. 83 коп.), машиностроенія (1.389 руб. 59 коп.), электротехники (464 руб. 88 коп.), металлической промышленности (321 руб. 11 коп.), химической промышленности и технологіи веществъ (522 руб. 76 коп.), горнаго и соляного дѣла (392 руб. 70 коп.), металлургіи (427 руб. 18 коп.), желѣзнодорожнаго (495 руб. 32 коп.), инженерно-строительнаго (596 руб. 66 коп.), кустарнаго (2.793 руб. 13 коп.), научно-учебно-художественнаго (1.120 руб. 33 коп.), картинной галлереи (1.052 руб. 67 коп.), городского самоуправленія (1.472 руб. 35 коп.), общественной гигіены, санитаріи и медицины (503 руб. 40 коп.)	25.906	»	91	»	— 4,6%.
Расходы по экспертизѣ (жалованье секретарю, суточныя и прогонныя членамъ экспертной комиссіи—11.603 руб. 13 коп.) и разные расходы	12.078	»	13	»	— 2,2%
Разные расходы: (поѣздка завѣдующихъ отдѣлами, подъотдѣлами—1.651 руб. 58 коп.; организація техническаго, кустарнаго и по горному дѣлу съѣздовъ—594 руб. 35 коп.; субсидіи хозяйственнымъ обществамъ—150 руб.; расходы на преміи за похвальные листы и медали и на изготовленіе ихъ—875 руб.; на выдачу денежныхъ наградъ, присужденныхъ экспертами—1.360 руб.; комиссіонное вознагражденіе за привлеченіе экспонентовъ—1.496 руб. 12 коп.; оборудованіе помѣщеній для лекцій—216 руб. 07 коп.; наградныя служащимъ—1.686 руб. 50 коп.); счетъ прибылей и убытковъ—330 руб.	8.359	»	62	»	— 1,5%.
Постройка и эксплоатація жел. дор. вѣтки	8.839	»	53	»	— 1,6%.
Расходы по эксплоатаціи городского сада, лѣтняго театра, открытой сцены и арендныхъ статей (прибыль—3.797 руб. 11 коп.)	54.349	»	30	»	— 9,6%.
Расходы по изданію еженедѣльнаго вѣстника (прибыль 569 руб. 51 коп.)	2.320	»	23	»	— 0,5%.
Расходы по изданію ежедневнаго вѣстника (убытокъ 10.200 руб. 79 коп.)	10.938	»	19	»	— 1,9%.
Расходы по продажѣ товаровъ Московскаго кустарнаго музея (убытокъ 207 руб. 18 коп.)	957	»	62	»	— 0,2%.
Подъотчеты и другія суммы, подлежащія перечисленію на разные счета (подъотчетныхъ суммъ 4.854 руб. 07 коп. и разныхъ суммъ 7.839 руб. 93 коп.)	12.694	»	—	»	— 2,2%.
	562.106	руб.	07	коп.	—

[1]) Въ томъ числѣ на счетъ средствъ Городской Управы 9.496 руб. 06 коп.

ДОХОДЫ.

Плата за мѣста	83.396 руб. 93 коп. — 25%.
Арендныя статьи на территоріи Выставки	7.147 » 60 » — 2,1%.
Входная плата на Выставку	103.776 » 50 » — 31%.
5% сборъ отъ продажи экспонатовъ	8.086 » 99 » — 2,4%.
Штрафы съ подрядчиковъ за несвоевременное окончаніе постройки павильоновъ	23.675 » — » — 7,2%.
Эксплоатація городского сада	58.146 » 41 » — 17,4%.
Разные доходы: отъ продажи матеріаловъ и разныхъ предметовъ, не вошедшихъ въ инвентарь, неустойки по договорамъ и проч.—1.798 руб. 97 коп.; доходъ отъ продажи декоративныхъ растеній—210 руб. 50 коп.; доходы отъ квартирнаго бюро 398 руб. 75 коп. (убытокъ 420 руб. 41 коп.); отъ страхованія экспонатовъ—1.097 руб. 20 коп.; по изданію еженедѣльнаго вѣстника—2.889 руб. 74 коп.; доходы по изданію ежедневнаго вѣстника—737 руб. 40 коп.; отъ картинной галлереи—3.190 руб. 75 коп. (прибыль 2.138 руб. 08 коп.); отъ эксплоатаціи жел. дор. вѣтки—1.841 руб. 55 коп.; отъ разныхъ расходовъ за счетъ экспонентовъ: храненіе ящиковъ, выгрузка и доставка экспонатовъ на Выставку и отправку экспонатовъ—1.512 руб. 77 коп.	13.677 » 63 » — 4%.
Пособія Выставкѣ и возвратъ расходовъ: отъ Городской Управы 24.496 руб. 06 коп. и отъ казны 11.500 руб.	35.996 » 06 » — 10,9%.
	333.903 руб. 12 коп.
Затрата Земства	228.202 » 95 »
	562.106 руб. 07 коп.



Видъ на главный входъ со стороны Выставки.

ОБЩІЙ ОБЗОРЪ ВЫСТАВКИ И ХРОНИКА ЕЯ.

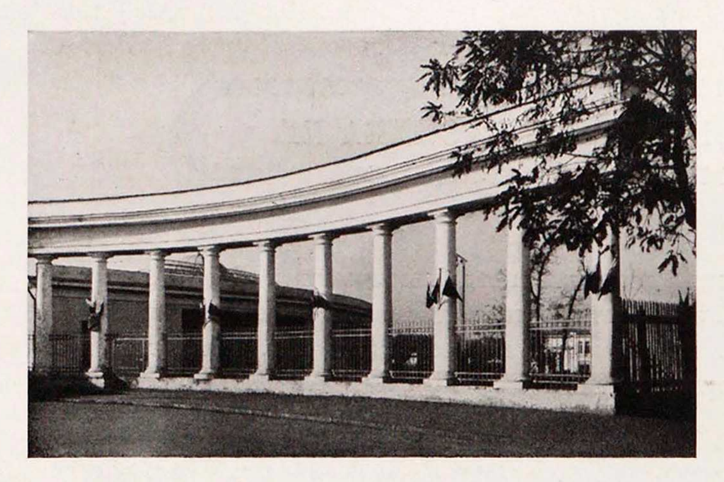
На мѣстѣ болотистомъ и заброшенномъ, именовавшемся Техническимъ Садомъ, выросла Южно-Русская Областная Выставка. Огромный пустырь съ грязнымъ прудомъ и нѣсколькими десятками старыхъ деревьевъ превратился въ сравнительно весьма короткій срокъ въ оживленное мѣсто гуляній и празднества мирнаго труда. Главный входъ на Выставку, какъ и



Главный входъ съ Екатерининскаго проспекта.

центральные павильоны, выстроены были по мысли князя Н. П. Урусова въ стилѣ Empire и прекрасно выполнены архитекторомъ Выставки, Ф. Е. Вышинскимъ. Образцомъ взятъ стиль Александровскій, съ успѣхомъ и любовью культировавшійся всегда русскимъ помѣстнымъ дворянствомъ. Красивыя ротонды съ десятками стройныхъ колоннъ, низкія крыши съ куполами въ средней части, изящные портики—все это напоминало, въ бо́льшемъ только размѣрѣ, старинныя помѣщичьи усадьбы и дворцы. Правда, въ этотъ стиль вмѣшалось нѣчно новое; къ нему присоединили, съ нимъ слили стиль Moderne и это внесло въ строгія формы Empire неуловимую прелесть и задоръ юга. Всѣ зданія выкрашены въ бѣлый цвѣтъ, такой красивый и чистый подъ жгучими лучами солнца. Сразу, входя черезъ огромную полукруглую колоннаду входа, вы попадали въ царство бѣлыхъ дворцовъ и главный изъ нихъ красиво и величаво стоялъ надъ прудомъ, окаймленнымъ вѣковыми тополями.

Если отъ художественнаго произведенія требуютъ совпаденія формы съ идеей, то надо сознаться, что архитектура Выставки вполнѣ удовлетворила этому требованію и показала, что выставочныя зданія въ одномъ стилѣ всегда изящнѣе и какъ-то серьезнѣе, чѣмъ архитек-



Крыло колоннады главнаго входа (деталь).

турная мѣшанина, почему-то всегда преподносимая выставками. Лучше строгій стиль, чѣмъ базарная пестрота. По обѣ стороны отъ входной колоннады вашему взгляду представлялись два громадныхъ зданія: направо—земскаго отдѣла, налѣво—научно-учебно-художественнаго. Три земства юга — Екатеринославское, Полтавское и Таврическое показали всю мощь земскаго хозяйства, всю красоту работы научно образованнаго ума. Обходя земскій павильонъ, невольно приходилось гордиться этимъ учрежденіемъ, неизвѣстнымъ Западной Европѣ и если часто сжимается сердце при видѣ русской бѣдноты, если такъ часто столбцы, разноцвѣтныя ломаныя линіи, секторы круговъ и просто цифры ранятъ душу и самолюбіе любящаго свою родину, все-таки возникаетъ бодрое чувство отъ сознанія того, что работа не прекращается ни на одинъ день, что накопляется опытъ, что регистрируются нужды народныя, вырабатываются способы удовлетворенія ихъ. Земства прежде всего оказали блестящую работу оцѣночныхъ статистическихъ отдѣленій; всѣ богатства южныхъ губерній были описаны и оцѣнены въ рядѣ таблицъ, гдѣ цифры изображены наглядно рисунками. Таблицы эти также интересны публикѣ образованной, какъ и чисто народной и пріятно было смотрѣть, какъ группы крестьянъ останавливались предъ ними и, быть можетъ, впервые понимали, какими богатствами владѣетъ югъ Россіи. Далѣе земства развернули богатую картину земской медицины — этой огромной области приложенія благороднаго научнаго труда, общественнаго призрѣнія, всегда почти скрытаго отъ глазъ общества, ветеринаріи, столь важной для крестьянскаго хозяйства и, наконецъ, страхованія, такъ сильно и благотворно дѣйствующаго на народное хозяйство въ борьбѣ его съ



Видъ Выставки отъ павильона машиностроенія.



Мостъ, ведущій отъ главнаго павильона къ центру Выставки.

стихійными пожарами, неизмѣнно разрушающими крестьянское добро. Земскій отдѣлъ, можно сказать это безъ преувеличенія, былъ «гвоздемъ» Выставки и совершенно заслуженно дѣлилъ свой успѣхъ съ отдѣломъ сельскаго хозяйства. Въ земскомъ павильонѣ, наверху, въ отдѣльной галлереѣ, была представлена работа земства въ дѣлѣ народнаго образованія. Тамъ увидѣли мы, что въ состояніи сдѣлать само населеніе, когда въ руки его передается важное для него дѣло. Но не только достигнутые результаты радовали посѣтителя, еще болѣе пріятно было глядѣть на проекты и подготовительныя работы по введенію всеобщаго народнаго образованія и среди этихъ таблицъ чувствовалось, что подъ Россію подводится новый фундаментъ, новыя основы, тѣ, которыя не поколеблетъ никакая форма бѣдствія. Рядомъ съ начальнымъ образованіемъ пріютились витрины земской почты и здѣсь тоже ежегодный ростъ почтовыхъ отправленій, все растущее число пересылаемыхъ печатныхъ произведеній даютъ возможность вѣрить во все растущую культуру нашей родины.

Въ научно-учебно-художественномъ павильонѣ расположились экспонаты школъ и училищъ преимущественно Торгово-Промышленнаго Вѣдомства. Надо отдать справедливость, что учебное дѣло въ этомъ Вѣдомствѣ стоитъ на должной высотѣ и не уступаетъ во многомъ Западно-Европейскому. Центральное мѣсто занимало Императорское Строгановское художественно-промышленное училище. По богатству экспонатовъ, по прекрасному выполненію работъ школа эта была дѣйствительно первой во всемъ отдѣлѣ. Но и экспонаты остальныхъ учебныхъ заведеній этого Вѣдомства были чрезвычайно интересны и публика увидѣла, наконецъ, воочію, какъ поставлено у насъ дѣло преподаванія, какъ ведутся занятія, чему учатъ подростающее поколѣніе. Спеціальныя учебныя заведенія, надо сознаться, выдержали экзаменъ у публики прекрасно и павильонъ былъ всегда полонъ и вызывалъ къ себѣ большой интересъ. Яснымъ сдѣлалось то, что и періодическія выставки по педагогикѣ несомнѣнно имѣли бы большой успѣхъ на югѣ. Изъ училищъ, по богатству и систематическому подбору экспонатовъ, отмѣтимъ Екатеринбургскую художественно-промышленную школу, Маріинскую Школу Кружевницъ, художественно-ремесленныя мастерскія

въ с. Красномъ, Костромск. губ., имени М. В. Попова въ Нахичевани-н/Дону, Тульскую, Екатеринославское Коммерческое училище имени Государя Императора Николая II, женское коммерческое училище Л. Володкевичъ въ Кіевѣ, и рядъ ремесленныхъ и техническихъ училищъ, а также сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Торговли и Промышленности.

Екатеринославское высшее горное училище могло бы быть представлено гораздо лучше, имѣя въ виду, что оно находится тутъ же въ городѣ и матеріалы, которые могли бы быть богато представлены и вполнѣ систематизированы, были подъ рукой; къ сожалѣнію, комиссія, которая была спеціально составлена при училищѣ для устройства выставки, не могла заняться, какъ слѣдуетъ, этимъ дѣломъ.



Правое крыло научно-учебно-художественнаго павильона.

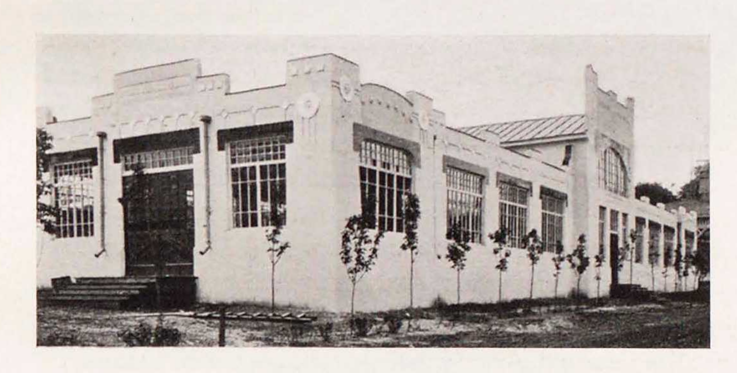
Въ этомъ же павильонѣ, въ правомъ крылѣ, было помѣщено много другихъ экспонатовъ довольно случайнаго характера. Изъ нихъ выдѣлимъ: изданія и работы мастерской учебныхъ пособій «Сотрудникъ школъ» А. К. Залѣсской (Москва), прекрасныя изданія книжной фирмы «Гросманъ и Кнебель», очень хорошія коллекціи чучелъ и препаратовъ Л. Ф. Манжоса (Харьковъ), изданія Сытина, «Посредника», издѣлія мастерской учебныхъ пособій при Харьковскомъ Отдѣленіи Императорскаго Техническаго О-ва, работы учащихся профессіональныхъ школъ Долговой въ Екатеринославѣ, Ильяшевой Менчицъ въ Харьковѣ, Петровскаго ремеслен. училища при заводахъ Гартмана, Николаевскаго и Александровскаго средняго механико-техническаго училища, Екатериносл. технич. жел. дор. училища, Екатериносл. Научнаго О-ва и друг. Въ общемъ это крыло павильона представляло собой слишкомъ пеструю смѣсь экспонатовъ, что бросалось въ глаза при сравненіи съ систематическими витринами и коллекціями учебныхъ заведеній Министерства Торговли и Промышленности. Очень жаль, что Миргородская Художественно-Промышленная Школа, находящаяся въ вѣдѣніи того же Министерства, участвовала не въ Отдѣлѣ Министерства, а въ Отдѣлѣ Полтавскаго Земства.

Налѣво отъ научно-учебно-художественнаго павильона вплоть до сосѣдняго городского сада, занятаго Выставкой исключительно подъ увеселенія, протянулась цѣлая улица открытыхъ павильоновъ сельско-хозяйственныхъ машинъ. Здѣсь царило постоянное оживленіе, группы учениковъ, учеництъ, толпы крестьянъ, наконецъ, масса горожанъ—все это толпилось подлѣ интересныхъ и поразительныхъ по техникѣ машинъ, наглядно показывавшихъ, какіе поразительные успѣхи достигнуты въ области сельско-хозяйственнаго машиностроенія. Всѣ почти машины были бóльшую часть дня въ движеніи и всякій наглядно могъ видѣть, какая удивительная работа производится этими остроумными системами, совершенно замѣняющими человѣческія руки. Особенное впечатлѣніе производили колоссальные самоходы-локомобили, тянувшіе за собой многолемешные плуги. Если вспомнить, что еще сравнительно недавно новинкой считались буккера, эти культиваторы, едва царапающіе землю, то придется прямо поражаться и успѣхамъ техники, и тому быстрому распространенію, какое получили всѣ новыя машины. Изъ выставившихъ свои экспонаты фирмъ особенно выдѣлялись Акц. О-во И. И. Генъ (Одесса), Акц. О-во Р. и Т. Эльворти (Елисаветградъ), Акц. О-во Фильвертъ и Дѣдина, Э. И. Мельгозе (Харьковъ), бр. Донскіе (Николаевъ), заводъ «Мало-

россія» Г. Г. Миллера, заводъ А. А. Шкловскаго н-ки, заводъ М. Б. Каценъ, Т-во Гельферихъ-Саде—(собственный павильонъ, самъ по себѣ представлявшій отдѣльную выставку); Общество Джонъ Гріевзъ—прекрасный собственный павильонъ, Лепп и Вальманъ (Александровскъ)—эти піонеры по введенію въ Россіи сел.-хоз. машинъ своей системы, огромный павильонъ Т-ва Властелица и Вулихъ, представителей Сормовскихъ заводовъ и, наконецъ, Международной компаніи жатвенныхъ машинъ въ Америкѣ (Харьковское отдѣленіе). Отмѣтимъ особо еще Акціонерныя общества Коломенскаго завода и Мальцовскихъ заводовъ, показавшія въ своихъ собственныхъ павильонахъ, что русское сел.-хоз. машиностроеніе ни въ чемъ не уступаетъ заграничному производству.



Линія, ведущая къ городскому саду.

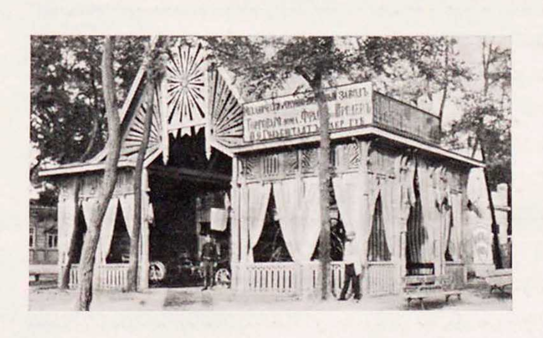


Павильонъ с.-х. машинъ и орудій.

Въ центральномъ павильонѣ простой и изящной архитектуры были соединены болѣе мелкія машины и цѣлый рядъ діаграммъ по ввозу въ Россію сельскохозяйственныхъ машинъ изъ заграницы. Въ этомъ павильонѣ были расположены экспонаты заводовъ А. Я. Копъ, Акц. О-во И. И. Генъ (Одесса), Унгера, Гильдебрандъ и Присъ и мн. др. Въ концѣ улицы съ павильонами сельско-хозяйственныхъ машинъ помѣстилась мельница, экспонированная фирмой инж. Кузьмицкаго. Мельница эта, постоянно находившаяся въ работѣ, давала прекрасное и ясное представленіе о томъ, какъ за сравнительно небольшія деньги каждое большое село, группа землевладѣльцевъ могли бы обзавестись ею и съэкономить много, отсылая съ мѣста не зерно, а муку. Экспонатъ инж. Кузьмицкаго былъ очень интереснымъ на Выставкѣ. Рядомъ съ павильономъ Кузьмицкаго расположился павильонъ изъ оцинкованнаго желѣза т-ва О. Ф. Шмидтъ и К⁰ и т-ва Антонъ Эрлангеръ и К⁰. Наискось противъ этой мельницы отдѣльный павильонъ занятъ былъ работами Александровскаго Отдѣла попечительства о глухонѣмыхъ. Вполнѣ хорошія работы, отчетливо сдѣланныя учениками модели вызывали живой интересъ публики. Не менѣе интересны были и лекціи о преподаваніи глухонѣмымъ, прочитанныя г. Лаговскимъ. Въ общемъ, Отдѣлъ попечительства производилъ вполнѣ благопріятное впечатлѣніе. За мельницей Кузьмицкаго расположился своимъ павильономъ Торг. домъ Францъ и Шредеръ (зав. землед. машинъ и орудій) и рядомъ съ нимъ сталактитовый гротъ и шахта. Послѣдняя привлекала много публики; при спускѣ въ шахту получалась полная иллюзія: посѣтителя охватывала сырость, шахта освѣщалась рудничными фонарями и въ углубленіи видно было, какъ работаетъ шахтеръ въ лежачемъ положеніи и тачечникъ, пробирающійся на четвереньках въ низкихъ корридорахъ шахты. Изъ



Павильонъ Т-ва О. Ф. Шмидтъ и К⁰ и Т-ва Антонъ Эрлангеръ и К⁰.



Павильонъ Торг. Дома Францъ и Шредеръ.

шахты посѣтитель поднимался по лѣстницѣ вверхъ и попадалъ въ сталактитовый гротъ.

Дальше, у самой ограды Выставки пріютился подлѣ ресторана павильонъ Тюремнаго Вѣдомства, довольно безвкусно расписанный арестантами. Въ тѣснотѣ, да не въ обидѣ. Экспонаты были скучены до того, что ихъ трудно было разглядывать, за то очень внимательны были приставленные къ нимъ тюремные надзиратели. Работы арестантовъ въ общемъ заурядны, но важно не это, важно то, что въ царствѣ наказанія, вынужденнаго бездѣлья и безпредѣльной тоски организована живая, бодрая работа. Важно то, что учатъ работать, создаютъ дѣловыхъ тружениковъ. Въ этомъ смыслѣ тюремное вѣдомство заслуживаетъ всяческой похвалы. Въ павильонѣ были представлены слесарныя, кузнечныя, столярныя, сапожныя и переплетныя издѣлія работы арестантовъ.



Шахта.

Положеніе арестантскихъ работъ было представлено цѣлымъ рядомъ таблицъ и картограммъ. Неподалеку отъ описаннаго нами павильона—типографія «Вѣстника Областной Выставки» г. К. Андрущенко. Типографія была выстроена и оборудована всего въ пять дней, по прошествіи этого ничтожнаго срока она прекрасно уже работала, выпуская ежедневно дѣльную хронику и описаніе Выставки. Редакторомъ газеты состоялъ предсѣдатель Екатеринославской уѣздной земской управы г. Бродницкій, ближайшимъ и наиболѣе дѣятельнымъ сотрудникомъ г. Петропавловскій.

Далѣе, въ глубинѣ Выставки — невольно обращала на себя вниманіе оборудованная палатка Краснаго Креста съ дежурными сестрами милосердія. Направо отъ нея, фасадомъ къ пруду высилось изящное бѣлое зданіе городского самоуправленія. Экспонентами являлись гг. Екатеринославъ, Симферополь, Ростовъ на Дону, Бердянскъ, Балаклава, Харьковъ и Александровскъ.

Почему-то Харьковъ, ближайшій сосѣдъ Екатеринослава, не прислалъ ничего интереснаго, кромѣ работъ городской художественной школы. Также халатно отнеслись къ Выставкѣ и другіе города и это было тѣмъ болѣе досадно, что земства щегольнули своими экспонатами и показали, какъ много интереснаго можно дать нашей публикѣ. Нѣсколько діаграммъ, фотографическіе снимки, немногочисленные модели—вотъ и все. Только городское самоуправленіе г. Екатеринослава дало кое что интересное, но и то не было связано объединяющимъ планомъ, какъ-то случайно, безсистемно. О муниципализаціи предпріятій, о выгодности ихъ, о необходимости ихъ—трудно было составить себѣ хотя бы приблизительное мнѣніе. За павильономъ, на открытомъ воздухѣ, была представлена интересная модель разрѣза подземной части одной изъ большихъ улицъ, сооруженная по мысли инж. И. Я. Эзау. Къ сожалѣнію, модель эта была помѣщена такъ неудачно, что большинство публики ея и не замѣчало. За павильономъ городского самоуправленія помѣщалось пожарное депо Выставки, а рядомъ павильонъ Акц. О-ва «Густавъ Листъ» (пожарныя трубы и насосы), этой же фирмой былъ установленъ въ пожарномъ депо паровой обозъ и механическая лѣстница въ 36 арш. Рядомъ неугомонный шумъ, стукъ сразу вводили васъ въ царство машиностроенія. Павильонъ выстроенъ очень по фабричному, да и, пожалуй, того хуже. Видно, что на машину у насъ смотрятъ слишкомъ утилитарно, не замѣчая въ ней своеобразной красоты, не видя


Ресторанъ.



Аллеи у пруда.

въ ней еще произведенія искусства, хотя бы и техническаго. Отдѣлъ машиностроенія былъ исключительнымъ для скромной областной Выставки и зданіе для него могло бы быть получше. Наиболѣе выдѣлялись: могучій Дизель-моторъ въ 340 л. с. Общества Рижскаго чугунно-литейнаго и машиностроительнаго завода, бывш. Фельзеръ въ Ригѣ, съ динамо-машиной завода Акц. О-ва «Вольта» въ Ревелѣ; нефтяной двигатель въ 50 л. с. съ динамо-машиной 500 volt Русскаго Общества Вестингаузъ (въ Москвѣ); нефтяные двигатели: общества фабрикаціи моторовъ «Перкунъ» въ Варшавѣ, экспонаты Акціонернаго Общества Дрезденской Газомоторной фабрики (отд. Ростовъ на Дону), машиностроительнаго завода Ф. Вигандъ въ Ревелѣ; экспонаты фабрики наждачныхъ издѣлій Н. Н. Струкъ, газовый двигатель «Экономъ», бывш. Люберецкаго завода и др. Рядомъ съ описаннымъ павильономъ пріютился небольшой павильонъ Н. Левенберга, представителя нѣсколькихъ машиностроительныхъ заводовъ; далѣе вы проходили мимо павильона—кіоска г. Зильбермана, экспонировавшаго мужское и дамское платье, минуя миніатюрный навѣсъ технической конторы инж. С. Г. Дукельскаго, обращавшій на себя вниманіе, несмотря на свой невзрачный, вѣрнѣе, прямо таки некрасивый видъ (подъ этимъ навѣсомъ демонстрировалась кислородно-ацетиленовая сварка металловъ) и подходили, наконецъ, къ главному павильону, какъ разъ напротивъ выставочнаго входа, вдоль длиннаго пруда. Это зданіе, все бѣлоснѣжное съ строгими линіями выдержаннаго стиля Empire, было самымъ красивымъ на Выставкѣ и наиболѣе посѣщаемымъ публикой.



Павильонъ Акціонернаго Общества «Густавъ Листъ».

Единственнымъ недостаткомъ его являлась крайняя тѣснота и награможденность экспонатовъ, чему виной въ значительной части былъ пріемъ мелкихъ экспонатовъ не такъ кустарнаго, какъ ремесленнаго промысла.

Кустарный промыселъ, какъ промыселъ народный, всегда въ теорiи пользуется на русскихъ Выставкахъ большой популярностью; кустарямъ отдаютъ дешевле мѣста, они пользуются разными привиллегiями, но... на практикѣ не всегда наши выставки осуществляютъ удачно свои симпатiи. Часто онѣ не умѣютъ соединить наиболѣе интересное, а собираютъ съ бору по сосенкѣ. Получается впечатлѣнiе зауряднаго базара. На областной Выставкѣ слишкомъ много мѣста отвели малоинтереснымъ кустарямъ и ремесленникамъ, а это загромоздило главный павильонъ, долженствовавшiй собрать самое любопытное въ области современной техники. Изъ кустарей лучше всего экспонировали полтавскiе кустари, (организованные Полтавскимъ земствомъ). Здѣсь вы могли увидѣть дѣйствительно художественныя произведенiя въ ткацкой и гончарной областяхъ. Льняныя ткани удачныя по окраскѣ и рисунку раскупались на расхватъ и дѣйствительно были прекрасны, соединяя въ себѣ прочность работы и красоту модернизированныхъ малороссiйскихъ узоровъ. Не менѣе хороша была керамика и гончарныя издѣлiя.



Павильонъ-кiоскъ Зильбермана.

Здѣсь же были расположены экспонаты Миргородской Художественно-Промышленной школы, находящейся въ вѣдѣнiи Министерства Торговли и Промышленности; вещи чрезвычайно интересныя и художественныя. Многiя изъ нихъ не уступали по совершенству исполненiя и изяществу многимъ заграничнымъ фабрикамъ и временами не вѣрилось, что всѣ эти чудныя вазы, изящныя тарелки, прекрасные сервизы сдѣланы въ самой захолустной глуши малороссiйской провинцiи.

Кустарные экспонаты Полтавскаго Земства могли бы послужить украшенiемъ любого музея прикладныхъ искусствъ.

Удивительно хорошо былъ оборудованъ въ томъ же павильонѣ отдѣлъ горнаго дѣла. Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россiи далъ свое согласiе на участiе на Выставкѣ—довольно поздно. Намъ совершенно непонятны колебанiя Съѣзда, считавшаго вначалѣ, очевидно, областную Выставку только сельско-хозяйственной, но разъ колебанiя прекратились, Съѣздъ постарался исправить свою ошибку. Обширныя коллекцiи минераловъ, прекрасныя дiаграммы, модели спасательныхъ аппаратовъ—все это было представлено очень хорошо и вызывало живой интересъ въ публикѣ. Рядомъ съ экспонатами Совѣта Съѣзда помѣщались экспонаты Вознесенскаго рудника насл. Карпова. Цен-

Главный павильонъ (деталь).

тральная часть павильона и часть праваго крыла до отдѣла Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи была занята трубопрокатнымъ заводомъ бывш. Шодуаръ, электротехнической фирмой Ауэра, технической конторой Семадени, многочисленными экспонатами технической конторы Левенсона и, наконецъ, фирмой Вестингаузъ (Москва), представившей интересный трансформаторъ новой системы, ручной перфораторъ Джаксонъ, электрическія лампы Вертексъ, электрокомпрессоръ и т. д. Хороши также были экспонаты «Осрамъ» и Акціонернаго общества Русскихъ Аккумуляторныхъ заводовъ «Тюдоръ» (Петербургъ), Донецкаго металлическаго о-ва штампованія, завода, бывш. Гантке, Новороссійскаго Общества и др.



Входъ въ главный павильонъ.

Кругомъ праваго крыла главнаго павильона были разложены огромныя глыбы каменнаго угля, этого бриллліанта южной промышленности. Сзади главнаго павильона расположился павильонъ пивоваренного завода Боте, а рядомъ чрезвычайно интересный по архитектурѣ павильонъ — кіоскъ Донецкаго стеклянного Общества, выстроенный по проекту торговаго дома А. Майданскій и С-вья, затѣмъ павильонъ шведскаго Акц. О-ва «Атласъ».

Нѣсколько далѣе, на высокомъ цоколѣ выдѣлялась колоннада изъ чугунныхъ трубъ Брянскихъ заводовъ. Заводъ затратилъ на свой павильонъ свыше 40 тыс. руб. и далъ нѣчто дѣйствительно оригинальное. Впереди колоннады стояли внушительные снаряды нашей крѣпостной и морской артиллеріи, вырабатываемые заводомъ.

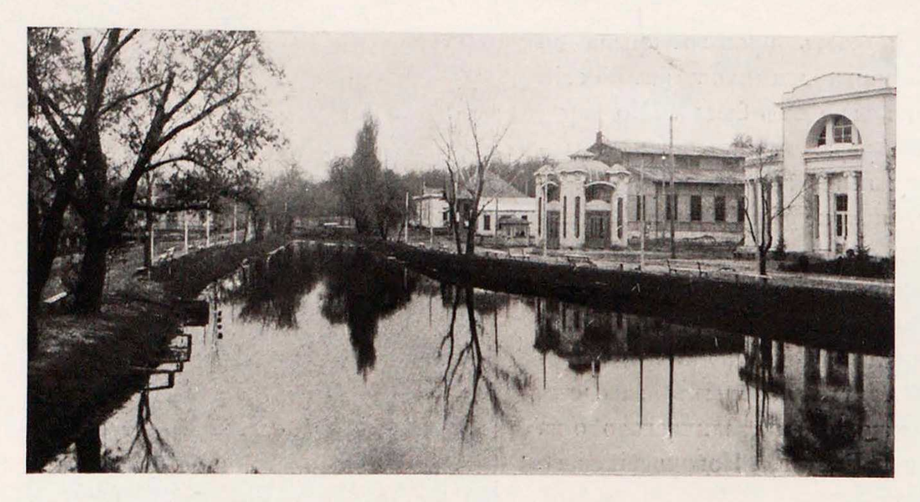
Изобиліе таблицъ, діаграммъ, фотографіи выгодно выдѣляли этотъ павильонъ изъ числа другихъ и надо сознаться, что весь онъ былъ бы на мѣстѣ во всякой выставкѣ, даже самаго широкаго масштаба. Конечно, не всякій заводъ можетъ съ такой роскошью экспонировать продукты своего производства, но всякій заводъ могъ бы поучиться той стройной системѣ, какую создалъ Брянскій заводъ въ своемъ павильонѣ: ничего лишняго и ни одна деталь не забыта. Все отъ мелкихъ продуктовъ до чудовищной брони представлено наглядно и хорошо и публикѣ есть чему поучиться.

Павильонъ фирмы Вюрглера также стоилъ не мало денегъ, его выстроили въ видѣ гигантской модели вентиля. Зданіе нарушало общій стиль выставки. Зато содержаніе этого павильона было богато и поучительно.



Правое крыло главнаго павильона.

Между павильономъ Вюрглера и павильономъ Екатерининской жел. дороги, вдоль пруда — цѣлый рядъ небольшихъ павильоновъ преимущественно экспонировавшихъ разные строительные матеріалы. Среди нихъ выдѣлялся павильонъ, выстроенный изъ пробки Акц. Обществомъ Эд. Арнсъ и К°, въ Одессѣ. Екатерининская жел. дорога соединила въ изящномъ небольшомъ зданіи богатый матеріалъ для характеристики дороги за 25 лѣтъ ея дѣятельности. Порайонный совѣтъ далъ прекрасную коллекцію статистическихъ діаграммъ и картограммъ, къ сожалѣнію, слишкомъ детальныхъ и потому недоступныхъ широкой публикѣ. Внѣ павильона дорогой даны въ натуральную величину разныя системы устройства полотна,



Видъ съ моста по направленію къ городскому саду.

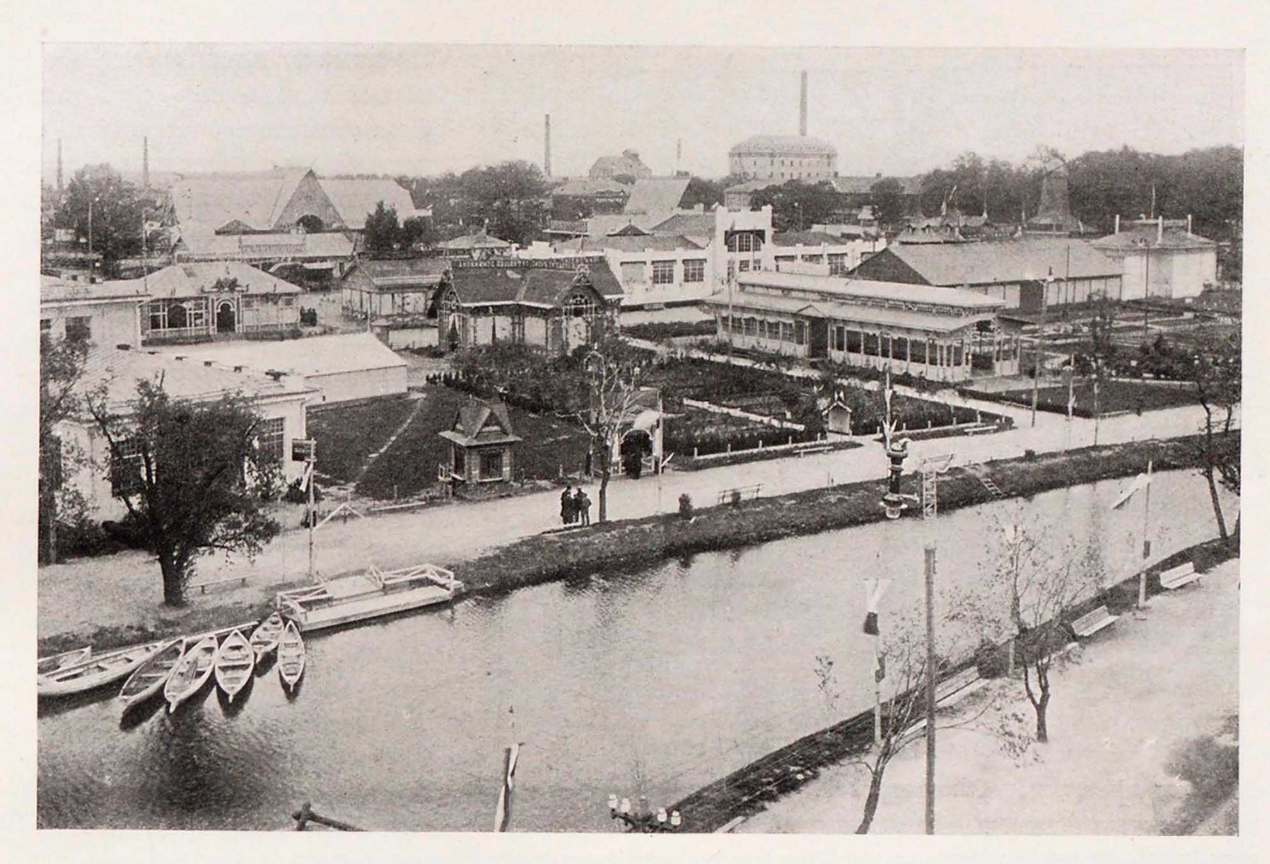
разнаго рода дрезины, вагоны, паровозы, снѣгоочистители разныхъ системъ и разныхъ временъ. Прежній старый паровозъ стоитъ рядомъ съ красавцемъ компаундомъ, старый грузовой вагонъ — рядомъ съ колоссальными вагонами новаго типа. Хороши новые пассажирскіе и санитарные вагоны. За желѣзнодорожнымъ павильономъ начиналось царство животныхъ. Этотъ отдѣлъ, открытый только лишь въ сентябрѣ, съ перваго же дня привлекъ всеобщее вниманіе и сразу же чуть ли не удвоилъ количество посѣтителей. Въ самомъ дѣлѣ, отдѣлъ животноводства былъ организованъ превосходно. Южнорусскіе заводчики щегольнули какъ заграничными породами, такъ и особенно мѣстнымъ украинскимъ рогатымъ сѣрымъ скотомъ. Равное вниманіе было обращено на скотъ мясной, молочный и рабочій, прекрасно было представлено все уменьшающееся, къ сожалѣнію, овцеводство и все растущее свиноводство. Характеръ отдѣла былъ чисто дѣловой. Не видно было прежняго диллетантизма, когда на однѣ конюшни тратили сотни тысячъ рублей. За то видно было, какъ вырабатывается на южныхъ заводахъ новый типъ скота, наиболѣе пригодный для нашего степного хозяйства. Особенно интересенъ и хорошъ былъ скотъ кн. Н. П. Урусова, А. К. Бабушкина, камергера Струкова, помѣщика Юрицына, г. Харитоненко и т. д. Трудно сказать, кто изъ экспонентовъ далъ наиболѣе интересное, такъ хорошъ былъ выставленный ими скотъ.

Отдѣлъ животноводства показалъ, что оно стоитъ у насъ теперь достаточно прочно и высоко и что даже уменьшеніе количества свободныхъ степей и быстрая распашка земли подъ хлѣба не можетъ уже ему повредить. Рядомъ съ отдѣломъ былъ большой ипподромъ, на которомъ производилась ежедневно выводка лошадей и рогатаго скота, привлекавшая всегда цѣлыя толпы зрителей. Дѣйствительно, пріятно было полюбоваться послѣ машинъ на живые, сильные, могучіе животные организмы. Отдѣлъ животноводства въ общую нѣкоторую сухость Выставки внесъ большое оживленіе, далъ *яркое пятно живой, а не механической жизни.*

Отъ отдѣла животноводства къ центру Выставки тянулись: отдѣлъ птицеводства, къ сожалѣнію, болѣе диллетантскаго характера, чѣмъ практическаго, отдѣлы пчеловодства и охоты — очень слабо представленные и отдѣлъ молочнаго хозяйства, далеко не заполнившій отведенный ему павильонъ. У самаго пруда, противъ павильона Брянскаго завода, расположенъ безвкусный по архитектурѣ и безсодержательный навѣсъ инженерно-строительнаго дѣла, подъ которымъ, по недоразумѣнію, пріютились вмѣстѣ: бетонное производство, кирпичное, производство резиновыхъ шинъ, хлѣбопекарное производство, бумаго-ткацкое и т. д. вплоть до производства экипажей и ваксы. Такой же смѣшанный характеръ носилъ и закрытый,



Видъ съ мостика черезъ канаву.



Видъ съ крыши главнаго павильона.

изящный павильонъ того же отдѣла, гдѣ, однако, были и очень интересные экспонаты: модель проволочной канатной дороги въ движенiи—фирмы Блейхертъ и Эйхнеръ, очень хорошiе автоматическiе станки для выдѣлки строевого бетоннаго кирпича А. В. Эльгота (Екатеринославъ), хорошiя кафельныя и терракотовыя печи завода Пѣсельникъ (Могилевской губ.) и, наконецъ, прекрасные экспонаты Анонимнаго Общества Зеркальныхъ заводовъ въ Константиновкѣ.

Здѣсь же почему-то въ изобилiи наставлены экипажи, кондитерскiя издѣлiя, граммофоны и фотографическiе аппараты Анатолiя Вернера, переплетныя работы, вата, гильзы и прочее и прочее, совершенно не относящееся къ инженерно-строительному искусству.

Противъ только что перечисленныхъ павильоновъ, между отдѣломъ животноводства и земскимъ отдѣломъ протянулся цѣлый рядъ мелкихъ павильоновъ: гротъ изъ глыбъ каменнаго угля должанскаго антрацитнаго рудника княгини З. Н. Юсуповой, гр. Сумароковой-Эльстонъ, изящный гротъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, два павильона сепараторовъ Акц. Общества «Балтикъ» и Торг. дома Альфа Нобель и т. д. Сзади линiи этихъ павильоновъ находился одинъ изъ самыхъ интересныхъ отдѣловъ, а именно: отдѣлъ полеводства и научно сельско-хозяйственный, съ одной стороны котораго расположено было опытное поле, а съ другой два хутора—малороссiйскiй и американскiй. Малороссiйская хата на Выставкѣ привлекала массу публики и дѣйствительно была чрезвычайно интересна, какъ великолѣпно оборудованное жилое помѣщенiе малоросса: въ ней были развѣшаны



Малороссiйскiй_хуторъ.



Пѣніе кобзаря у малороссійской хаты.

«рушныки» украинской работы на окнахъ и дверяхъ, поставлена была «божныця», «мысныкъ» съ посудой, лавки застланы плахтами и «кылымами», ткацкій станокъ въ «комори», была «размалевана скрыня».

Около хаты пѣлъ спеціально приглашенный кобзарь, вѣрнѣе мелодекламировалъ подъ аккомпанементъ кобзы, въ которомъ звучалъ ритмъ народной души Украины.

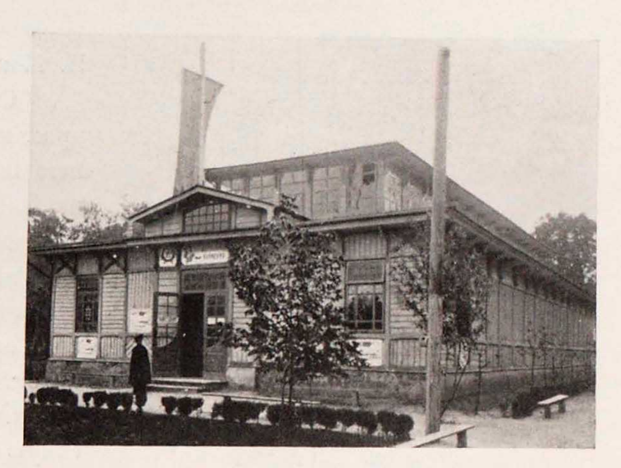
Въ отдѣлѣ полеводства и научно сельско-хозяйственномъ можно было познакомиться со всѣмъ, что сдѣлано южными земствами для улучшенія обработки земли (меліорація), все, что предпринято для увеличенія урожая. Здѣсь — результаты работъ опытныхъ полей, метеорологіи, контрольныхъ станцій сѣмянъ, здѣсь—результаты огромной агрономической науки, показывающей, что и наша родина вступила въ сельскомъ хозяйствѣ на путь продуктивной и интенсивной работы.

Въ лѣвомъ крылѣ зданія были размѣщены весьма цѣнные и интересные экспонаты, представленные Департаментомъ Земледѣлія, многочисленныя витрины и отдѣленія крупныхъ хозяйствъ, занятыхъ разведеніемъ сѣмянныхъ растеній, въ центрѣ зданія витрины сельско-хозяйственныхъ журналовъ и книгъ, таблицы кооперативныхъ обществъ и, наконецъ, богатѣйшая коллекція фотографическихъ снимковъ, сѣмянъ, книгъ и отчетовъ и предметовъ производства американскаго сельскаго хозяйства степныхъ штатовъ, подходящихъ по климату и условіямъ работы къ нашему югу. Здѣсь было очень многое, чему могъ поучиться южный хозяинъ, здѣсь впервые знакомили его съ образцовымъ фермерскимъ хозяйствомъ. Эти коллекціи были собраны агрономомъ Екатеринославскаго земства, посланнымъ въ Америку, г. Розеномъ. Онъ же устроилъ на Выставкѣ полную модель американской фермы со всѣми ея постройками и приспособленіями и вы воочію видѣли, какъ хороша, практична и удобна организація ея. Вы проходили мимо вѣтряка для колодца, добывающаго воду, мимо прекраснаго хлѣва, образцовой конюшни, видѣли силосную башню, наблюдали тамъ же работу разныхъ машинъ. Американская ферма — это страница изъ исторіи гигантскаго роста благосостоянія Америки и эта страница давала столько хорошихъ картинъ, такое отчетливое пониманіе, что публика не хотѣла уходить изъ нея. Неподалеку расположены были (въ уменьшенномъ видѣ) поля, огороды примѣрной фермы. Всѣ растенія посажены и вы, опять-таки воочію, видѣли разныя системы полеводства. Вамъ давали самое отчетливое представленіе объ интенсивности американскаго хозяйства. Вы видѣли все: начиная съ гигантской кукурузы и сорго, кончая новыми сортами кормовыхъ кактусовъ.



Видъ съ крыши главнаго павильона на инженерно-строительный отдѣлъ.

Вы какъ бы переносились въ Америку и надо признать, что устройство фермы—громадная заслуга Земства и г. Розена. Крестьяне съ жадностью разбирали брошюры, изданныя земствомъ, съ нескрываемымъ восхищеніемъ наблюдали работу машинъ, съ полнымъ вниманіемъ слушали объясненія и цѣлыя лекціи земскихъ агрономовъ. Предъ вами была не просто Выставка, а образцовая школа подъ открытымъ небомъ, школа, въ которой создаются и проводятся въ жизнь новыя понятія, новыя цѣнности. Толпы крестьянъ разносятъ теперь по деревнямъ и селамъ тѣ драгоцѣнныя для культуры знанія, которыя они получили на Выставкѣ въ земскомъ агрономическомъ отдѣлѣ и важнѣе всего то, что эти знанія были систематичны, что въ нихъ не было ничего случайнаго, что онѣ были доступны и понятны каждому.

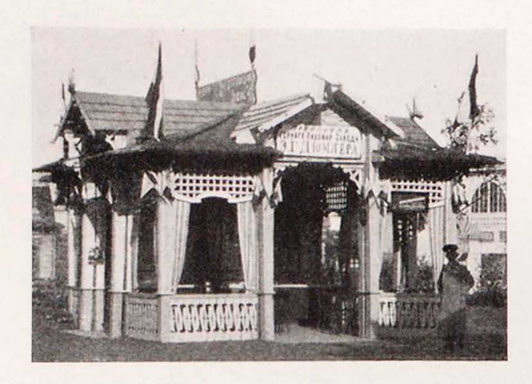


Павильонъ картинной галлереи.

Оканчивая общій обзоръ Выставки, мы упомянемъ еще отдѣлъ плодоводства и виноградарства въ отдѣльномъ изящномъ павильонѣ style moderne, въ которомъ выдѣлялись винодѣлія Христофорова и Бекетова, а изъ фруктовъ обращали больше всего на себя вниманіе фрукты садовъ К. И. Ошкало и Э. К. Бродскаго и, наконецъ, художественную галлерею, расположенную вблизи пруда, противъ павильона городского самоуправленія. Послѣдняя была слаба по составу;



Внутренній видъ картинной галлереи.



Павильонъ пивовареннаго завода Э. Г. Дюмлера.

число картинъ было болѣе 400, выдѣлялись картины К. Маковскаго, С. В. Бакаловича и скульптура Эдуарса.

Страннымъ было то, что художники наравнѣ съ промышленниками и заводчиками получали поощрительныя награды. Вообще, картинная галлерея была лишней на Выставкѣ и устройство подобныхъ галлерей не должно повторяться на областныхъ выставкахъ, посвященныхъ промышленности и сельскому хозяйству. Завѣдующій и организаторъ галлереи, В. В. Кореневъ, много потрудился надъ созданіемъ ея на Выставкѣ и надо отдать ему справедливость, что имъ было все сдѣлано, чтобы какъ можно удачнѣе размѣстить картины и скульптуры и обставить самую галлерею.

Всю территорію Выставки обслуживалъ 12-ти-сильный бензиновозъ съ четырьмя вагончиками, путь его былъ круговой и въ нѣсколько минутъ вы могли объѣхать всю Выставку. Достаточное изобиліе ресторановъ, пивныхъ и кафе, хорошо оборудованное отдѣленіе почты и телеграфа—все это дѣлало пребываніе на выставкѣ удобнымъ и неутомительнымъ. Развлеченія на Выставкѣ, къ великому сожалѣнію, были организованы очень скверно. Подъ развлеченія былъ отведенъ сосѣдній городской садъ съ лѣтнимъ театромъ. Въ театрѣ играла опереточная труппа товарищества артистовъ Петербургской русской оперетты подъ управленіемъ Евелинова, а затѣмъ фарсъ Чернова. На территоріи Выставки для развлеченій помимо оркестра устроенъ былъ театръ-поѣздъ, въ которомъ зритель при полномъ соблюденіи иллюзіи путешествовалъ по Швейцаріи. Пытались устроить открытую сцену то въ Городскомъ Саду, то на самой Выставкѣ, но устройство ея хозяйственнымъ способомъ стоило огромныхъ денегъ и вызвало



Китайскій домикъ (баръ).

всеобщее неудовольствіе публики, такъ какъ сдѣлалось невозможнымъ водить дѣтей. Разные хоры представляли прямо-таки нежелательный элементъ. Развлеченія въ видѣ открытой сцены были устроены до открытія Выставки въ надеждѣ на доходъ съ нихъ. Случилось наоборотъ: развлеченія дали только убытокъ.

Вообще спеціальная комиссія по устройству развлеченій не сумѣла ничего сдѣлать. Единственно интересенъ былъ только свѣтящійся фонтанъ по модели художника В. В. Коренева и оборудованный г. Гандеромъ. Фонтанъ дѣйствовалъ удачно и собиралъ толпы любопытной публики. Этой новинкѣ предстоитъ несомнѣнно очень большой успѣхъ вообще на всѣхъ русскихъ выставкахъ.

Хроника областной Выставки была богата внѣшними событіями.

Открыта Выставка была 1 іюля, послѣ торжественнаго молебствія. Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, Преосвященнѣйшій Симеонъ, произнесъ краткую, но содержательную



Группа почетныхъ гостей во главѣ съ Предсѣдателемъ Комитета, кн. Н. П. Урусовымъ, въ день открытія Выставки.

рѣчь, въ которой отмѣтилъ роль въ Выставкѣ иностранныхъ капиталистовъ и выразилъ надежду, что мы, какъ ученики Запада, впослѣдствіи превзойдемъ своихъ учителей. Затѣмъ, преосвященнѣйшій выразилъ благодарность предсѣдателю и самому дѣятельному работнику Выставочнаго комитета, князю Н. П. Урусову и всѣмъ организаторамъ Выставки.

Послѣ молебствія, на которомъ присутствовали: кн. Н. П. Урусовъ, во главѣ Распорядительнаго Комитета, товарищъ министра торговли и промышленности д. с. с. Д. П. Коноваловъ, г. управляющій губерніей баронъ Н. А. Гревеницъ, военные и гражданскіе чины, гласные городской думы, гласные губернскаго и уѣздныхъ земствъ, профессора Горнаго Училища и мѣстные общественные дѣятели, журналисты и литераторы, шествіе во главѣ съ Епископомъ Симеономъ направилось къ мосту, соединяющему главный павильонъ съ общей площадью.

Баронесса А. М. Гревеницъ перерѣзала ленту, закрывавшую входъ въ главный павильонъ, и Выставка была открыта Д. П. Коноваловымъ, въ краткой рѣчи привѣтствовавшаго земство, устроившее Выставку. Послѣ освященія зданій Выставки преосвященнымъ Симеономъ и 8 священниками, въ цвѣточномъ павильонѣ княземъ Урусовымъ былъ прочтенъ текстъ телеграммы, посланной на имя Государя Императора.

Телеграмма была слѣдующаго содержанія: «Петербургъ, Его Императорскому Величеству.

Въ день торжественнаго открытія южно-русской областной, сельско-хозяйственной, промышленной и кустарной Выставки въ г. Екатеринославѣ, охватывающей районъ семи губерній и областей юга Россіи—житницы Великой Державы Вашего Величества, устроитель Выставки—екатеринославское губернское земство, распорядительный выставочный комитетъ, почетные гости, экспоненты и служащіе, вознеся Всевышнему горячія мольбы о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества и Августѣйшей Семьи Вашей, пріемлютъ смѣлость повергнуть къ стопамъ своего обожаемаго Монарха чувства беззавѣтной преданности, безграничной любви и горячей готовности отдать всѣ силы на службу Вашу, Великій Государь, и на благо родины. Наша Выставка представляетъ собою блестящіе результаты мирнаго труда и прогресса за вѣковой періодъ существованія богатаго края, созданнаго державной мыслью и волею Великой Прабабки Вашего Величества Императрицы Екатерины, геніальной Устроительницы Новороссіи. Счастливъ повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ это ходатайство и дерзаю всепокорнѣйше просить милостиво дозволить присоединить къ нему и вѣрноподданнѣйшія чувства.



Видъ на главный павильонъ отъ входа на Выставку.

Предсѣдатель, екатеринославскій губернскій предводитель дворянства, шталмейстеръ Двора Вашего Величества, сенаторъ князь Николай Урусовъ».

Затѣмъ, въ отдѣлѣ плодоводства кн. Урусовымъ, этимъ истинно гостепріимнымъ хозяиномъ Выставки, былъ предложенъ гостямъ завтракъ. Главный секретарь Выставки, г. Макаренко, сообщилъ, что имъ получено около 400 привѣтственныхъ телеграммъ, въ томъ числѣ отъ Предсѣдателя Комитета Министровъ П. А. Столыпина, Министра Финансовъ В. Н. Коковцева, Министра Торговли и Промышленности С. И. Тимашева, Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ А. В. Кривошеина и другія.

Государь Императоръ осчастливилъ Выставку слѣдующей телеграммой:

«Екатеринославъ, Губернскому Предводителю Дворянства князю Урусову.

Благодарю Васъ и поручаю передать устроителямъ Выставки, Комитету и всѣмъ ея участникамъ Мою благодарность за молитвы и выраженныя Мнѣ вѣрноподданническія чувства. Сердечно желаю ей полнаго успѣха въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія и обогащенія края. Николай».

Получена была также привѣтственная телеграмма отъ Великаго Князя Николая Михайловича.

Телеграммы Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина, Министровъ: Торговли и Промышленности, Финансовъ и Путей Сообщенія, Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ были слѣдующаго содержанія:

«Сожалѣю, что лишенъ возможности посѣтить южно-русскую областную Выставку. Привѣтствую Распорядительный Комитетъ и Ваше Сіятельство съ осуществленіемъ прекрасно задуманнаго предпріятія и шлю искреннее пожеланіе полнаго успѣха Выставкѣ на пользу всего юга Россіи. Статсъ-Секретарь Столыпинъ».

«Приношу искреннюю благодарность Вашему Сіятельству и членамъ Распорядительнаго Комитета за любезное приглашеніе. Будучи лишенъ возможности воспользоваться имъ, прошу принять и передать всѣмъ устроителямъ Выставки поздравленіе съ открытіемъ ея и искреннее пожеланіе полнаго успѣха Выставкѣ на пользу развитія нашихъ торговли и промышленности. Министръ Торговли и Промышленности Тимашевъ».



Видъ на главный павильонъ отъ фонтана.

«Привѣтствуя Васъ, Комитетъ и всѣхъ участниковъ областной Выставки въ торжественный день ея открытія, прошу принять пожеланія блестящаго успѣха Выставкѣ на пользу экономическаго преуспѣянія края. Статсъ-Секретарь Коковцевъ».

«Прошу принять и передать Распорядительному Комитету глубокую благодарность за приглашеніе посѣтить Выставку. Къ крайнему сожалѣнію, я лишенъ возможности быть на открытіи. Надѣюсь, что обстоятельства позволятъ мнѣ обозрѣть Выставку въ иное время. Гофмейстеръ Кривошеинъ».

Прошу, Ваше Сіятельство, принять и передать Распорядительному Комитету Выставки мое, хотя и запоздалое, но сердечное поздравленіе и пожеланіе успѣха. Крайне сожалѣю, что обстоятельства не позволяютъ мнѣ посѣтить Выставку. Министръ Путей Сообщенія Рухловъ.

Чрезвычайно трогательно было привѣтствіе, полученное отъ Одесской Выставки: «Одесское отдѣленіе Императорскаго русскаго техническаго общества и Императорское общество сельскаго хозяйства южной Россіи шлютъ сердечныя поздравленія екатеринославскому земству, иниціаторамъ и создателямъ Выставки, экспонентамъ и всѣмъ ея участникамъ и искренно желаютъ полнаго успѣха Выставкѣ въ настоящемъ и въ будущемъ. Да явятся обѣ Выставки—екатерино-

славская, созданная земствомъ, и одесская—двумя общественными организаціями—показателями успѣховъ, достигнутыхъ благодатнымъ югомъ и да послужатъ онѣ къ дальнѣйшему преуспѣянію края и всей нашей родины на пути развитія какъ общей культуры, такъ и фабрично-заводской промышленности, торговли и сельскаго хозяйства».

3 іюля было организовано бюро печати, дѣйствовавшее во время Выставки очень хорошо. Прекрасно организованное, оно объединило сотрудниковъ газетъ всѣхъ направленій и чрезвычайно было пріятно, что политическія тренія были совершенно удалены изъ этого полезнаго учрежденія.

6 іюля Выставку посѣтилъ товарищъ министра торговли и промышленности, д. с. с. Д. П. Коноваловъ съ супругой и дочерью. 7 іюля г. Коноваловъ посѣтилъ земское имѣніе «Игрень», гдѣ въ его присутствіи демонстрировалась самосбрасывающая жатка, изобрѣтенная Г. І. Ливчакомъ. Демонстрація произвела самое лучшее впечатлѣніе.



Видъ съ главнаго павильона на отдѣлъ сел.-хоз. машиностроенія.

13 іюля Выставку посѣтили: членъ Государственной Думы В. А. Образцовъ и князь Волконскій.

6-го августа состоялось торжественное открытіе горнозаводскаго отдѣла Совѣта Съѣзда горно-промышленниковъ юга Россіи. Замѣстителемъ предсѣдателя Совѣта Съѣзда явился инженеръ Кржививкій. Онъ объяснилъ въ рѣчи, почему Совѣтъ Съѣзда не далъ на Выставку всего того, что могъ бы дать; произошло это потому, что Совѣту пришлось послать часть экспонатовъ въ Одессу, затѣмъ помѣшала эпидемія холеры въ Донецкомъ районѣ и т. д.

8 августа Выставку посѣтила экскурсія Кіевлянъ, въ которую вошли и создатели будущей кіевской выставки. Уѣзжая, они выразили самое лестное мнѣніе объ Екатеринославской Выставкѣ и нашли, что многому можно здѣсь научиться.

Съ 11 августа Выставку сильно оживляли концерты прекраснаго оркестра военной музыки лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка подъ управленіемъ капельмейстера Г. Г. Шмидта. Концерты привлекали много публики и имѣли большой успѣхъ до самаго конца Выставки.

25 августа посѣтилъ Выставку директоръ департамента земледѣлія графъ П. Н. Игнатьевъ и присутствовалъ на испытаніи паровыхъ плуговъ. Имъ была послана телеграмма г. Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ слѣдующаго содержанія: «Осмотрѣлъ екатеринославскую Выставку, созданную заботами земства. Исполняя просьбу организаціоннаго комитета, почитаю своимъ долгомъ доложить Вашему Высокопревосходительству и просить сообщить Предсѣдателю Совѣта Министровъ о полномъ культурномъ успѣхѣ начинанія земства, представившаго наглядный гигантскій ростъ экономическихъ силъ производительности южнаго края, результатъ начинаній правительства въ тѣсномъ единеніи съ работою мѣстныхъ общественныхъ силъ. Комитетъ выражаетъ глубокое сожалѣніе, что не могъ на Выставкѣ представить Предсѣдателю Совѣта Министровъ и Вамъ итоги культурной работы въ краѣ».



Г. Министръ Торговли и Промышленности, С. И. Тимашевъ, на Выставкѣ среди сопровождавшихъ его лицъ.



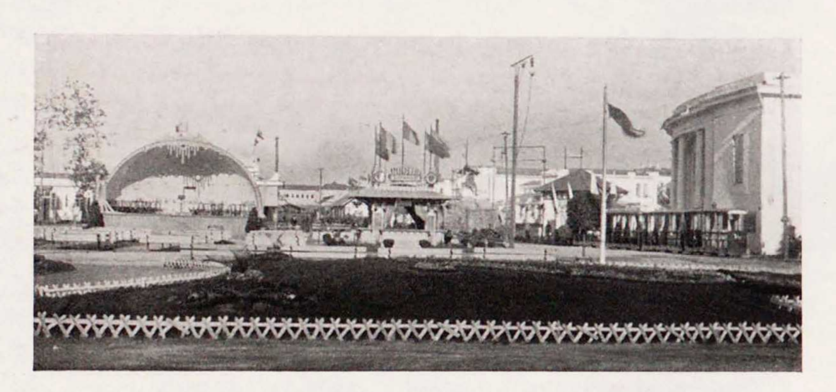
Видъ на главный павильонъ отъ отдѣла плодоводства.

1 сентября въ залѣ Англійскаго клуба состоялось торжественное открытіе съѣзда дѣятелей по горному дѣлу, металлургіи и машиностроенію. Привѣтственныя рѣчи были произнесены предсѣдателемъ комитета съѣзда проф. П. І. Лебедевымъ, И. К. Абаза, мѣстнымъ городскимъ головой И. В. Способнымъ и многочисленными представителями высшихъ учебныхъ заведеній. Предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ профессоръ Кіевскаго Политехническаго Института В. П. Ижевскій, товарищемъ его—горный инженеръ Л. И. Лутугинъ.

5 сентября дважды посѣтилъ Выставку Министръ Торговли и Промышленности С. И. Тимашевъ, которому Выставка очень понравилась какъ по внѣшности, такъ и по внутреннему своему содержанію, побывалъ во всѣхъ отдѣлахъ и павильонахъ. Министръ присутствовалъ на испытаніи паровыхъ плуговъ, устроенныхъ на городской землѣ. Въ испытаніи принимали участіе слѣдующія фирмы: Адвансъ, Международная Компанія жатвенныхъ машинъ, Эйвери и Рустонъ Прокторъ. При оставленіи Выставки, Министръ высказалъ сожалѣніе, что не можетъ остаться въ Екатеринославѣ еще на нѣкоторое время для того, чтобы осмотрѣть Выставку, какъ она того заслуживаетъ.

Въ тотъ же день вечеромъ Министръ Торговли и Промышленности С. И. Тимашевъ присутствовалъ на засѣданіи съѣзда и заявилъ, что съ удовольствіемъ принимаетъ званіе почетнаго члена Съѣзда. Имъ была произнесена рѣчь, въ которой онъ обращалъ вниманіе съѣзда на необходимость измѣнить и улучшить постановку санитарной части на заводахъ и въ копяхъ. Далѣе Министръ предлагалъ серьезно заняться оборудованіемъ пунктовъ, чрезъ которые рабочіе прибываютъ въ горнозаводскій районъ. Затѣмъ Министръ коснулся общаго положенія желѣзодѣлательной и каменноугольной промышленности и высказалъ мнѣніе, что сами промышленники должны изыскать средства для улучшенія его. Министръ упомянулъ также о необходимости урегулировать, наконецъ, вопросъ о рудничныхъ испытательныхъ станціяхъ, который по мнѣнію Министра слишкомъ долго стоитъ на одномъ мѣстѣ и вопросъ о средствахъ по борьбѣ съ эпидеміей и матеріальной поддержкѣ семействъ, пострадавшихъ отъ эпидеміи. Далѣе рѣчь Министра коснулась больного вопроса о поднятіи въ Россіи сельско-хозяйственнаго машиностроенія и выражена была надежда, что сельскіе хозяева и заводчики сумѣютъ выработать какіе-либо способы для уменьшенія ввоза въ Россію заграничныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Вообще, рѣчь Министра была очень знаменательной, она показала, что для подъема и улучшенія положенія южной горнозаводской и машиностроительной промышленности должны заботиться сами гг. промышленники, не расчитывая на вѣчную поддержку со стороны правительства.

На рѣчь Министра отвѣтилъ Л. И. Лутугинъ, указавъ, что Съѣздъ по горному дѣлу, металлургіи и машиностроенію по инціативѣ Выставки является первымъ въ Россіи и хотя важнѣйшіе вопросы Съѣздомъ затронуты, но едва ли онъ можетъ оправдать тѣ надежды, которыя Министръ на него возлагаетъ, а потому проситъ Его Высокопревосходительство отнестись сочувственно къ



Площадка передъ музыкальной эстрадой.

новому дѣлу — созданію періодическихъ съѣздовъ. Министръ обѣщалъ свое содѣйствіе. Послѣ этого Министръ осматривалъ аудиторію и кабинетъ Горнаго Училища и послѣ осмотра въ сопровожденіи кн. Н. П. Урусова отбылъ на раутъ въ Городскую Управу.

Съѣздъ вообще изобиловалъ прекрасными докладами и живыми преніями. Чувствовалось, что предъ вами огромное дѣло, попавшее въ руки людей знающихъ его и понимающихъ.

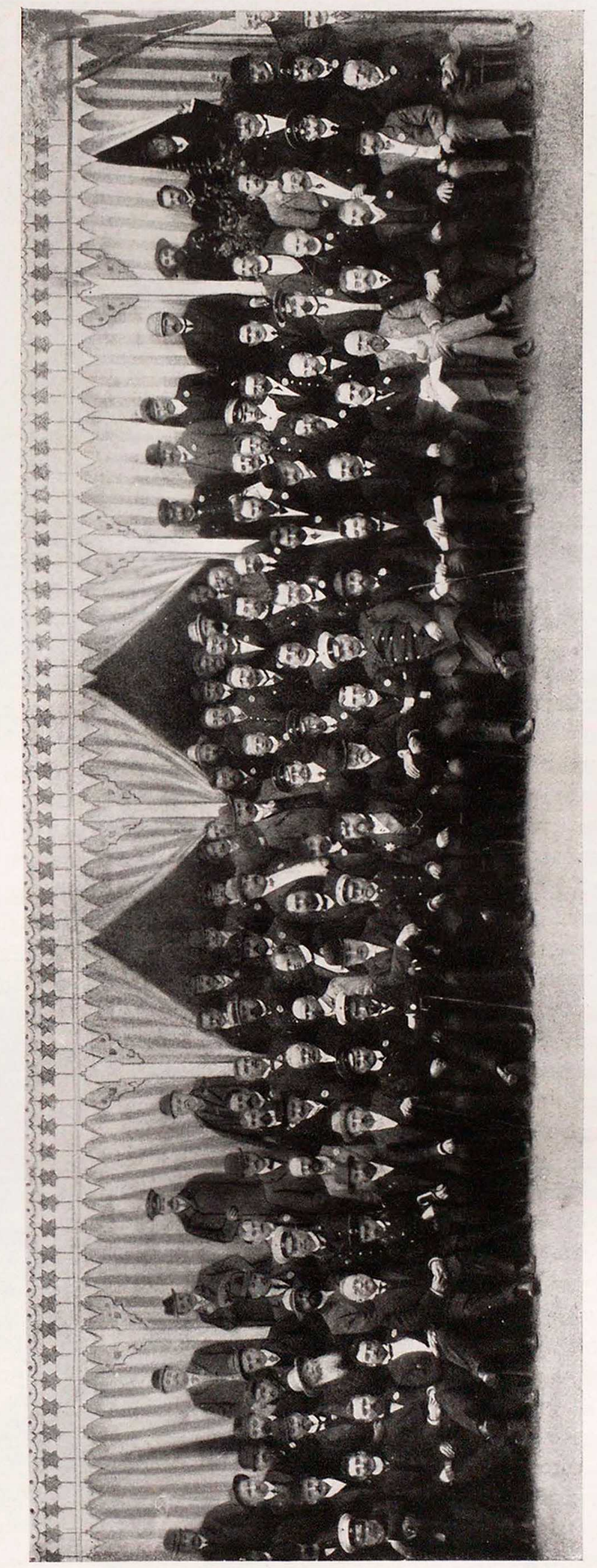
Слѣдующій съѣздъ рѣшено созвать черезъ два года въ Петербургѣ, кромѣ того вынесена резолюція о необходимости организаціи и созыва съѣзда по высшему техническому образованію «при непремѣнномъ участіи представителей высшихъ учебныхъ заведеній, учебныхъ учрежденій и дѣятелей промышленности».

Съѣздъ закрылся 6 сентября. Всѣхъ участниковъ было 435 (изъ нихъ 100 отсутствовало); число заслушанныхъ докладовъ—49 въ секціяхъ и 6 въ общихъ собраніяхъ.

Въ день открытія Съѣзда утромъ участники Съѣзда осматривали Выставку.

Во время Съѣзда членами его было устроено нѣсколько экскурсій на заводы и рудники Донецкаго бассейна. Съѣздомъ получена была масса привѣтственныхъ телеграммъ.

Изъ выдающихся докладовъ укажемъ на слѣдующіе: 1) «Объ использованіи колошниковой пыли» А. П. Лидова; 2) «Электрическія врубовыя машины» Н. В. Совалева; 3) «О крѣпости горныхъ породъ съ точки зрѣнія горнаго искусства»; 4) «Производительность забойщика по углю» М. М. Протодьяконова; 5) «О преподаваніи горнаго искусства въ горномъ училищѣ» проф. А. М. Терпигорева (собраніе выразило докладчику благодарность); 6) О высшемъ горномъ техническомъ образованіи» В. А. Ауэрбаха (постановлено ходатайствовать о созывѣ съѣзда по техническому образованію съ выдѣленіемъ секціи горнозаводскаго образованія); 7) «По вопросу объ испытаніи каменныхъ углей и въ частности каменныхъ углей и антрацитовъ Донецкаго бассейна» проф. Н. Г.



Члены Съѣзда дѣятелей по горному дѣлу, металлургіи и машиностроенію.



Павильонъ Донецкаго стекольнаго Общества.

Рубина; 8) «О нравственномъ и тѣлесномъ воспитаніи и объ образованіи (профессіональномъ) подростковъ и юношей въ періодъ ихъ жизни между школой и казармой» Д. Н. Поддерегина (докладъ остался безъ резолюціи); 9) «Основные принципы экспертизы сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій» И. Г. Чернына; (проф. К. Г. Шиндлеръ находитъ нужнымъ устроить испытательныя станціи по районамъ двухъ разрядовъ: для испытанія орудій по обработкѣ почвы и для орудій по уборкѣ урожая); 10) «О коксованіи» А. А. Рюсель (собраніе выражаетъ докладчику благодарность); 11) «О положеніи сельско-хозяйственнаго машиностроенія въ Россіи» І. Б. Розена (докладъ вызываетъ массу преній по вопросамъ о пошлинахъ, сырьѣ, акціонерномъ законодательствѣ); 12) «Нуженъ ли для Донецкаго бассейна синдикатъ» Ө. Р. Фельтнера (особенно интересный докладъ и весьма поучительны пренія по поводу его); 13) «О недостаткахъ русскаго патентнаго дѣла» Г. В. Тринклера (постановлено ходатайствовать о пересмотрѣ «положенія о привиллегіяхъ 1896 г.», ускоренія самаго дѣлопроизводства по выдачѣ патентовъ); 14) «Динамическій расчетъ двухъ-этажной рудничной клѣти» и «О перенапряженіи проволокъ подъемнаго каната и о возможности обезпечить большую продолжительность службы его» проф. С. А. Заборовскаго.

7 сентября состоялось открытіе областного съѣзда представителей земствъ и сельскихъ хозяевъ южной Россіи. Предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ князь Н. П. Урусовъ, товарищемъ предсѣдателя—проф. П. В. Будринъ. Однимъ изъ самыхъ интересныхъ докладовъ съѣзда былъ докладъ представителя харьковскаго земства, Л. Н. Литошенко, «О таможенномъ обложеніи сел.-хоз. машинъ и орудій». Докладчикъ высказался за полную отмѣну пошлинъ на ввозимыя орудія и машины и этимъ предложеніемъ вызвалъ въ собраніи бурю аплодисментовъ. Принимается резолюція: «Принимая во вниманіе, что высокія таможенныя пошлины наносятъ существенный вредъ интересамъ русскаго сельскаго хозяйства, не являясь въ то же время необходимымъ средствомъ для органическаго развитія отечественнаго машиностроенія, — съѣздъ земскихъ дѣятелей и сельскихъ хозяевъ юга Россіи высказывается рѣшительнымъ образомъ противъ всякаго дальнѣйшаго повышенія старыхъ или наложенія новыхъ пошлинъ на земледѣльческія машины. Вмѣстѣ съ тѣмъ, съѣздъ ходатайствуетъ о созывѣ спеціальнаго совѣщанія земскихъ дѣятелей съ участіемъ представителей заинтересованныхъ отраслей промышленности для выясненія вопроса о томъ: не настало ли время для пониженія или полнаго уничтоженія и су-



Прудъ на Выставкѣ.



Мостъ, ведущій къ главному павильону и китайскому домику.

ществующаго уже обложенія сельско-хозяйственныхъ машинъ; такъ какъ пошлина является налогомъ на основную отрасль народнаго хозяйства—земледѣліе—совершенно отмѣнить таковую». Уже одна эта резолюція говоритъ очень многое и дѣлаетъ съѣздъ явленіемъ чрезвычайной важности. Другимъ важнымъ докладомъ былъ докладъ С. К. Олексенко «О зависимости успѣха агрономическихъ мѣропріятій отъ уровня общей культуры сельскаго населенія». Причиной малой продуктивности земледѣлія въ Россіи, по мнѣнію докладчика, является «первобытный образъ жизни съ малоразвитыми потребностями», зависящій въ значительной степени отъ косности общиннаго землевладѣнія. Докладъ вызвалъ очень оживленныя пренія. Отмѣтимъ еще очень интересный докладъ проф. А. Н. Челинцова. Докладъ этотъ даетъ яркую картину сельско-хозяйственной жизни Россіи, разбитую на районы по степени интенсивности хозяйства. Въ качествѣ матеріала докладчикъ исчерпалъ почти всѣ имѣющіяся относительно сельско-хозяйственной жизни Россіи данныя.

Вотъ окончательная схема подраздѣленій докладчикомъ Россіи на сельско-хозяйственные районы, по главнымъ хозяйственнымъ признакамъ: многоскотный, малосвинной, малоовечій, плодосмѣнный — Привислянскія губерніи; многоскотный, малосвинной, малоовечій, паротравопольный, многоклубнеплодный — литовско-бѣлорусскія губерніи; — многоскотный, малосвинной, малоовечій, паротравопольный, многоклубнеплодный — подмосковно-промышленныя губерніи (Московская, Владимірская, Ярославская, Калужская и С.-Петербургская губерніи); паротравопольный, малокорнеплодный, льняной, многоскотный, малосвинной, малоовечій — Псковская, Тверская, Смоленская губерніи, изъ коихъ послѣдняя многосвинная; многоскотный, многосвинной, малоовечій, плодосмѣнно-травопольный—прибалтійскія губерніи; плодосмѣнно-паровой, многосвинной, малоскотный, малоовечій—юго-западныя губерніи (Подольская, Кіевская, сѣверная часть Бессарабской и югъ Волынской губ.); интенсивно паровой, трехпольный, многосвинной, многоовечій малоскотный—черноземныя губерніи: Курская, Орловская, Черниговская, Тульская, Рязанская (немногосвинная), но имѣютъ тенденцію къ повышенію роли крупнаго рогатаго скота, а Полтавская подходитъ сюда только въ своей сѣверной половинѣ; экстенсивно-паровой трехполь-

ный, многоовечій—черноземныя губерніи: Тамбовская, Пензенская, Саратовская (сѣверная половина), Симбирская, Казанская, и нечерноземныя — Вятская и Костромская, причемъ послѣднія двѣ, какъ нечерноземныя, характеризуются большой ролью продуктивнаго скота, но тоже только въ видѣ потребительно-навознаго, причемъ въ отличіе черноземныхъ Костромская губернія является многоскотной, малооовечьей, а Вятская—многосвинной; нестропально-залежный, многоовечій, малосвинной, малоскотный — губерніи: Екатеринославская, Херсонская, югъ Бессарабской, Харьковская, Воронежская, южная часть Саратовской и Полтавской; многоскотный, многоовечій, малосвинной, цѣлинно-залежный — губерніи: Таврическая, Донская, Кубанская, Ставропольская, Терская, Астраханская, Самарская (болѣе на югѣ), Оренбургская, Уфимская; многоскотный, малоовечій, малосвинной, сѣверо-залежно-паровой губерніи: Олонецкая, Вологодская, Пермская, Новгородская.

Собраніе устроило лектору шумную овацію.

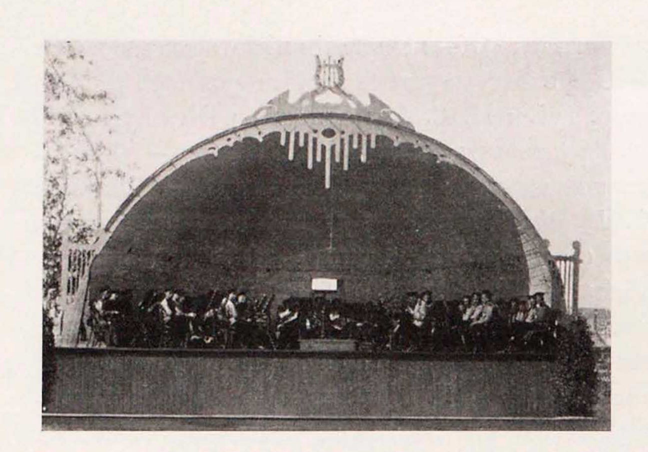
Вообще, на съѣздѣ сильно выдѣлялись голоса достаточно разочарованные въ приложеніи современной агрономіи, пригодной только для крестьянъ средней и большой зажиточности.

Изъ другихъ докладовъ выдѣлялись слѣдующіе: В. Е. Брунста—«Крестьянское хозяйство и земская агрономія»; Н. Тулайкова—«Солонцы, культура ихъ и улучшеніе»; Стебута—«Селекція сел.-хоз. растеній»; Проф. П. В. Будрина—«Наилучшія хлѣбныя растенія для степного юга», «О времени и густотѣ посѣва»; В. В. Сазонова—«О задачахъ дѣятелей земской агрономіи»; Л. П. Сокальскаго—«Объ объектахъ агрономической помощи»; Н. Г. Черныша — «Показательныя поля, участки и хозяйства», «Чтеніе и курсы»; Ю. Ю. Соколовскаго—«О показательныхъ участкахъ», «Программы дѣятельности и организаціи агрономической помощи», «О дѣятельности союза южныхъ земствъ по переселенію въ прошломъ, настоящемъ и будущемъ»; К. Г. Маньковскаго—«О ближайшихъ задачахъ участковой агрономіи», «О безпарьѣ»; Б. Н. Рожественскаго—«Значеніе экономическихъ факторовъ при составленіи основной программы опытныхъ учрежденій»; Рѣзникова—«Сельско-хозяйственныя общества и земство»; С. К. Олексенко — «Наилучшіе типы сѣвооборотовъ для общинныхъ, хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ»; С. А. Мокржецкаго — «Успѣхи сел.-хоз. энтомологіи въ Россіи за 25 лѣтъ», «Дезинфекція растеній при помощи окуриванія (фумигаціи), какъ мѣры борьбы для предупрежденія отъ заноса вредныхъ насѣкомыхъ»; Ю. С. Еремѣевой — «Объ организаціи крестьянскихъ хозяйствъ»; Г. А. Любарскаго — «Объ искусственныхъ удобреніяхъ»; А. Г. Головко — «Долгосрочный и мелiоративный кредитъ въ кредитныхъ коопераціяхъ», «О подготовкѣ дѣятелей для сельск. кооперативовъ»; В. Мезенцова—«О хлѣбной торговлѣ и общественной ссыпкѣ хлѣба»; А. А. Беретти — «О хлѣбной торговлѣ»; І. Б. Розена—«Сел.-хоз. коопераціи въ Америкѣ», «Практическіе результаты селекціи въ Америкѣ», «Внѣшкольное образованіе въ Америкѣ»; М. В. Васильева—«Пригодные сорта пшеницы по наблюденіямъ опытной станціи Уманскаго училища земледѣлія»; Проф. Е. М. Васильева—«Энтомологическое значеніе прорывки свеклы», «Необходимость уничтоженія стеблей свекловичныхъ высадковъ послѣ уборки сѣмянъ»; М. Монтеграсса—«Культура люцерны»; Н. Емельянова — «Американское силосованіе»; П. Цвѣткова — «Американское силосованіе», «О породахъ лошадей»; Ѳ. Р. Яницкаго—«О сѣрно-кисломъ аммоніи; В. Г. Франковскаго — «О періодичности осадковъ»; В. А. Бертенсона—«О мѣрахъ развитія шелководства на югѣ Россіи»; І. Н. Тржебинскаго—«Корнеѣдъ свекловичныхъ всходовъ и протравъ», «Безплодіе свекловичныхъ высадковъ въ связи съ бактеріозомъ корней свеклы»; П. Коропова—«Селекція озимой пшеницы»; В. Колпунова—«Задачи селекціи въ условіяхъ юга»; Ф. А. Пивоварова—«По вопросу объ улучшеніи и распространеніи пчеловодства въ Екатеринославской губ.»; И. Л. Лапы—«Садоводство въ Полтав. губ. и мѣры къ его улучшенію и развитію», «О сортиментахъ плодовыхъ деревьевъ, ягодныхъ кустарниковъ и бахчевыхъ растеній въ Полт. губ.»; С. В. Краинскаго—«Объ организаціи отрядовъ земскихъ садовниковъ для борьбы съ вредителями садоводства въ Кіевской губ.», «О значеніи квассіи въ дѣлѣ борьбы съ вредителями въ садоводствѣ»; С. С. Шакая—«О дѣятельности О-ва взаимопомощи садовниковъ, виноградарей и винодѣловъ Таврич. губ.»; А. Н. Челинцева—«Организація опытныхъ плодовыхъ насажденій», «О роли доходноорганизованнаго хозяйства при высшихъ сел.-хоз. учебныхъ заведеніяхъ»; Н. И. Воинова—«О разведеніи винограда на днѣпровскихъ пескахъ»; О. П. Барсака—«О храненіи свѣжихъ плодовъ посредствомъ искусственнаго

холода и перевозкѣ фруктовъ въ вагонахъ-холодильникахъ», «Объ испытанiи нѣкоторыхъ новыхъ инсектисидовъ и фунгисидовъ»; Б. Л. Гохгейма—«О филоксеро-устойчивой американской лозѣ и объ учрежденiи разсадника такихъ лозъ въ Екатер. губ.»; И. С. Филипишина—«Культура дичковъ и подвоевъ въ связи со сборомъ и храненiемъ фруктовыхъ сѣмянъ»; В. Демянко—«О породахъ скота для юга», «О мѣропрiятiяхъ по животноводству»; С. С. Деконскаго — «Значенiе сѣраго украинскаго скота для юга Россiи»; Проф. М. Ф. Иванова — «Опыты акклиматизацiи, одомашниванiя и гибридизацiи въ Зоологическомъ саду Фальцъ - Фейна», «Объ организацiи опытныхъ станцiй животноводства»; М. А. Дзюбина — «Послѣдствiя областной Выставки въ г. Екатеринославѣ для развитiя мѣстнаго садоводства»; В. А. Шадрина — «Массовое улучшенiе коневодства въ Екатер. губ.»; Я. И. Шишкина — «О кризисѣ мясного скотоводства»; Кн. С. П. Урусова—«Объ улучшенiи крестьянскаго коневодства»; А. Н. Щербинина—«Рентабельность скотоводства»; В. Бранковскаго—«Волостные экономическiе совѣты»; К. К. Фохта—«Организацiя и оборудованiе агрономическаго участка», «О земскихъ агрономическихъ музеяхъ»; Д. Троицкаго—«Низшiя сел.-хоз. школы, педагогическiя отдѣленiя и общественная агрономiя въ низшей школѣ»; А. Смирнова—«Низшiя сел.-хоз. школы, ихъ организацiя»; Р. Ф. Ренинга—«О созывѣ всероссiйскаго кооперативнаго съѣзда»; Проф. Бажаева—«Соотношенiе между различными органами сел.-хоз. политики»; А. М. Зиновьева—«Къ вопросу объ урегулированiи аренды»; Н. Н. Ге—«Объ установленiи непосредственныхъ сношенiй съ заграничными союзами при выпискѣ рогатаго скота»; И. И. Дамберга—«О желательномъ типѣ высшаго сел.-хоз. учебнаго заведенiя»; В. Д. Ба-



Свѣтящiйся фонтанъ на Выставкѣ.



Музыкальная эстрада.

тюшкова—«Объ Императорскомъ сел.-хоз. музеѣ и объ учрежденіи сѣти мѣстныхъ сел.-хоз. музеевъ» и «По поводу предполагаемаго учрежденія всероссійской сел.-хоз. палаты».

19 сентября съѣздъ былъ закрытъ. Изъ заявленныхъ 170 докладовъ было разсмотрѣно 115. Общихъ собраній съѣзда было 5, секціонныхъ — 40.

13 и 14 сентября состоялся съѣздъ мукомоловъ южнаго района. Благодаря Выставкѣ съѣздъ собралъ 50 чел., цифру, небывалую для Екатеринослава. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ былъ И. И. Тиссенъ. Изъ резолюцій интересна слѣдующая: «къ хлѣбному банку, учрежденіе котораго для всей Россіи теперь предполагается,—не присоединяться, а стремиться отдѣльно къ организаціи всероссійскаго мукомольнаго дѣла».

1 октября открылся областной съѣздъ кустарей. Число участниковъ его было прямо таки ничтожно и съѣздъ закрылся какъ-то незамѣтно, не возбудивъ ни малѣйшаго интереса. Интереснѣе былъ областной съѣздъ врачей также открывшійся 1 октября. Предсѣдателемъ его былъ выбранъ д-ръ **М. И. Ретивовъ**, товарищемъ — **В. А. Мехмандаровъ**. Доклады ясно указывали на то, что горнопромышленники и заводчики совершенно не считаютъ себя виноватыми въ разнаго рода профессіональныхъ заболѣваніяхъ рабочихъ и въ несчастіяхъ съ ними.



Кондитерская Стрекозова.

10 сентября открылся отдѣлъ животноводства — безусловно наиболѣе привлекавшій публику. Дѣйствительно, отдѣлъ этотъ, какъ мы уже говорили, былъ украшеніемъ Выставки и внесъ огромное оживленіе, какого не могли дать никакія, такъ называемыя, «развлеченія». Нужно отмѣтить, что Выставкой былъ изданъ прекрасный каталогъ этого отдѣла, чѣмъ, къ сожалѣнію, не могли похвастать другіе отдѣлы.



Каменная баба.

12 сентября Выставку посѣтилъ товарищъ министра путей сообщенія т. с. Н. Л. Щукинъ.

Закрыть Выставку предполагалось 25 сентября, но въ виду постояннаго наплыва публики продолжена она была до 10 октября. Впрочемъ, съ закрытіемъ отдѣла животноводства посѣщаемость Выставки сразу упала и повысилась лишь въ послѣдніе дни ея существованія. Но и послѣ закрытія Выставки былъ продолженъ еще на нѣсколько дней платный входъ на Выставку для того, чтобы доставить возможность публикѣ пріобрѣсть продающіеся экспонаты. Надо сознаться, что это распоряженіе вызвало нѣкоторое неудовольствіе въ публикѣ, такъ какъ послѣдняя натыкалась на запертые павильоны или на тѣ, въ которыхъ шла сутолка по уборкѣ экспонатовъ. Закрыта Выставка была безъ всякой торжественности, чувствовалось у устроителей ея извѣстное утомленіе и именно въ тотъ моментъ, когда надо было объединить всѣхъ работавшихъ на Выставкѣ, подвести итоги, обрисовать результаты ея— всѣ какъ-то молча разошлись, какъ люди чѣмъ-то недовольные.

Выставочная экспертиза въ общемъ была организована хорошо. Происходили недоразумѣнія, но улаживались они быстро. Отказовъ отъ наградъ было очень немного и, безпристрастно говоря, они не произошли по винѣ экспертныхъ комиссій.

Больше недоразумѣній было въ разсчетахъ съ экспонентами за занимаемыя ими мѣста, даваемый имъ свѣтъ и охрану. Вопросъ этотъ чрезвычайно существененъ и крайне необходимы твердо выработанныя нормы, точно опредѣленныя правила, не дающія мѣста никакимъ колебаніямъ и недоразумѣніямъ. Къ сожалѣнію, среди экспонентовъ слышалось довольно много жалобъ на чрезмѣрную, а подчасъ и неправильную, оцѣнку занимаемыхъ ими мѣстъ, освѣщенія, охраны и т. д. Довольно слаба была на Выставкѣ и санитарная часть. Принимая во вниманіе то, что въ губерніи какъ разъ въ выставочное время господствовала сильная холера, надо признать незначительныя мѣры, принятыя выставочной администраціей, слишкомъ ничтожными и отсутствіе заболѣваній явилось результатомъ простой счастливой случайности. Очень жаль также, что Выставка не организовала поѣздокъ и экскурсій на заводы, по Днѣпру и на пороги. Вмѣсто того, чтобы тратить безполезно большія суммы на устройство открытыхъ сценъ, карнаваловъ и другихъ развлеченій, Выставка могла бы дать возможность и мѣстнымъ, и пріѣзжимъ экскурсантамъ хорошо осмотрѣть окрестности Екатеринослава, пороги, каменноугольныя и соляныя копи, огромные заводы и мельницы. Ничего, рѣшительно ничего въ этомъ отношеніи не было сдѣлано. Не было устроено даже простой прогулки по Днѣпру, такому красивому и мощному подлѣ города.

Недостаточно вниманія было обращено и на рестораны съ дешевыми цѣнами. Надзоръ надъ ними былъ случайнымъ и, благодаря этому, цѣны произвольно повышались. Это совершенно не должно было быть, такъ какъ сравнительно большое число посѣтителей составляли крестьяне и рабочіе и, кромѣ того, на самой территоріи Выставки было много рабочихъ (какъ, напримѣръ, конюхи въ отдѣлѣ животноводства).



Площадка передъ музыкальной эстрадой во время игры оркестра Л.-Гв. Преображенскаго полка.

Мы отмѣчаемъ здѣсь всѣ эти недостатки, такъ какъ не боимся испортить общаго прекраснаго впечатлѣнія отъ Выставки; необходимо же указать на нихъ, чтобъ на слѣдующихъ Выставкахъ они были устранены. Екатеринославская Выставка въ контурѣ, широкихъ и рѣзкихъ чертахъ, была организована вполнѣ хорошо, детали же были безусловно не разработаны и именно потому, что въ общихъ описаніяхъ выставокъ обыкновенно детали не затрагиваются. Вслѣдствіе этого у устроителей каждой новой русской выставки нѣтъ достаточнаго матеріала, является необходимость вырабатывать детали самимъ и, конечно, прокрадываются недосмотры и ошибки.

Къ такимъ ошибкамъ относится и недостаточное рекламированіе Выставки. Во многихъ городахъ Россіи о ней не знали, въ другихъ—знали, но не имѣли представленія о богатствѣ ея. Выставочный Вѣстникъ велся не спеціалистами, а потому въ немъ оказалось гораздо больше описаній, чѣмъ критическаго разбора выставочныхъ экспонатовъ.

Къ достоинствамъ организаціи Выставки, кромѣ многихъ перечисленныхъ нами, надо прибавить еще засѣданія мирового суда для разбора дѣлъ, возникавшихъ на территоріи Выставки. Контроль на Выставкѣ былъ организованъ хорошо, полиція также. Неумѣстно только было изобильное количество сторожей-осетинъ, плохо понимавшихъ публику, обращавшуюся къ нимъ

съ вопросами. Кромѣ того, эти сторожа, мало привыкшіе къ культурѣ, были иногда нѣсколько грубы и излишне точны въ исполненіи отданныхъ имъ приказовъ.

Заканчивая общій обзоръ Выставки приведемъ данныя о посѣщаемости ея.

За все время существованія Выставки посѣтило ее 18.727 челов. экскурсантовъ. Распредѣлялись они такъ: крестьянъ различныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, общинъ, волостей и уѣздовъ—1.403 чел., нижнихъ чиновъ екатеринославскаго гарнизона—1.726, учителей и учительницъ различныхъ сельскихъ училищъ (групповыя посѣщенія)—133 чел., учащихся различныхъ учебныхъ заведеній — 14.293 чел., руководителей при экскурсіяхъ — 1.172 чел. Изъ учащихся на высшія учебныя заведенія пришлось 687 чел., на среднія — 7.858, на низшія — 5.768 По губерніямъ экскурсанты учащіеся распредѣлились такъ: Екатеринославская губ.—10.127 чел., т. е. 65% всего числа, Херсонская губ. — 2.120 чел., т. е. 20%, Таврическая губ. — 1.022, т. е. 10%, Область Войска Донского — 1.133 чел., т. е. 11%, Харьковская губ. — 713 чел., т. е. 8%. Полтавская, Кіевская и нѣкоторыя другія губерніи—754 чел., т. е. около 9% всѣхъ посѣтившихъ Выставку экскурсантовъ-учащихся.

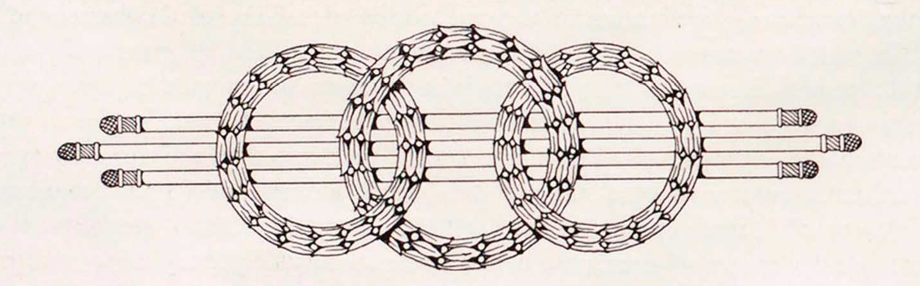
Общая цифра платныхъ посѣтителей немного перешла за 400.000 чел. Въ первые дни посѣщеній сравнительно было немного, такъ какъ Выставка была еще не совсѣмъ готова. Все-таки съ 2 іюля по 23 іюля, т. е. за три недѣли платныхъ посѣтителей было 53.370 человѣкъ. Первымъ «большимъ» днемъ былъ 12 іюля—10.000 чел., столько же было 29 августа, несмотря на то, что въ этотъ день ни увеселеній, ни музыки на Выставкѣ не было; 8 сентября платныхъ посѣтителей было 16.000, 12 сентября—12.000 (объясняется открытіемъ отдѣла животноводства), 19 сентября — 16.761 чел. (въ тотъ же день въ сосѣднемъ, принадлежащемъ къ выставочной территоріи, городскомъ саду было 50.000 чел.). Въ послѣдніе дни Выставки цифра посѣщеній сильно упала и только 9 и 10 октября достигла опять цифры въ 2.158 и 5.120 челов.

Намъ еще остается упомянуть о томъ, что на Выставкѣ была переводчица г-жа С. М. Бакунина (французскій, нѣмецкій, англійскій, итальянскій, греческій языки), но никто о ней не зналъ.

Скопленіе пріѣзжей публики во вторую половину Выставки было такъ велико, что вызвало невѣроятное для города переполненіе гостиницъ. Выставочное Квартирное Бюро работало очень слабо и не оправдало тѣхъ надеждъ, которыя на него возлагались. Много непріятныхъ минутъ, кромѣ дороговизны комнатъ въ гостиницахъ (двойныя цѣны), доставила пріѣзжей публикѣ несогласованность поѣздовъ и недостаточное ихъ количество. Екатерининская желѣзная дорога, настолько внимательная къ Выставкѣ въ началѣ ея существованія (устройство грузовой вѣтки отъ вокзала до самой территоріи для прямой перевозки экспонатовъ), выказала невниманіе къ ея нуждамъ впослѣдствіи. У желѣзнодорожной кассы (въ особенности, въ дни разъѣзда членовъ разныхъ съѣздовъ) стояли вереницы людей въ 100—200 челов., поѣзда были переполнены до крайности; пріѣзжіе приходили въ отчаяніе. Это неудобство безусловно должно быть принято во вниманіе устроителями будущихъ Выставокъ.

Въ общемъ жизнь Выставки протекала мирно и спокойно, какъ и вся жизнь города. Не было на ней досаднаго ярмарочнаго настроенія, наоборотъ, видна была публика серьезная, пришедшая поучиться, взять у русской и западной культуры все самое хорошее.

Общій серьезный тонъ Выставки былъ своевременно отмѣченъ многими компетентными людьми и прессой и надо признать, что онъ всецѣло обязанъ своимъ существованіемъ во все время Выставки заботамъ земства и Выставочнаго Комитета.



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

ПОЛЕВОДСТВО.

Отдѣлъ полеводства на Выставкѣ былъ организованъ блестяще: трудно даже въ краткомъ очеркѣ оцѣнить и описать весь огромный трудъ, затраченный Екатеринославскимъ земствомъ на то, чтобы демонстрировать различные пріемы и способы улучшенія, примѣняемые въ области растеніеводства, какъ то: разнообразный характеръ обработки и удобренія почвы, подборъ хлѣбныхъ зеренъ и кормовыхъ сѣмянъ.

Агрономическая—эта живая, спорная и вѣчно измѣняющаяся—работа въ послѣдніе годы охватила весь югъ, что вполнѣ объясняется промышленнымъ характеромъ южнаго земледѣлія. Вывезти какъ можно больше хлѣба, льна, шерсти—вотъ лозунгъ земледѣлія въ Новороссіи. Вывозъ шелъ такъ быстро, истощеніе почвы ненаучными способами обработки шло тоже быстро, что пришлось прибѣгнуть къ «лѣченію» даже такой прекрасной земли, какъ черноземъ Новороссіи.

Екатеринославское земство создало прекрасную контрольную сѣменную станцію — этотъ діагностическій кабинетъ агронома. Работы станціи указываютъ на крайнюю засоренность сѣмянъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ: такъ изъ 140 образцовъ сѣмянъ, взятыхъ у крестьянъ (яровой пшеницы), только 1 оказался не засореннымъ; за то 65% были засорены овсюгомъ — этимъ злѣйшимъ бичемъ нашего земледѣлія. Далѣе, зерно оказывается засореннымъ вьюнковой гречихой, рапсомъ, сурѣпой, другими зерновыми хлѣбами или поражены головней (зоной). Въ Бахмутскомъ уѣздѣ засоренность ячменя равняется 4%. Въ Новомосков., Екатериносл. уѣзд. яровая пшеница даетъ до 30% засоренности. Въ общемъ станція дѣлаетъ слѣдующій выводъ: «Произведенный обзоръ засоренности крестьянскихъ посѣвныхъ матеріаловъ Екатер. губ. рисуетъ намъ безотрадную картину положенія крестьянскаго хозяйства».



Главный входъ въ павильонъ полеводства и научно-сельско-хозяйственный.

Въ частныхъ хозяйствахъ дѣло обстоитъ, конечно, лучше, вотъ почему земство и направляетъ всю дѣятельность свою по очисткѣ зерна въ сторону крестьянскаго хозяйства, усиленно пропагандируетъ распространеніе тріеровъ и продаетъ сѣмена, уже гарантированныя отъ нежелательныхъ примѣсей.

Та же станція дала цѣлый рядъ діаграммъ, прекрасно характеризующихъ вліяніе на урожайность искусственнаго удобренія. Опытъ у станціи недавній (всего 2 года) и произведенъ онъ, главнымъ образомъ, въ частныхъ хозяйствахъ. Вотъ результаты его въ примѣненіи къ зерну озимой пшеницы: при удобреніи суперфосфатомъ въ 20 пуд. на десятину чистый доходъ на каждый затраченный рубль выражается въ 37 коп. и средняя прибавка зерна $20^1/_2$ пуд.; при введеніи же 13 пуд. суперфосфата прибавка зерна —176 пуд., но за то чистый доходъ при меньшей затратѣ на удобреніе—60 коп. на 1 рубль. Томасовъ шлакъ при 13 пуд. на десятину даетъ

чистой прибыли—75 коп. на 1 рубль. Убыточнымъ удобреніе является для яровой пшеницы: тамъ при 13 пуд. суперфосфата на десятину убытокъ получается въ 3 руб. Что касается селитры и сѣрно-кислаго калія, то эти удобренія у насъ при своей дороговизнѣ даютъ такое незначительное повышеніе урожая, что употребленіе ихъ прямо-таки невыгодно.

Въ 1909 г. опыты съ удобреніями были оставлены Екатер. губ. земствомъ и дальнѣйшее руководительство ими и организацію ихъ взялъ на себя Департаментъ Земледѣлія. Однако и въ столь краткій срокъ опытъ оказался интереснымъ, хотя онъ и не могъ ясно доказать вліяніе удобренія на рядъ слѣдующихъ годовъ. Мы видимъ изъ таблицъ только, что на 2-й годъ при 20 пуд. суперфосфата на 1 десят. прибыль въ зернѣ 9 пуд. и чистый доходъ въ 1 руб. 46 коп. на затраченный рубль (высокая цифра обусловливается отсутствіемъ расхода). Въ хозяйствѣ кн. Кочубея при 13 пуд. на десятину на 2-й годъ прибыль выразилась въ 1 р. 80 к. на затраченный рубль. Томасъ шлакъ благодаря своей дешевизнѣ далъ на 2-й годъ даже еще больше.

Несомнѣнно пока то, что вся сѣть коллективныхъ опытовъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ Екатер. губ. принесла кое-какіе выводы относительно удобренія и, несомнѣнно, нуждается въ дальнѣйшемъ расширеніи, что дастъ новыя основы полеводства для юга Россіи.

Интересна для юга и живая попытка земства внести въ сѣвооборотъ кукурузу. По богатству зернового урожая, по количеству корма для скота и по своей способности въ неубранномъ видѣ задерживать на поляхъ снѣгъ, а значитъ и влагу—кукуруза, несомнѣнно, внесетъ большое оживленіе въ южное хозяйство.

Опытное поле Екатер. земства показало, что лучшими сортами кукурузы для юга Россіи является: Стерлингъ, Лемингъ, Браункотни, изъ мѣстныхъ же сортовъ—грушевская (Грушевской экономіи Е. И. В. Великаго Князя Николая Михайловича, выставившей богатыя коллекціи сѣмянъ вообще и кукурузы въ частности).

Пропаганда кукурузы начата всего не болѣе 5 лѣтъ и дала уже прекрасные результаты какъ въ частныхъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Изъ кормовыхъ хлѣбовъ Екатер. земство рекомендуетъ еще воздѣлываніе сорго, джугары—чрезвычайно удобные при южномъ засушливомъ климатѣ и отличающіеся колоссальной урожайностью (до самъ 200—300).

Опытное поле Полтавскаго земства, работающее уже девять лѣтъ, ведетъ интересные эксперименты съ удобреніемъ не минеральнымъ, а навознымъ, такъ какъ минеральныя удобренія оказались непригодными для почвы Полтавской губ. Раннее унавоживаніе дало несравненно лучшіе результаты, чѣмъ позднее. Рожь безъ удобренія на опытномъ полѣ дала 111 пуд. зерна и 287 пуд. соломы, съ навознымъ же удобреніемъ 154 пуд. зерна и 349 пуд. соломы, для яровой пшеницы произошло увеличеніе зерна (съ 69 пуд. на 85 пуд.), количество же соломы осталось неизмѣннымъ (170 пуд.). Крайне любопытенъ выводъ относительно сравненія навознаго удобренія и ранней вспашки: навозное удобреніе не въ силахъ замѣнить ранней вспашки. Вообще же навозное удобреніе, внесенное на паровое поле, повышаетъ годовой урожай зерна ржи на 23 пуд. (18%), а озимой пшеницы на 18 пуд. (17%) съ дес., годовой урожай слѣдующихъ за озимью яровой пшеницы отъ навоза повышается на 20 пуд. (25%), а овса на 17 пуд. (18%).

За Екатер. земствомъ въ дѣлѣ распространенія культуры кукурузы послѣдовало и Полтавское. Вотъ выводы его: «культура кукурузы въ предѣлахъ Полтавской губ. можетъ идти вполнѣ успѣшно. Урожаи кукурузы, несмотря на довольно значительныя колебанія, были всегда на Полтавскомъ опытномъ полѣ довольно высоки, достигая свыше 250 пуд. съ десятины». Наиболѣе пригоднымъ сортомъ оказался сортъ короля Филиппа II. Очень хорошо поставлены опыты и съ травосѣяніемъ. Наиболѣе подходящей оказалась обыкновенная люцерна, дающая въ среднемъ 211 пуд. сѣна; люцерна туркестанская даетъ меньшій урожай (157 пуд.). Изъ другихъ травъ (однолѣтнихъ) лучшей для юга оказывается могаръ: онъ даетъ въ среднемъ 284 пуда сѣна или 919 пуд. зеленаго корма; обильный зеленый кормъ даетъ сорго (1197—1775 пуд.), конскій зубъ (1870 пуд. зел. корма) и вика съ рожью (1095 пуд.).

Таковы выводы Полтавскаго опытнаго поля.

Изъ другихъ крайне разнообразныхъ и поучительныхъ экспонатовъ выдѣлимъ имѣніе и с.-х. опытную станцію П. И. Харитоненко. Въ немъ искусственныхъ удобреній примѣнялось въ

1899 г. на 35 тыс. руб., въ 1909 г. уже на 130 тыс. руб. Въ немъ же производились интересные опыты со свеклой. Вотъ выводы станціи: свекловичная ботва, запаханная подъ яровые хлѣба, повышаетъ ихъ урожай; урожай свеклы и сахара выше изъ сѣмянъ мѣстнаго производства, чѣмъ изъ сѣмянъ заграничныхъ; сильнѣе всего на свеклу дѣйствуетъ суперфосфатъ одинъ или съ другими туками, онъ повышаетъ и сахаристость свеклы и урожай ея, дѣйствуетъ также очень хорошо на созрѣваніе.

Земское опытное поле въ Херсонѣ дало прекрасныя таблицы съ интереснымъ текстомъ по улучшенію полеводства для крестьянъ; интересенъ выводъ относительно лучшаго посѣва по времени: таковымъ временемъ является августъ и ни въ коемъ случаѣ не октябрь.

Бахмутское земство экспонировало модели, карты, снимки по укрѣпленію овраговъ, этого страшнаго врага южнаго земледѣлія. Великолѣпенъ былъ детальный рельефный планъ искусственнаго орошенія с. Каменки, Бахмут. уѣзда.

Изъ таблицъ мы видѣли, что въ Екатер. губ. всего укрѣплено песковъ—41.160 дес. Укрѣпляли, главнымъ образомъ, посадкой шемогой (13.343 десят.), подъ шемогой и другими ствольными деревьями было 12.442 дес. Шемога по истеченіи 2-хъ лѣтъ достигаетъ уже 1 саж., хорошо прививается и сосна, акація не достигаетъ большой величины, за то хороши осокорь и американскій кленъ.

Интересны далѣе были экспонаты Бердянскаго лѣсничества и среди нихъ выдѣлялись наглядныя пособія при прохожденіи недѣльныхъ курсовъ по садоводству, инструктора по садоводству Ахтырскаго уѣзднаго земства, Г. Д. Рябого.

Л. К. Любицкій (Харьк. Ветерин. Инст.) экспонировалъ цѣнныя коллекціи діапозитивовъ своей работы на сел. хоз.

Грушевское имѣніе Е. И. В. Великаго Князя Николая Михаиловича дало богатѣйшія коллекціи сѣмянъ. Очень хороши были сѣмена кукурузы въ витринѣ г. Бергмана, прекрасная озимая рожь петкусская въ пенадовской экономіи полк. Н. Д. Комарова.

Цѣнныя коллекціи сѣмянъ экспонировали еще: имѣніе Екатер. уѣзднаго земства хуторъ Отрада, сѣменное хозяйство при экономіи Любинкутъ (Екатер. губ.) В. Н. Хрѣнникова, кн. Кочубея (Полтав. губ.), А. П. Струкова, Е. Л. Бразоля, А. К. Бабушкина, Ст. Ст. Деконскаго (Верхнеднѣпров. уѣзда), кн. Н. П. Урусова—особенно корнеплоды.

Одесское опытное поле дало любопытные экспонаты по культивированію на югѣ Россіи хлопчатника, къ сожалѣнію, опыты съ этимъ цѣннымъ растеніемъ еще очень кратковременны.

Въ томъ же павильонѣ научнаго сел. хозяйства экспонировали свои изданія и популярные сельско-хозяйственные журналы: «Хліборобъ». (изд. въ Харьковѣ)—его интересныя таблицы указываютъ, что въ 1909 г. среди подписчиковъ 55,3% были сами же «хліборобы», 29,2% библіотеки и школы, 7% — коопераціи. Въ одной только Харьковск. губ. въ 1909 г. разошлось 1.687 экземпл. журнала и изъ нихъ 1.009 приходилось на долю крестьянъ. Очень хорошъ и другой сельско-хозяйственный журналъ: «Хуторянинъ» (изд. въ Полтавѣ)— особенно цѣнна его популярная библіотека — сельско-хозяйств. календарь, дешево и прекрасно изданный, сборники статей по сельскому хозяйству, справочная книжка по дѣламъ съ Крестьянскимъ банкомъ и друг.

Интересна дѣятельность Харьковск. общества сельскаго хозяйства, издававшаго Южно-русскую сельско-хозяйственную газету, «Справочный Листокъ» и журналъ «Хліборобъ». Балансъ его въ 1880 г.—3.098 руб., въ 1890 г.—7.293 руб., 1900—24.096 руб. и въ 1910 г.—262.047 руб.

Тѣмъ же обществомъ организовано Харьковск. общество Взаимопомощи служащимъ по сельскому хозяйству и сельско-хозяйственной промышленности. Однихъ сѣмянъ это общество продало въ 1907—8 году на 93 тыс. руб.

Любопытны были еще очень полезныя изданія издательства «Агрономъ».

Изъ агрономическихъ частныхъ учрежденій выдѣлялось агрономическое бюро Г. А. Любарскаго, выставившее прекрасную витрину съ результатами разныхъ удобреній.

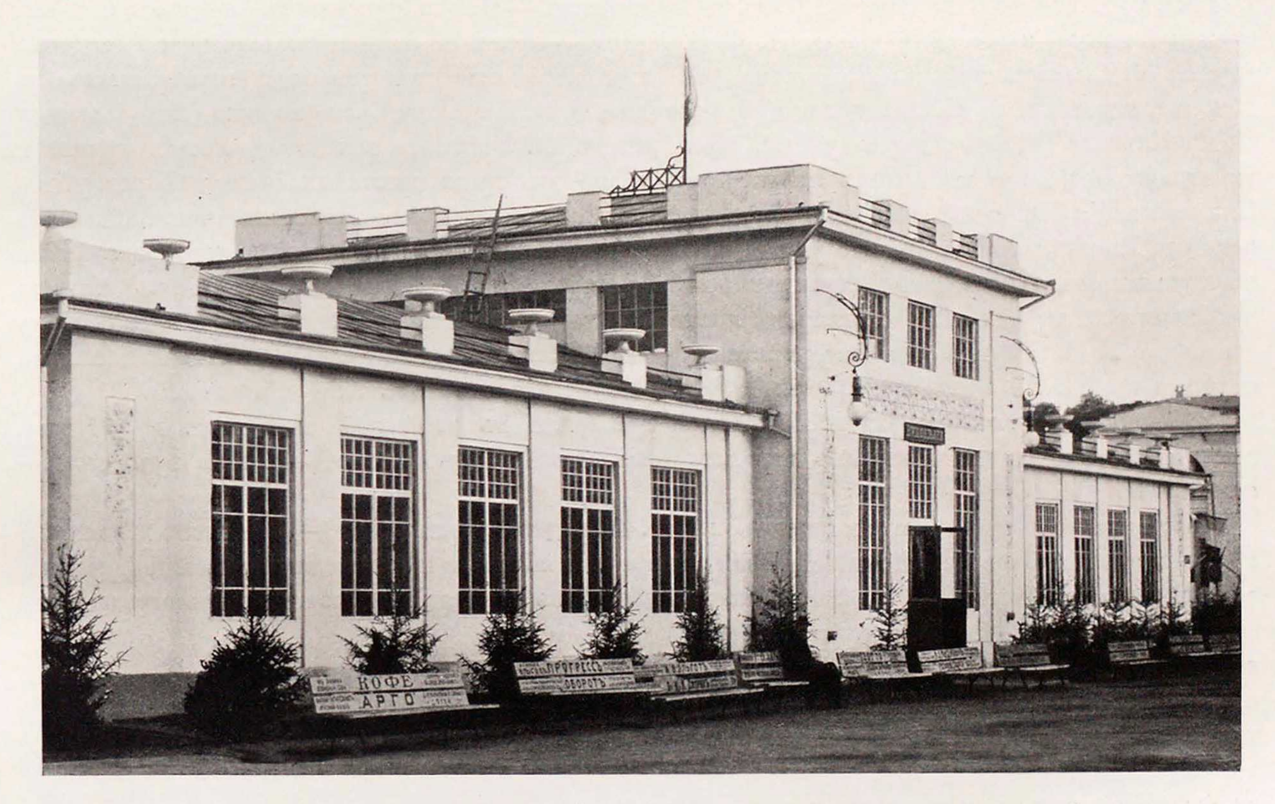
ОГОРОДНИЧЕСТВО И БАХЧЕВОДСТВО.

Огородничество на Выставкѣ естественно сливалось съ другими родственными отдѣлами и выдѣлить его довольно трудно. Въ общемъ, этотъ отдѣлъ не далъ яснаго представленія объ той сельско-хозяйственной отрасли южнаго хозяйства, которая играетъ столь большую роль. Къ сожалѣнію, экспонаты описываемаго отдѣла были распредѣлены по разнымъ павильонамъ и не давали никакихъ данныхъ ни о площади огородовъ, ни о производительности разныхъ сортовъ овощей. Мы замѣтили полное отсутствіе тѣхъ овощей, которые такъ успѣшно разводятся на Западѣ и могли бы имѣть огромный сбытъ и у насъ. Не было разнообразія въ породахъ капустъ—цвѣтной, брюссельской, не было почти совершенно салатовъ, а все это нужно городу и потребляется имъ всегда. Въ огородничествѣ у насъ видна полная дезорганизація, огородники топчутся на одномъ мѣстѣ и совершенно не склонны къ новаторству, овощи дорожаютъ съ каждымъ годомъ и въ то время, какъ вообще техника сельскаго хозяйства прогрессируетъ очень быстро, наше огородничество остается на одномъ мѣстѣ. Земства, къ сожалѣнію, сдѣлали мало въ этой важной отрасли сельско-хозяйственной промышленности, обращая главное вниманіе на полеводство. Наши степныя южныя губерніи съ ихъ подтропической лѣтней жарой, несомнѣнно, даютъ великолѣпныя условія для огородничества и тотъ фактъ, что у насъ существуетъ бахчеводство, показываетъ, что можно и выгодно заняться разведеніемъ овощей въ широкихъ размѣрахъ, но, увы, судя по описываемому отдѣлу, мы этого совершенно не замѣчаемъ. На Выставкѣ видны были либо косная рутина, либо парниковая любительская культура, недающая ничего практикѣ. Парники для нашихъ огородниковъ еще неслыханная для нихъ роскошь, вся надежда возлагается на случайность климатическихъ условій. Консервный отдѣлъ былъ также очень слабъ. У насъ всѣ овощи вывозятся на рынокъ въ необработанномъ видѣ. Сушка овощей, консервированіе ихъ—дѣло совершенно новое и выполняется обыкновенно каждой хозяйкой отдѣльно. За границей (особенно въ Италіи) мы видимъ огромные заводы съ производствомъ овощныхъ консервовъ; заводы эти экспортируютъ милліоны коробокъ томатовъ, расходящихся по всей Европѣ, сушенная зелень вошла тамъ въ обиходъ. Ранніе сорта овощей и поздніе (салаты вплоть до ноября и особенно прочные даже подъ снѣгомъ) разводятся широко и даютъ огромныя прибыли, такъ какъ являются отраслью крайне интенсивнаго хозяйства, у насъ же бахчи занимаютъ огромныя пространства и даютъ результаты слабые. Совершенно не было представлено на Выставкѣ табаководство, тогда какъ оно у насъ представляетъ одну изъ важныхъ отраслей бахчеводства. Въ общемъ, въ описываемомъ отдѣлѣ не было никакого единства и публика проходила мимо овощей и сѣмянъ сравнительно быстро и равнодушно. Изъ экспонатовъ выдѣлимъ прекрасную коллекцію овощей В. Э. Бродскаго (ст. Эрастовка), состоявшую изъ продуктовъ баштана—различныя породы арбуза, дыни, тыквы, стручковатый перецъ, лукъ, вывезенные лично Э. К. Бродскимъ изъ Испаніи, (дающій хорошіе урожаи; подъ баштаны въ Эрастовкѣ отведено 10 дес.); недурную коллекцію г-жи Н. П. Лабинской (Екатеринославъ), овощные консервы С. С. Сидоренко (Керчь), коллекцію П. П. Рогальскаго (сел. Новоселовка) и группу разныхъ овощей В. Я. Артеса (сел. Новоселовка Новомосковскаго уѣзда). Очень хороши коллекціи огородныхъ сѣмянъ Д. М. Богаевскаго (ст. Хоролъ Ю. ж. д.—22 десятины подъ огородомъ, ежегодный сбытъ сѣмянъ—500 пуд.) недурна коллекція Г. Г. Бергмана (Екатериносл. уѣзда), прекрасна коллекція К. А. Вестингаузена, хороши сѣмена И. П. Маклакова (ст. Рублевка Ю. ж. д.), интересны коллекціи сѣмянъ М. А. Телесницкой (ст. Раздоры Екат. ж. д.) и Ѳ. И. Меркулова (г. Ногайскъ, ст. Трояны Екат. ж. д.). Консервированныя овощи выставлены еще г. Кихно (Кіевъ). Въ общемъ, отдѣлъ огородничества былъ обезцѣненъ и это вызываетъ невольное сожалѣніе, такъ какъ среди посѣтителей Выставки было много пригородныхъ крестьянъ, для которыхъ при небольшомъ надѣлѣ огородничество могло бы служить прекраснымъ средствомъ поддержанія хозяйства. Болѣе всего удивляетъ то, что г.г. земскіе агрономы посмотрѣли на этотъ отдѣлъ, какъ на второстепенный, совершенно забывъ ту простую и мудрую истину, что въ сельскомъ хозяйствѣ нѣтъ ничего второстепеннаго, забывъ, напримѣръ, что разведеніе свеклы въ Кіевской губ. и табаку въ Крыму сдѣлалось крупной отраслью сельско-хозяйственной промышленности.

ПЛОДОВОДСТВО, ВИНОГРАДАРСТВО, ЛѢСОВОДСТВО, ДЕКОРАТИВНОЕ САДОВОДСТВО И ЦВѢТОВОДСТВО.

Отдѣлъ плодоводства былъ поставленъ гораздо лучше и интереснѣе. Въ общемъ, выясняется изъ обозрѣнія его, что плотоводство у насъ поставлено далеко не научно, что плодоводы, къ сожалѣнію, не умѣютъ классифицировать плоды, путаютъ сорта, считаютъ помѣси сортами чистыми и т. д. Но есть и плодоводства, руководимыя людьми вполнѣ опытными и знающими. Къ сожалѣнію, и въ этой области сельскаго хозяйства наши земства почти ничего не сдѣлали.

Изъ плодоводовъ Екатериносл. губ. на первомъ мѣстѣ стоитъ К. И. Ошкало, выставившій огромную коллекцію фруктовъ изъ своего сада въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, въ 6 верстахъ отъ ст. Пятихатки. Садъ этотъ, созданный теперешнимъ владѣльцемъ, одинъ изъ самыхъ большихъ въ Россіи, расположенъ въ одномъ кускѣ на площади въ 200 десятинъ и на устройство его въ теченіи послѣднихъ 6 лѣтъ истрачено до 200 тыс. руб. Первое мѣсто занимаютъ яблоки (сорта Ошкаловскаго), очень много «ренета зеленаго Симиренко», далѣе идутъ самые разнообразные сорта (до 50), грушъ разводится до 70 сортовъ. Въ общемъ, экспонаты г. Ошкало превосходны (награждены бол. золотой медалью) и рекомендуютъ его, какъ первокласснаго плодовода.



Павильонъ плодоводства, виноградарства, лѣсоводства, декоративнаго садоводства и цвѣтоводства.

Очень хороши также экспонаты С. Н. Колачевскаго, выставившаго до 20 сортовъ яблоковъ, 25 сортовъ грушъ и 4 сорта винограда, причемъ въ большинствѣ случаевъ сорта эти очень изысканные и даже рѣдкіе. Внѣ конкурса выставилъ разнообразные фрукты и виноградъ одинъ изъ лучшихъ знатоковъ плодоводства на югѣ, А. Ф. Куличенко, изъ своего сада при м. Одинковкѣ, Новомосков. уѣзда, особенно хорошъ виноградъ Маделенъ-Анжевинъ, разные сорта шаслы, діамантраубе, бѣлый мускатъ и опорто. Прекрасны также были экспонаты И. К. Трипольскаго, выставившаго образцовую коллекцію яблоковъ промышленнаго характера. Онъ же, чуть ли не единственный, далъ обстоятельное и весьма цѣнное описаніе своего хозяйства.

Очень хороша была коллекція С. П. Павлова (подъ садомъ 30 десятинъ, искусственное орошеніе)—32 сорта яблоковъ, 12 сорт. грушъ, грецкіе орѣхи и кизиль. Выдѣлялись въ этой коллекціи



Навѣсъ для корнеплодовъ.

рѣдкіе сорта яблоковъ (Бофенъ полосатое, розовое флоріановское). Хороша была коллекція Д. В. Закржевскаго (имѣніе Кадетовка Верхнеднѣпр. уѣзда)—яблоки.

Превосходны были экспонаты В. Н. Байдака изъ сада въ 33 десят. (Верхнеднѣпр. уѣзда)—17 сортовъ яблоковъ и 14 сорт. грушъ. Очень хороши были коллекціи: яблоки Ѳ. К. Бродскаго, его же компоты изъ фруктовъ, варенья и наливки; А. К. Бабушкина (25 десятинъ подъ садомъ) — 27 сортовъ яблоковъ лѣтнихъ и зимнихъ; М. М. Лучника—12 сортовъ яблоковъ, нѣсколько сортовъ грушъ и грецкіе орѣхи; В. Я. Яковлева—яблоки и груши.

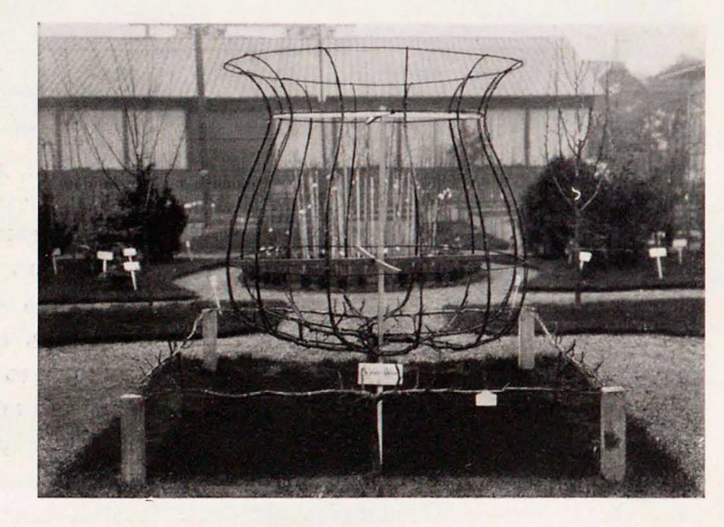
Затѣмъ слѣдуютъ очень цѣнныя коллекціи фруктовъ: Каменскаго казеннаго орошаемаго участка; С. А. Гротто-Слѣпиковской (садъ въ 15 десятинъ)—яблоки, цукаты изъ фруктовъ, пастила, сушеные плоды, и овощная зелень; Н. И. Зубарева — около 10 сортовъ яблоковъ и 7 сортовъ грушъ; М. С. Яковлевой, М. А. Телесницкой, плодового сада при училищѣ глухонѣмыхъ въ г. Александровскѣ, А. К. Алексѣева, Г. Г. Бергмана, П. М. Петренко. Очень хороша была коллекція И. Ф. Кивгиля (Верхнеднѣпров. уѣзда). Крестьянинъ М. Перетяка выставилъ лѣтнія груши и виноградъ; онъ является однимъ изъ первыхъ піонеровъ среди крестьянъ Верхнеднѣпров. уѣзда. Изъ коллекціи винограда выдѣлялись: сборная коллекція изъ крестьянскихъ виноградниковъ подлѣ г. Никополя, составленная учителемъ народной школы—Е. П. Петренко, имъ же собраны образцы вина выдѣлываемаго крестьянами; садоваго заведенія В. В. Шене (Екатеринославъ), хорошо извѣстнаго на югѣ своей плодотворной дѣятельностью; Я. Д. Малама (Екатер. уѣзда)—15 сортовъ столоваго; Л. И. Калугина (г. Екатеринославъ)—выдѣлялся знаменскій черный, очень выносливый и урожайный; П. В. Бѣлокрыса (Верхнеднѣпр. уѣзд) и наслѣдниковъ А. Д. Борошкова.

Очень интересны экспонаты Полтавской губ. (сады въ этой губ. занимаютъ до 40 тыс. десят. съ 6 милліонами плодовыхъ деревьевъ; ежегодный сборъ фруктовъ—6 мил. пуд., стоимостью въ 4.800.000 руб.).

Лучшая коллекція была выставлена Ол. Пар. Навроцкой (Ромен. уѣзда)—40 сортовъ яблоковъ и 15 сортовъ грушъ, ею же выставлены были пастила изъ яблокъ и превосходные сушеные фрукты и овощи; далѣе слѣдуетъ П. П. Ганько (Полтав. уѣздъ) съ коллекціей яблоковъ и винограда. Полтавское земство (уѣздное) выставило показательную коллекцію яблоковъ и грушъ изъ разныхъ садовъ. Прекрасны были также коллекціи Андреевской сельскохозяйств. школы (Кобеляц. уѣзда), Полтавской земской школы садоводства и огородничества, В. Воронина (виноградъ).

Харьковская губ. дала только 2 экспонентовъ, изъ которыхъ выдѣлилась М. М. Скугаревская—яблоки 21 сорта и груши. Изъ всего перечисленнаго видно, что на югѣ плодоводство далеко не любительское занятіе и съ каждымъ годомъ ростетъ.

Перейдемъ теперь къ экспонированнымъ на Выставкѣ древеснымъ питомникамъ, ихъ 20—казенныхъ, земскихъ и частновладѣльческихъ.



Шпалерная культура.

Изъ частновладѣльческихъ питомниковъ одинъ изъ лучшихъ — бр. Дайберъ (Одесса), площадь его составляетъ до 60 десятинъ неполивной степной земли. Садоводству этому удалось вырастить новый сортъ черешенъ, названныхъ дайберовскими. На Выставку онъ далъ прекрасную и разнообразную коллекцію одно-двухъ и 3 лѣтнихъ плодовыхъ деревьевъ. С. Э. Роше (Одесса) обращалъ на себя вниманіе экспонированными имъ формовыми деревьями, промышленными сортами плодовыхъ и декоративныхъ деревьевъ. Этому садоводу удалось вырастить гибридъ между чернымъ тополемъ и пирамидальнымъ, названъ онъ «Харьковскимъ» и вполнѣ пригоденъ для сѣвера, гдѣ итальянскій тополь не прививается.

Хороши были экспонаты питомника Н. И. Кабештова въ Харьковѣ; С. Н. Колачевскаго, обращающаго большое вниманіе на культуру карликовыхъ деревьевъ; очень недурныя деревья выставилъ К. Б. Жукъ, крестьянинъ (Верхне-Днѣпр. у.).

Далѣе слѣдуютъ питомники: Управленія государственными имуществами Таврической и Екатериносл. губ., Бердянскаго, Верхне-Днѣпровскаго и Анадольскаго лѣсничествъ (кромѣ того есть еще 5 лѣсничествъ). Тремя лѣсничествами было приготовлено къ отпуску на осень 1910 г. до 1¼ милліоновъ штукъ посадочнаго матеріала. Всѣ 8 лѣсничествъ расходуютъ въ годъ до 30 милліоновъ штукъ посадочнаго матеріала. Къ сожалѣнію, матеріалъ этотъ недостаточно правильно распредѣляется и, такимъ образомъ, не совсѣмъ выполняетъ свою задачу облѣсенія.

Сухачевскій питомникъ Екатерининской жел. дор. отпускаетъ саженцы ж.-д. станціямъ: въ 1901 г. отпущено 171.900 шт., въ 1909 г. — 677.500 шт. и въ первой половинѣ 1910 г. — 904.300 шт.; организованъ въ общемъ прекрасно.

Интересны станичные общественные питомники войска Донского, ихъ шесть. Питомники эти не велики, но любопытны какъ симптомъ подымающагося желанія казаковъ общественными усиліями добиться облѣсенія.

Что касается земскихъ питомниковъ, то ихъ на Выставкѣ было всего 4 (2 Екатериносл. губ. и 2—Полтавской). Въ общемъ, работа ихъ болѣе, чѣмъ скромна и требуетъ, чтобы земство обратило побольше вниманія на эту важную отрасль сельскаго хозяйства. Что касается экспонатовъ, то они прямо-таки были ничтожны.

Относительно садоводства можно сказать, что оно на Выставкѣ отсутствовало; единичные экспонаты не представляли никакого интереса. Надо думать, что это произошло оттого, что въ Екатеринославѣ нѣтъ общества садоводства.

Прибавимъ еще, что въ павильонѣ плодоводства выставлены были и вина: товарищества винодѣлія Г. Н. Христофорова (Симферополь), вино котораго вполнѣ хорошаго качества и все болѣе и болѣе распространяется по Россіи; Н. Н. Бекетова (Гурзуфъ)—также прекрасное вино; В. и В. Голубевыхъ (Туапсе); Г. А. Карганова (ст. Тришино Екат. ж. д.)—кахетинское вино; В. И. Гохберга (Симферополь); бр. Б. и А. Осиповыхъ (Владикавказъ) и другихъ.



Линія, ведущая къ отдѣлу животноводства.

Животноводство.

Отдѣлъ животноводства на Выставкѣ былъ представленъ блестяще. Съ открытіемъ этого отдѣла число посѣщающихъ Выставку сразу и на много увеличилось. Съ закрытіемъ его Выставка какъ-то опустѣла и потеряла свое оживленіе. Самыя большія группы экскурсантовъ толпились въ этомъ отдѣлѣ, тамъ же постоянно проходили толпы крестьянъ, не перестававшихъ восхищаться великолѣпными экземплярами скота. Въ часы выводки лошадей и рогатаго скота на выставочномъ ипподромѣ весь громадный кругъ его былъ окруженъ публикой. Платныя мѣста при ипподромѣ были всегда полны.

Все говорило за то, что отдѣлъ животноводства задѣлъ любопытство посѣтителей. И въ самомъ дѣлѣ: послѣ обзора машинъ, этихъ строгихъ и стройныхъ произведеній математическаго разсчета, послѣ обзора цѣлаго ряда павильоновъ, содержаніе которыхъ такъ далеко отъ простора и шири южныхъ степей, отъ природы съ ея непосредственной красотой—особенно пріятно было остановиться предъ сильными, могучими животными, предъ живыми машинами, формы которыхъ также красивы, какъ и ихъ сила и энергія. Кусокъ природы, часть степи ворвалась въ Выставку вмѣстѣ съ задумчивыми украинскими волами, рѣзвыми лошадьми. Екатеринославское земство подумываетъ въ настоящее время о ежегодныхъ выставкахъ—аукціонахъ скота. Несомнѣнно, такая затѣя, осуществимая очень легко, встрѣтитъ полное вниманіе со стороны публики.

Къ сожалѣнію то, что показалъ намъ описываемый отдѣлъ, наводитъ на нѣкоторыя печальныя мысли. Мы видѣли прекрасные крупные заводы скота, видѣли самый скотъ, заслуживающій всякой похвалы, но мало было во всемъ видѣнномъ утѣшительнаго для крестьянства, для улучшенія крестьянскаго скота.

Животноводство на югѣ Россіи когда-то занимало первое мѣсто, по сію пору югъ снабжаетъ большую часть Россіи мяснымъ скотомъ и кожами. Впослѣдствіи, когда югъ сдѣлался житницей Россіи и всѣ,—и помѣщики и крестьяне,—задались цѣлью добывать побольше самаго цѣннаго хлѣба—пшеницы для вывоза изъ страны, когда благодатныя степи были распаханы, животноводство, естественно, упало и до сихъ поръ не можетъ оправиться. Нѣтъ больше степей для подножнаго корма, нѣтъ привольныхъ луговъ, каждая пядь земли занята хлѣбомъ, хлѣбомъ и хлѣбомъ. Пало животноводство и въ силу развитія техники. Современныя сельскохозяйственныя машины не требуютъ болѣе огромной силы воловъ. Для нихъ достаточно захудалыхъ лошадей. Между тѣмъ, стоимость самихъ воловъ и содержаніе ихъ не подъ силу обѣднѣвшему крестьянству изъ-за недостатка выпаса. Въ силу этого исчезаютъ волы и мѣсто ихъ занимаютъ лошади, да еще подчасъ такія, которыя работаютъ лишь одинъ рабочій сезонъ и сбываются въ слѣдующемъ.

На югѣ въ послѣднее время замѣчается возрастающій интересъ къ молочному хозяйству.

Верхнеднѣпровское земство въ своихъ діаграммахъ дало намъ печальную картину этой перемѣны: количество рогатаго скота и овецъ въ уѣздѣ уже въ такой малый промежутокъ времени, какъ 1899—1909 гг., значительно уменьшилось. Въ 1899 г. рогатаго скота было 90.196 шт., лошадей 77.000, овецъ 190 тыс., свиней—36 тыс.—всего около 400 тысячъ шт. Въ 1909 г.—число рогатаго скота уменьшилось на пять тысячъ, лошадей увеличилось почти на десять тыс., овецъ уменьшилось втрое, свиней—увеличилось на восемь тысячъ—всего скота было около 280 тыс. штукъ. Эта картина не исключительна, она является обычной для всего юга Россіи, она указываетъ на обѣднѣніе юга, на чрезмѣрно быстрый ростъ въ немъ чисто промышленнаго, экспортнаго, хищническаго земледѣлія. Животноводство должно быть поставлено совершенно иначе, оно должно возродиться, въ противномъ случаѣ югу грозитъ полное обнищаніе. Для поднятія же животноводства необходимо травосѣяніе и разведеніе корнеплодовъ, чтобы этими злаками замѣнить подножный кормъ и ввести стойловую систему.

Многое говоритъ за то, что къ такой смѣнѣ хозяйства югъ теперь и приходитъ. Расширяются площади земли, занятыя люцерной и клеверомъ, больше разводятъ кормовой свеклы.

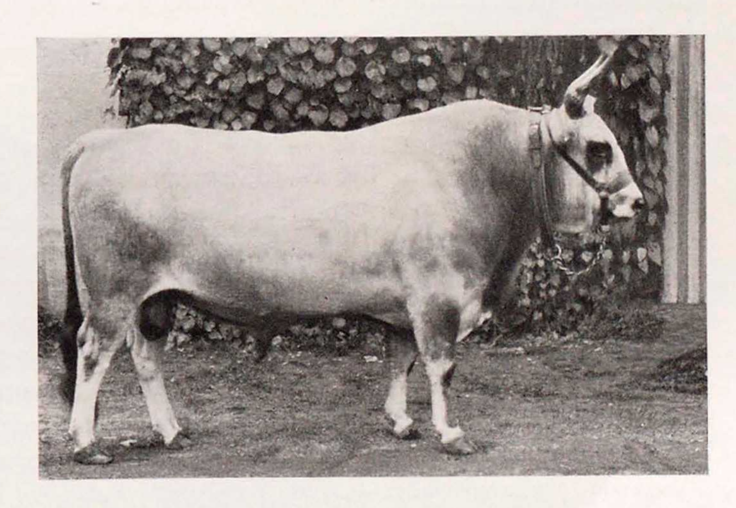
Крупныя хозяйства, выставившія свой скотъ на Выставкѣ, сдѣлали несомнѣнно большое дѣло. Въ данный моментъ ихъ скотъ еще не пригоденъ для крестьянскаго хозяйства, онъ явился бы для него непосильной роскошью, но за то въ нихъ выращиваются наиболѣе подходящія для нашихъ климатическихъ условій породы, создаются помѣси, идетъ та подготовительная работа, которая характеризуетъ каждый переходный періодъ въ исторіи всякаго хозяйства.

Отъ этихъ общихъ соображеній перейдемъ теперь къ описанію экспонатовъ.



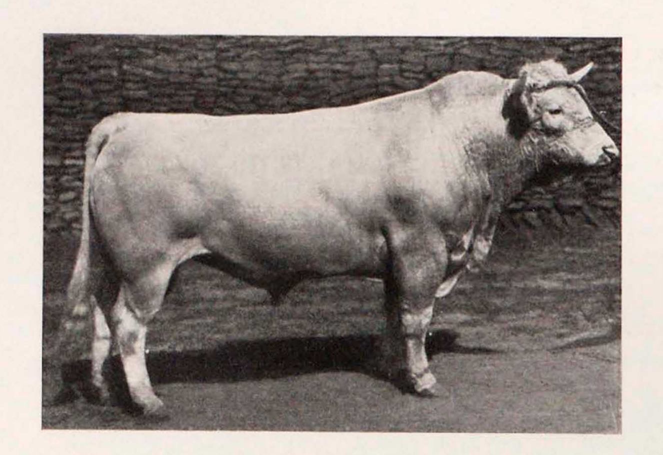
Ипподромъ на Выставкѣ.

Хозяйство С. С. Деконскаго (Лиховка, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатерин. губ.) специализировалось на разведеніи чистокровнаго украинскаго скота (сѣраго). Стадо основано еще въ 40-хъ гг. прошлаго вѣка, отличается оно тѣмъ, что къ чистой породѣ не примѣшивается никакой посторонней крови. Съ 1893 г. въ хозяйствѣ заведены племенныя книги. Хозяйство продаетъ много скота на заводы. Главными покупателями являются земства и частные землевладѣльцы губерній: Екатеринославской, Херсонской, Таврической и другихъ южныхъ, кромѣ того Самарской, Оренбургской и областей Акмолинской и Кубанской. Сѣрый украинскій скотъ отличается крайней неприхотливостью, выносливостью, прекрасной работоспособностью. Сѣрые волы — это исконное украшеніе новороссійскихъ степей, несомнѣнно еще будутъ играть огромную роль въ нашемъ южномъ хозяйствѣ. Средняя цѣна бугаевъ въ хозяйствѣ С. С. Деконскаго колеблется отъ 400 до 450 руб., причемъ земствамъ дѣлается уступка. Заводъ много разъ принималъ участіе въ выставкахъ и премированъ семью золотыми, тремя серебряными медалями и прочими многочисленными наградами. Изъ 23 штукъ сѣраго скота выдѣлялись—«Завидная» съ сыномъ 5-мѣсячнымъ бычкомъ въ 15 пуд. 10 фун. и бычекъ «Красавчикъ», 2 лѣтъ, достигшій вѣса свыше 45 пудовъ. Пятилѣтній быкъ «Желанный», вѣсомъ 64 пуда, производилъ впечатлѣніе гиганта. Стадо Деконскаго состоитъ изъ 81 коровы, 3 племенныхъ быковъ и 52 шт. молодняка.



Быкъ хозяйства С. С. Деконскаго.

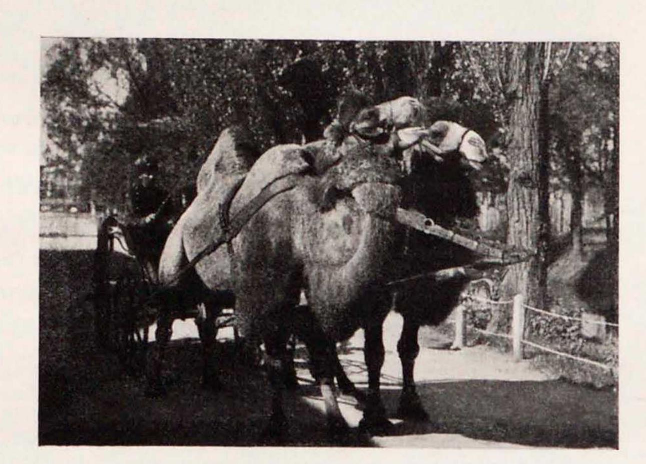
Выдающимся хозяйствомъ является хозяйство Ѳ. К. Бродскаго, широко извѣстнаго среди скотоводовъ блестящей постановкой дѣла. Въ хозяйствѣ изъ рогатаго скота преимущественно разводятся помѣси (метизація). Наиболѣе продуктивные результаты дало скрещиваніе украин-



Быкъ хозяйства Э. К. Бродскаго.

скаго скота съ шаролэскимъ, чисто украинскаго скота заводъ не разводитъ. Однако, шаролэ оказались для нашихъ условій слишкомъ культурной породой и заводъ перешелъ постепенно на романьоловъ. Въ настоящее время Э. К. Бродскій остановился на романьолахъ съ сѣрымъ украинскимъ скотомъ и выпустилъ изъ своего стада уже довольно значительное количество племенного матеріала для улучшенія мѣстнаго скота. Очень хороши были выводные производители романьоловъ: одинъ шести лѣтъ вѣсомъ болѣе 71 пуда, другой $2^1/_2$ лѣтъ вѣсомъ въ 51 пудъ. Очень немногимъ уступалъ романьолу приводной семилѣтній шаролэ, въ которомъ было почти 70 пудовъ. Заводъ Бродскаго обращаетъ главное вниманіе на увеличеніе мясного вѣса, его метисы далеко не такъ работаютъ, какъ чистый сѣрый украинскій скотъ. Романьоло-украинецъ, производитель собственнаго завода, давалъ прекрасное доказательство мясности метисовъ: при четырехлѣтнемъ возрастѣ онъ вѣсилъ $63^1/_2$ пуда. Прекрасны также были представители метисовъ—шаролэ-украинцевъ. Лучшая изъ нихъ телка 3 год. 4 мѣс., вѣсившая болѣе 40 пудовъ. Очень хорошъ 4-хъ лѣтній быкъ той же породы, вѣсившій $62^1/_2$ пуда.

Въ общемъ хозяйство Э. К. Бродскаго поставлено образцово и можетъ служить примѣромъ нашимъ скотоводамъ. Всего выставлено было 17 экземпляровъ. Надо замѣтить кстати, что метизація, проводимая хозяйствомъ Бродскаго, сильно повышаетъ и молочность.



Верблюды хозяйства Э. К. Бродскаго, предоставленные Выставкѣ для катанья дѣтей.

Далѣе слѣдовала Павловская экономія имѣнія Чапли графини Е. А. Воронцовой-Дашковой (ст. Илларіоново, Екатер. жел. дор.). Въ хозяйствѣ имѣется сѣрый украинскій скотъ, производители котораго пріобрѣтаются отъ кн. Кочубея, С. С. Деконскаго и Э. К. Бродскаго; для поддержанія крестьянскаго скотоводства (въ имѣніе входитъ 11 деревень) хозяйство держитъ своихъ производителей. Съ цѣлью возможно шире поддержать украинскій скотъ вообще и украинское скотоводство въ частности хозяйство совершенно безплатно принимаетъ для случки постороннихъ коровъ изъ окрестныхъ деревень.

Павловская экономія экспонировала метисовъ тосканско-украинскихъ или, какъ они называются на югѣ, кіано-украинскихъ. Помѣсь эта оправдала возлагаемыя на нее надежды и не подтвердила опасенія тѣхъ практиковъ, которые говорили, что подобные метисы будутъ нехороши. Изъ экспонированныхъ представителей кіано-украинской породы особенно красивъ былъ бычекъ 3-хъ лѣтъ, имѣющій вѣса—почти 54 пуда.

Чаплинское имѣніе граф. Е. А. Воронцовой-Дашковой экспонировало исключительно представителей сѣрой украинской породы. Очень хороша была корова «Княгиня» 8 лѣтъ, ея сыну всего 3 мѣс., вѣсилъ же онъ почти 12 пуд.; двухлѣтняя «Любка» вѣсила болѣе 30 пудовъ, очень хороши были «Краля» и «Плутъ».

Экспонаты обоихъ хозяйствъ немногочисленны, но хорошо были подобраны и заслуживали полнаго вниманія, особенно потому, что ихъ порода непосредственно улучшаетъ крестьянскій скотъ и опыты съ нею не носятъ совершенно промышленнаго характера. Въ имѣніи Чапли имѣются 33 коровы, поступающія въ случку 2—3 лѣтъ, принося 22—24 теленка.

Хозяйство А. К. Бабушкина (имѣніе Константиново поле, Екат. уѣзда) разводитъ украинскій и романьоло украинскій скотъ. Производители хозяйства пріобрѣтаются изъ лучшихъ разсадниковъ Россіи и заграницы. Дѣдъ и отецъ нынѣшняго владѣльца завода разводили исключительно украинскій-сѣрый скотъ, теперь въ немъ съ цѣлью улучшить мясность, но безъ утраты работоспособности и выносливости производится метизація съ романьолами. По работѣ метисы всетаки уступаютъ сѣрому скоту, но превышаютъ его за то поскороспѣлости и живому вѣсу. Сбытъ обставленъ на мѣстѣ и разсылается въ уѣздныя хозяйства. Хозяйство участвовало на многихъ выставкахъ, получило два почетныхъ диплома, 4 серебр. кубка, около 80 золотыхъ и серебряныхъ медалей и другія награды. Всего экспонировались хозяйствомъ 18 головъ крупнаго рогатаго скота, изъ нихъ два экземпляра чистаго украинскаго, остальные романьоло-украинскіе метисы.

Лучшими украинцами являлись: «Буянъ» $4^1/_2$ лѣтъ вѣсомъ въ $62^1/_2$ пуда, «Тугой»—2 лѣтъ 5 мѣс. вѣсомъ въ 47 пуд. 10 фун. Послѣдній на Выставкѣ оказался однимъ изъ самыхъ красивыхъ и цѣнныхъ экземпляровъ чисто-украинской породы вообще. Изъ романьоловъ особенно хороши были волы «Чабаны» и «Лебеди», (двѣ пары). «Лебеди»—колоссальны по своей величинѣ. Шестилѣтній быкъ «Храбрый», одинъ изъ производителей хозяйства, достигъ 70 пуд. вѣса. Превосходны были также и коровы; лучшая изъ нихъ «Пава», сынъ которой «Граната» (6 мѣс.) достигъ $17^1/_2$ пуд. вѣса.

Хозяйство М. К. Бабушкина (имѣніе Многотрудное, Екатер. уѣзда), получавшее уже на выставкахъ серебрян. и золотыя медали, экспонировало и романьоло-украинскій скотъ, прекрасно подобранный. Производители пріобрѣтаются заграницей и въ лучшихъ русскихъ хозяйствахъ. Въ хозяйствѣ имѣется 130 самокъ, дающихъ 100 штукъ приплода.

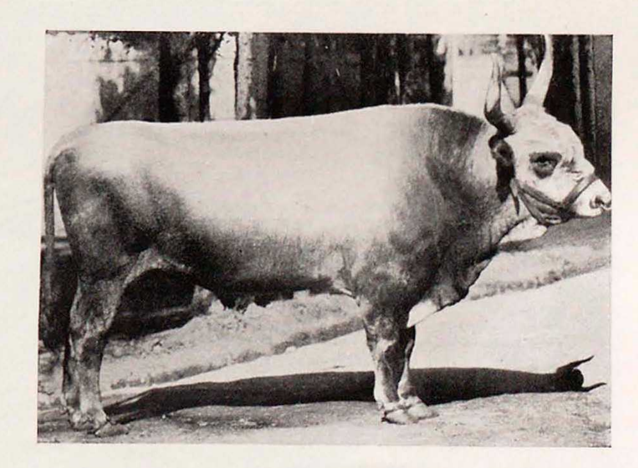
Хозяйство О. В. Ингбергъ (г. Новомосковскъ, Екатер. губ., дер. Сѣчкаревка) экспонировало только чистокровно украинскій скотъ. Производители исключительно собственные, кормъ дается довольно скудный и порода воспитывается выносливая. На выставкахъ хозяйство много разъ премировано. Экспонированный скотъ былъ очень хорошъ.

Годовалый «Гайдамакъ», сынъ «Украинца», вѣсилъ около $28^1/_2$ пудовъ. Весь почти приплодъ продается въ частныя хозяйства, земства и правительственныя учрежденія. Въ хозяйствѣ имѣется 28 коровъ.

Бутовическая экономія П. В. Савицкаго (Екатер. уѣзда) производитъ исключительно рабочій сѣро-украинскій скотъ. Экспонированные экземпляры очень хороши, одни по вѣсу, другіе по рабочей силѣ. Скотъ держатъ на подножномъ корму. Организованнаго сбыта нѣтъ.

Хозяйство Александра и Ананія П. Струковыхъ (Полтавская губ.) производитъ также исключительно сѣрый, рабочій украинскій скотъ, въ немъ 120 коровъ, 10 бугаевъ, 308 воловъ и 248 головъ молодняка; на Выставкѣ экспонировались 4 быка и 6 коровъ. Скотъ безусловно хорошъ.

Рядомъ помѣстился скотъ Вышетарасовской экономіи гофмейстера Ан. П. Струкова. Это хозяйство улучшаетъ сѣрую украинскую породу подборомъ производителей и корма. Выставленный скотъ показалъ, что достигнутъ большой успѣхъ. Въ хозяйствѣ имѣется 170 коровъ.


Быкъ хозяйства кн. В. С. Кочубея.

Сѣрый украинскій скотъ экспонировало и хозяйство А. И. Гурѣева (Гуляй Поле, Екатер. губ.). Скотъ породистый и нѣсколько разъ уже получалъ награды. Особенно выдѣлялся двухълѣтній быкъ «Павлинъ»,—вѣсящій около 40 пуд. Скотъ Гурѣева, какъ и А. К. Бабушкина, все время привлекалъ вниманіе публики.

Хозяйство князя В. С. Кочубея (Веселые Терны, Екатер. губ.) также держится сѣраго украинскаго скота. Производители до 1891 г. были исключительно свои. Животныя большею частью содержатся на открытомъ воздухѣ и только зимой, и то не всегда, загоняются въ стойла. Хозяйство получило на выставкахъ нѣсколько

первыхъ наградъ. На нынѣшней Выставкѣ изъ экспонированнаго скота—лучшій быкъ «Важный», по словамъ знатоковъ, являющійся идеаломъ украинскаго скота. Прекрасны и другіе экспонаты. Вся группа экспонированнаго скота чрезвычайно цѣнна.

Хуторъ «Пески» Новороссійскаго общества Юзовскихъ заводовъ экспонировалъ симменталовъ и шортгорновъ, т. е. перешелъ къ скоту мясному и молочному. Хозяйство много разъ премировано. На Выставкѣ хуторъ экспонировалъ 5 головъ метисовъ симментало-украинской породы и 5 украино-шортгорнской. Представители этихъ породъ вполнѣ хороши и вполнѣ оправдываютъ опыты разведенія ихъ.

Хозяйство Н. П. Лабинскаго (ст. Пятихатки, Екат. ж. д.) экспонировало превосходную помѣсь симменталей съ выводнымъ изъ Франціи момбельяромъ. Вся группа скота являлась украшеніемъ Выставки.

Хозяйство И. Ф. Изаакъ (ст. Божедаровка, Екатер. ж. д.) экспонировало очень хорошую коллекцію чистокровнаго голландскаго скота, какъ одну изъ лучшихъ по молоку, скороспѣлости и откорму. Молочность его очень высока. Выставлено было 6 головъ молодняка. Хозяйство получило уже нѣсколько наградъ.

И. И. Корнисъ (Мелитополь, Тавр. губ.) экспонировалъ только вильстермаршей, дающихъ хорошій удой и достаточно мясистыхъ. Порода хорошо выноситъ южный климатъ.

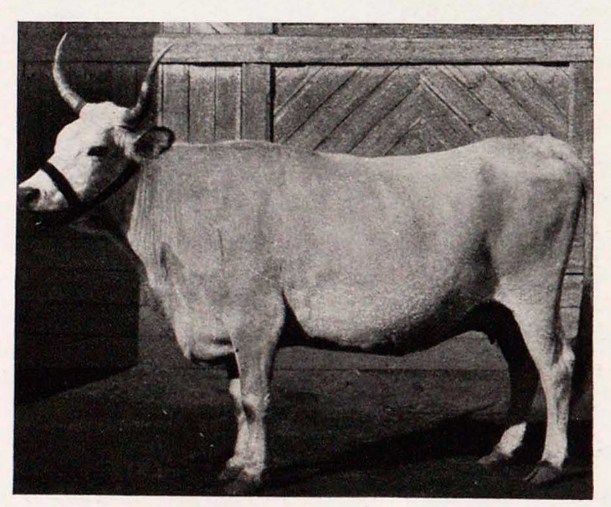
Верхнеднѣпровская сельско-хозяйственная школа экспонировала хорошую группу чистокровныхъ нормановъ и остфрисландскій скотъ, заслуживающій всяческаго вниманія.

Изъ остальныхъ многочисленныхъ хозяйствъ выдѣлялись: Грушевское имѣніе Е. И. В. Великаго Князя Николая Михаиловича, экспонировавшее цѣнную группу сѣраго украинскаго скота; хозяйство Ф. Э. Фальцъ-Фейна (Асканія Нова, Тавріч. губ.) экспонировало только группу сѣраго-украинскаго скота. Стадо въ этомъ имѣніи состоитъ изъ 200 коровъ и соотвѣтствующаго количества производителей; къ сожалѣнію, г. Фальцъ-Фейнъ не экспонировалъ другихъ животныхъ изъ своего единственнаго въ Россіи акклиматизаціонаго сада; И. И. Шидловскій—группу сѣраго украинскаго скота, М. В. Кочинъ—группу сѣраго украинскаго скота, (въ хозяйствѣ имѣется 125 коровъ, приплодъ 100 шт.); тотъ же сортъ прекраснаго скота выставленъ заводомъ наслѣдниковъ Ф. А. Левшина (въ хозяйствѣ—40 племенныхъ коровъ).

Сторонникомъ того же сѣраго скота является и М. М. Иваненко, экспонировавшій превосходную группу; В. А. Павлова привела хорошую группу кіано-сѣро-украинскаго скота (хозяйство имѣетъ 120 коровъ, дающихъ въ среднемъ 100 телятъ); ту же породу выставилъ В. С. Воротниковъ.

А. С. Деконскій—привелъ прекрасныя группы сѣраго скота; ту же породу выставило и Екатеринославское уѣздное земство.

Хороши были экспонаты А. Н. Родзянко, Н. I. Лещинскаго (симменталы и швицкій скотъ), очень хороши—Н. Я. Дики (симменталы); превосходны—«украинцы» П. П. Юрицына.



Корова хозяйства Н. I. Лещинскаго.

Хозяйствомъ П. П. Юрицына экспонировалось 10 головъ скота, лучшими экземплярами котораго необходимо признать бугая «Принцъ» $3^1/_2$ лѣтъ, болѣе 60 пуд. вѣсомъ, «Жетонъ», $1^1/_2$ года, вѣсъ 34 п. и корову «Герцогиню» съ телкомъ 5 мѣс., вѣсящимъ 16 п. 07 ф.

Интересны были полуторагодовалые близнецы «Надбавка» и «Находка», вѣсомъ около 25 пуд.

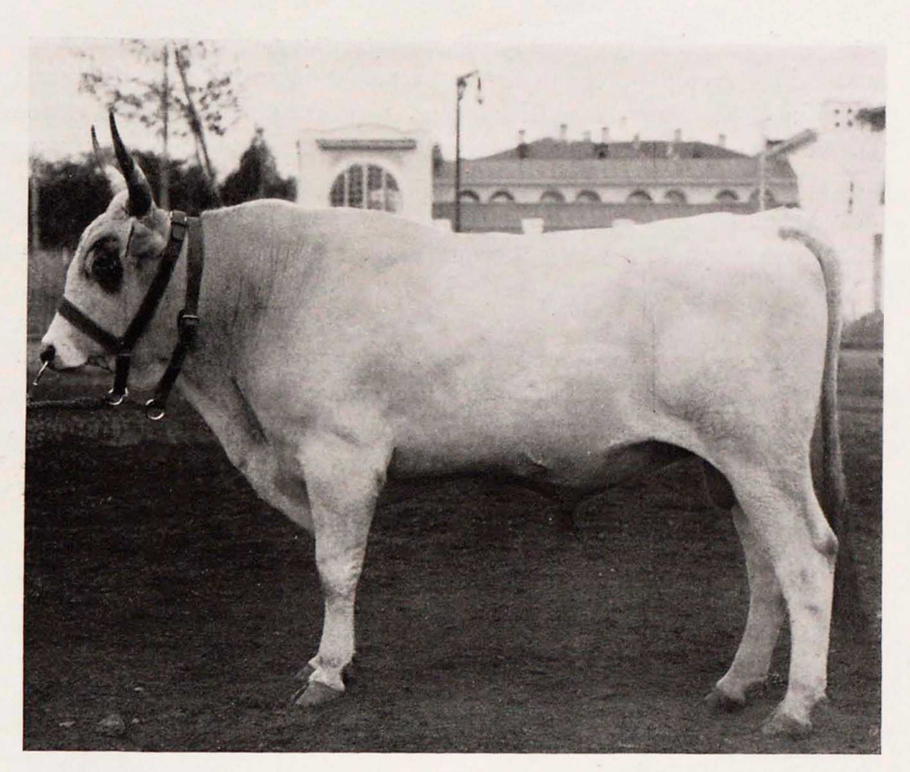
Въ хозяйствѣ Петра Петровича Юрицына, въ Гейковскомъ имѣніи Александрійскаго уѣзда Херсонской губ., станція «Гейковка» Екатерининской ж. д. (8 верстъ), разводятся сѣрый рабочій скотъ, лошади рабочаго сорта, верблюды одногорбые, мериносовые овцы, свиньи іоркширской породы и птицеводство.

Въ настоящее время въ хозяйствѣ имѣется кромѣ молодняка и яловника — племенныхъ: скота 60 коровъ и 3 бугая, лошадей кобылицъ 30 и жеребцовъ 3, овецъ — матокъ 1.700 и барановъ 100 головъ.

Хозяйство на Выставкѣ участвовало впервые.

Первые производители рабочаго скота пріобрѣтены отъ Н. К. Гербеля около 30 лѣтъ тому назадъ; впослѣдствіи, для освѣженія крови пріобрѣтались производители у Волохина, Деконскаго, Озерова и др.

Въ хозяйствѣ имѣются племенные разсадники и ведутся племенныя книги.



Быкъ «Принцъ» хозяйства П. П. Юрицына.

Скотъ поступаетъ въ заводъ въ 3-хъ лѣтнемъ возрастѣ; случка производится стадная, при чемъ бугаи поступаютъ въ стадо съ 15-го апрѣля по 1-е августа.

Хозяйство кормами обезпечено вполнѣ. Телята въ первые 6 мѣс. находятся подъ коровами, послѣ чего уже поступаютъ на сухой кормъ и выпасъ.

Быки въ хозяйствѣ поступаютъ на работу, а телки частью поступаютъ въ заводъ, а частью продаются на сторону.

Корова «Герцогиня» хозяйства П. П. Юрицына.

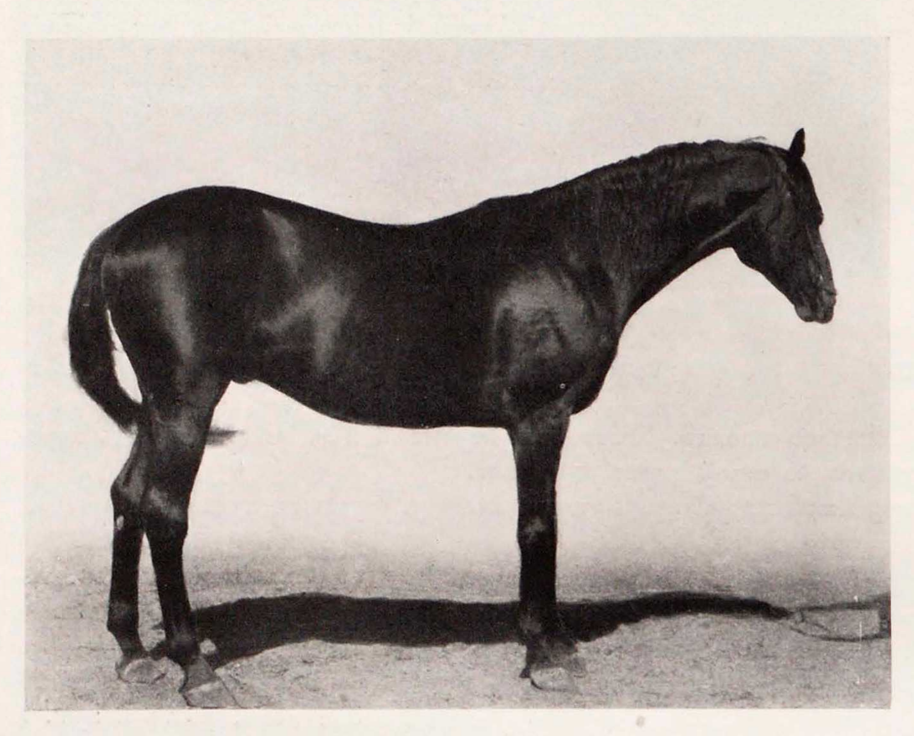
Выставленные хозяйствомъ П. П. Юрицына и воспроизводимые нами здѣсь быкъ «Принцъ» (въ возрастѣ 3½ лѣтъ, ростъ 2 арш. 7 верш., вѣсъ 62 пуда) и корова «Герцогиня» съ телкомъ пяти мѣсяцевъ, вѣсившимъ 16 пуд. 07 фун. поражали своей типичностью украинскаго сѣраго скота и обращали на себя всеобщее вниманіе; эти два экземпляра можно считать одними изъ самыхъ интересныхъ и лучшихъ, бывшихъ на Выставкѣ.

М. И. Янценъ выставилъ шароле - украинскій скотъ и вильстермаршей. Здѣсь обращали на себя вниманіе волы шароле-украинцы — «Великаны»,

одинъ вѣсомъ 73 пуда, а другой 69 пудовъ; Д. Я. Дика (симменталы); Д. И. Зудерманна (голландскій скотъ); Д. Д. Фризена (голландскій скотъ); П. А. Соколовскаго (превосходные фрейбурги); В. С. Миргородскаго; очень хороши чистокровные симменталы Натальевской усадьбы П. И. Харитоненко и его же швицкій скотъ. Изъ остальныхъ экспонатовъ выдѣлялись симменталы А. Г. Бергмана и великолѣпный сѣро-украинскій скотъ А. С. Деконскаго, очень хороши симменталы К. К. Реммихъ и П. А. Кривошеина. Ундолъ-Степановская экономія кн. Н. П. Урусова экспонировала только одного вильстермарша чистой крови.

Коневодство на Выставкѣ представлено было нѣсколько бѣднѣе, чѣмъ рогатый скотъ, но и въ этомъ отдѣлѣ было много интереснаго.

Ундолъ-Степановская экономія князя Н. П. Урусова (Котовка, Новомосковск. уѣзда, Екатер. губ.) экспонировала группу прекрасныхъ чистокровныхъ англійскихъ скаковыхъ жеребцовъ, изъ нихъ выдѣлялись: скаковые жеребцы — «Буркунъ» и «Мистраль». Группа обращала на себя всеобщее вниманіе.



Жеребецъ «Буркунъ» завода кн. Н. П. Урусова.

Въ Ундолъ-Степановской экономіи разводятся: лошади чистокровныя англійскія скаковыя, англо-арабы, брабантсоны и шайры; крупный рогатый скотъ норманы, сѣро-украинскій и романьолы; овцы — англійскія мясныя линкольны и чунтуки; козы — зааненскія; свиньи — крупныя англійскія линкольны и краонэзъ; куры — орпингтоны и минорки; гуси — холмогорскіе, утки — пекинскія; индѣйки — бронзовыя; цесарки и павлины.

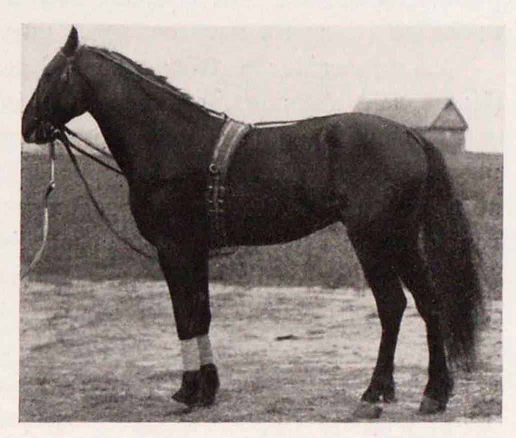
Имѣющіеся въ хозяйствѣ производители принадлежатъ къ выводнымъ или выписнымъ и отчасти своего завода (для нѣкоторыхъ породъ лошадей). Точно также и птица—выписная, кромѣ холмогорскихъ гусей и пекинскихъ утокъ, которые были пріобрѣтены отъ князя Горчакова. Англійскія скаковыя лошади содержатся въ хозяйствѣ, какъ наиболѣе культурныя; брабантсоны, какъ переходныя къ шайрамъ (въ хозяйствѣ сначала мелкія матки улучшаются брабантсонами, а затѣмъ полученный отъ нихъ приплодъ шайрами). Смѣшанность породъ крупнаго рогатаго скота въ хозяйствѣ объясняется молочнымъ направленіемъ въ скотоводствѣ, причемъ украинскій скотъ служитъ для увеличенія жирности молока.

Овцы линкольны держатся какъ лучшія мясныя и наиболѣе выносливыя при нашихъ условіяхъ; козы, какъ наиболѣе молочныя.

Въ хозяйствѣ имѣются племенные разсадники и ведутся племенныя книги. Кормами хозяйство обезпечено вполнѣ. Для животноводства имѣется 4.000 десятинъ луговъ, не считая посѣянныхъ травъ. Всѣ животныя содержатся въ теплыхъ, устроенныхъ по всѣмъ правиламъ зоогигіены, помѣщеніяхъ. Сбытъ чистокровныхъ лошадей производится продажей въ Ростовѣ съ аукціона; англо-арабы и полукровки идутъ въ ремонтъ, а лучшія изъ нихъ—подъ сѣдло гвардейскихъ офицеровъ; жеребцы рабочіе продаются крестьянамъ и земствамъ на племя. Сбывается:

наго рогатаго скота сбывается только бракъ и молочные продукты. Бараны въ 1 г. возрастѣ продаются на племя владѣльцамъ, а бракъ на мясо. Свиньи продаются только въ мѣсячномъ возрастѣ по 5 руб. за шт. Откормленныя свиньи продаются по цѣнѣ 20 к. въ день откорма (6 р. въ мѣсяцъ). Птица отправляется битой въ столицы.

Хорошихъ англійскихъ скаковыхъ лошадей экспонировалъ Э. П. Алтунжи (Симферополь); хозяйство это разводитъ и рысистыхъ лошадей и имѣетъ три золотыя медали, 4 большихъ серебряныхъ и т. д. Очень недурны были рысистыя лошади («Привѣтъ» — вороной, «Пылкая» — кобыла) Г. и М. Харченко; въ этомъ хозяйствѣ (хуторъ Трудолюбовка, Верхнеднѣпровскаго уѣзда) первые производители—рысаки—брались на государственныхъ случныхъ конюшняхъ, а послѣдніе пріобрѣтены въ Дубровскомъ заводѣ Е. И. В. Великаго Князя Димитрія Константиновича; сбытъ производится за границу; хозяйство (Рѣшетиловка, Полтавск. губ.) премировано золотой и серебряной медалью.



Рысистая лошадь завода Г. и М. Харченко.

Имѣніе М. К. Чаплицъ унаслѣдовало Демидовскій заводъ (осн. въ 1869 г.) — эту «колыбель арденовъ» въ Россіи. Въ настоящее время заводъ разводитъ, главнымъ образомъ, горныхъ арденовъ — чрезвычайно выносливыхъ и прекрасныхъ рабочихъ лошадей. Хозяйство экспонировало исключительно чистокровныхъ горныхъ арденовъ, привлекавшихъ всеобщее вниманіе своей крѣпкой и красивой структурой.

Хозяйство Н. И. Яковлева (ст. Марганецъ, Екат. ж. д., им. «мысъ Доброй Надежды») представило среднихъ рысистыхъ лошадей.

Недурны были рысисторабочія лошади Х. Х. Кирша (ст. Письменная, Екат. ж. д.), производители которыхъ—англо-арабы—пріобрѣтены у А. Бабушкина и у Василенко; на Выставкѣ хозяйство участвовало впервые.

Б. М. Мартыновъ (Павлоградъ) экспонировалъ рабочихъ лошадей.

Имѣніе Медвѣдевка (Полтавск. губ.) С. Ф. фонъ-деръ-Лауницъ прислало хорошую группу верховыхъ лошадей (производители изъ Полтавской заводской конюшни) и полукровныхъ арденовъ. Хозяйство премировано многими высшими наградами.

А. А. Смирновъ (с. Покровское, Екат. губ., Алекс. уѣзда) привелъ четырехъ молодыхъ арденовъ, вполнѣ хорошихъ по своимъ статьямъ; сбываются излишки на мѣстѣ крестьянамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ. Само хозяйство не премировано, но выставленныя его покупателями нѣсколько лошадей получали награды.

В. В. Гуша (г. Новомосковскъ) разводитъ лошадей верховыхъ и арденовъ; выставилъ недурной приплодъ.

Недурны были лошади (рысистыя) Э. Я. Кнейба (ст. Синельниково).

А. Н. Рудь (Славгородъ, Южн. ж. д.) экспонировалъ пару хорошихъ рысистыхъ лошадей, чистопородныхъ (оба жеребца); производители покупаются на заводахъ и скачкахъ.

Екатеринославская заводская конюшня Государственнаго Коннозаводства (с. Павловка, Екатер. губ.). На конюшнѣ содержатся жеребцы-производители: верхового, рысистаго и рабочаго типовъ разныхъ породъ. Производители поступаютъ изъ государственныхъ конскихъ заводовъ, пріобрѣтаются у частныхъ лицъ и заграницей. Въ Выставкѣ заводская конюшня принимала участіе впервые и выставила трехъ жеребцовъ—верхового чистокр. англійскаго, рысисто-упряжного и выводного ольденбурга.

Хозяйство М. М. Иваненко (им. Иваненко, Таврическ. губ.) привело на Выставку 4 лошадей—матокъ полукровныхъ, рысистыхъ. Всѣ онѣ были достаточно хороши; очень хороша «Лина» 2 арш. 4 верш. своего завода.

Хозяйство Ан. и Ал. П. Струковыхъ (Константиноград. уѣзда, Полтавской губ.) экспонировало 9 верховыхъ англійскихъ лошадей; очень хороши были жеребцы, изъ нихъ англо-арабъ

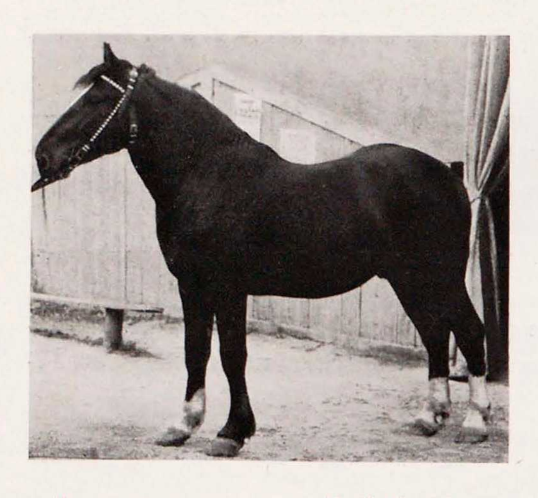
«Гонта», завода гр. Браницкаго, главный производитель; пять матокъ отличались всѣми признаками прекрасныхъ англо-арабскихъ лошадей; заводъ хорошо извѣстенъ на югѣ Россіи.

Хозяйство П. И. Харитоненко, получившее на одной описываемой Выставкѣ шесть наградъ, разводитъ метисовъ отъ рысистыхъ лошадей, суффолькъ, першероновъ и датской породы; экспонировало 9 головъ метисовъ, изъ нихъ 4 молодняка.

Новороссійское Общество Юзовскихъ заводовъ щегольнуло группой изъ 8 хорошихъ ($^3/_4$ кровей) арденовъ, двумя чистопородными рысистыми и тремя прекрасными першеронами.

Очень изящны и легки были жеребцы-ольденбурги Х. Люббена, приведенные изъ заграницы (Сюрвюрденъ, Великое Герцогство Ольденбургское), надо думать, что они подошли бы нашимъ коннозаводствамъ. Хороши экспонаты И. И. Капниста (Петербургъ), П. А. Кривошеина (Славгородъ, Екат. губ.)—рысистыя орловскія и рысистыя американскія собственнаго завода и выводныя.

Екатеринославское уѣздное земство привлекало вниманіе публики своими горными арденами, употребляемыми на случныхъ пунктахъ. Производители полукровные и пріобрѣтены въ Государственномъ коннозаводствѣ; результаты скрещенія съ крестьянскими лошадьми хороши, что отчасти доказывается экспонатами 25 крестьянскихъ хозяйствъ, экспонированными на Выставкѣ и являющимися приплодомъ отъ жеребцовъ или земскихъ, или казенныхъ случныхъ пунктовъ.



Тяжеловозъ завода кн. В. С. Кочубея.

Очень хороши были англійскія верховыя изъ имѣнія Е. И. В. Великаго Князя Николая Михаиловича; не менѣе хорошихъ по крови и формѣ экспонировалъ князь В. С. Кочубей (большей частью выводковъ отъ бельгійскихъ тяжеловозовъ).

Александровское и Маріупольское земства привели хорошихъ производителей, несомнѣнно приносящихъ огромную пользу улучшенію крестьянской рабочей лошади.

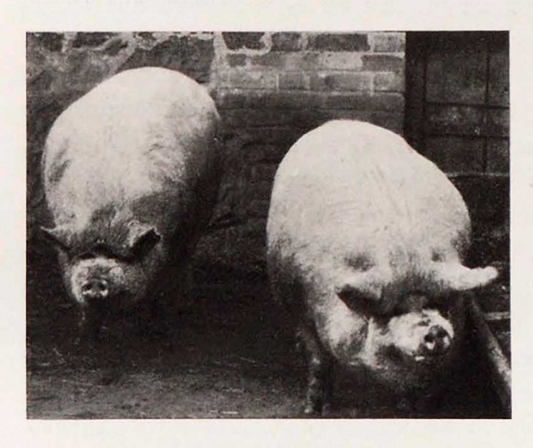
Наконецъ, превосходны были 7 арденовъ А. К. Бабушкина.

Изъ остальныхъ экспонентовъ отмѣтимъ: П. Г. Храмушина (ст. Лозовая—рысистыя лошади), Б. М. Мартынова (с. Богдановка Екат. губ., матка и жеребенокъ рабочей породы), К. К. Мартенса (арденскій жеребецъ), Н. П. Лабинскаго, П. П. Гейнрихса, хороша была однолѣтка рысистая Е. М. Псюкало, Б. П. фонъ Иссена, (с. Веселые Терны, Екат. губ.—жеребцы), П. А. Гана (Шандровка, Екат. губ., англійскія полукровныя). Хозяйство Г. И. Постицъ экспонировало группу тяжеловозовъ шведской породы.

Свиноводство на Выставкѣ представлено было довольно хорошо. Разведеніе свиней въ послѣднее время съ паденіемъ овцеводства распространяется на югѣ Россіи все болѣе и болѣе и занимаетъ уже видное мѣсто въ хозяйствѣ какъ помѣщика, такъ и крестьянина. Болѣе всего разводятъ у насъ (и охотнѣе всего) іоркшировъ, такъ какъ свиньи этой породы легко акклиматизируются и при внимательномъ уходѣ, а также предохранительной прививкѣ сибирки и бациллярной рожи устойчивы относительно заболѣваній. Кромѣ того, онѣ неразборчивы относительно корма, отличаются большой скороспѣлостью, благодаря чему въ 7-ми—8 мѣсячн. возрастѣ могутъ ставиться на кормъ и черезъ $2^1/_2$—3 мѣсяца совершенно готовы къ убою, достигая къ этому времени 9—10 пуд. живого вѣса. Какъ свиньи сальныя, онѣ легко сбываются и на нихъ всегда есть спросъ на югѣ Россіи, гдѣ сало является главнымъ пищевымъ продуктомъ населенія. Плодовитость ихъ очень значительна: свиньи поросятся два раза въ годъ, принося отъ 10 до 14 поросятъ каждый разъ; бывали случаи, что свинья давала 16 поросятъ. Начинаетъ распространяться и порода скороспѣлая кроанская (кроанезы). Кроанезскія свиньи даютъ сравнительно много хорошей щетины и отличаются выносливостью, а также мало подвержены заболѣваніямъ. При акклиматизаціи кроанезской свиньи въ Россіи она даетъ лучшій и желательнѣйшій матеріалъ для заводскихъ цѣлей и оказываетъ значительныя услуги нашему племенному

свиноводству, а также, при массовомъ разведенiи, для промышленныхъ цѣлей. Хороши также метисы отъ скрещиванiя кроанезовъ съ простыми русскими свиньями, еще лучше—отъ такого же скрещиванiя съ iоркширами.

По скороспѣлости, неприхотливости и крупной величинѣ наряду съ этими породами стоятъ у насъ въ свиноводствѣ и беркширы. Характерной чертой южнаго свиноводства является стремленiе разводить породы болѣе способныя къ мясному откорму, а не къ сальному.



Свиньи хозяйства Э. К. Бродскаго.

Заводъ свиней хозяйства С. С. Деконскаго, два раза уже премированный большой золотой медалью (основанъ въ 1900 г. покупкой производителей въ Ростовѣ на Дону у К. П. Моргунова), выставилъ чистопородныхъ бѣлыхъ iоркшировъ. Дальнѣйшихъ производителей хозяйство выписываетъ непосредственно изъ Англiи. Выставленные экземпляры были превосходны.

Хозяйство Э. К. Бродскаго экспонировало метисовъ, iоркшировъ, беркшировъ; по откорму они являлись одними изъ лучшихъ на Выставкѣ. Хозяйство А. К. Бабушкина выставило группу крупныхъ iоркшировъ, выдающихся какъ по величинѣ, такъ и по откорму; кромѣ того 5 поросятъ Оранезъ своего завода; хозяйство много разъ премировано. А. И. Гурѣевъ привезъ чистокровныхъ iоркширскихъ свиней; великолѣпны были: «Барышня» — 1 г. 6 м., вѣсъ 14 пудъ 20 фун. и «Чистуха» 2 г. 6 м., вѣсъ 19 пуд. 20 фун.

Прекрасную коллекцiю iоркшировъ далъ П. И. Харитоненко, было ихъ на Выставкѣ 10; очень хороши были и 6 беркшировъ.

Новороссiйское Общество Юзовскихъ заводовъ выставило крупныхъ iоркшировъ, заслуживающихъ вниманiя. Хозяйство В. С. Миргородскаго — чистокровныхъ iоркшировъ; хороша была группа Каменскаго казеннаго орошаемаго участка—всѣ iоркширы.

Изъ другихъ экспонатовъ отмѣтимъ экспонаты: гр. Е. А. Воронцовой-Дашковой—кроанезы, П. А. Кривошеина—прекрасные iоркширы, М. И. Янценъ — чистокровые iоркширы, А. А. Вистенгаузена—превосходные кроанезы; А. Г. Бергмана, М. М. Иваненко и А. Гуссэ.

Овцеводство на Югѣ Россiи, какъ мы уже упоминали, сильно упало; въ настоящее время, болѣе всего въ южныхъ хозяйствахъ, изъ русскихъ породъ разводятъ рѣшетиловскую овцу. Опыты скрещиванiя съ каракулями дали прекрасные результаты въ цѣляхъ полученiя цѣнной смушки, особенно отъ ягнятъ. Распространены и целайскiя овцы съ довольно тонкой шерстью, хорошимъ мясомъ—безъ дурного запаха. Далѣе разводятся чунтуки съ длинной шерстью и довольно хорошимъ мясомъ и все болѣе и болѣе цѣнныя каракулевыя овцы. Усиленно разводятъ испанскую породу—мериносовъ съ прекрасной тонкой шерстью, изъ этой породы у насъ наиболѣе распространены: инфантадо, негретти, рамбулье и электораль.

Выдающiеся экспонаты на Выставкѣ представило хозяйство М. И. Чаплицъ. Демидовское каракулевое стадо составлено путемъ метизацiи мѣстной рѣшетиловской овцы съ каракулевыми баранами. Хозяйство экспонировало богатую коллекцiю, обращавшую на себя вниманiе знатоковъ.

В. Н. Хрѣнниковъ выставилъ группу мериносовъ—рамбулье, ту же породу экспонировалъ С. В. фонъ-деръ-Лауницъ, мериносовъ же (рамбулье—негретти) выставилъ князь В. С. Кочубей, большая коллекцiя котораго заслуживала всяческой похвалы. А. Г. Бергманъ привезъ овецъ-чунтуковъ, М. М. Иваненко—двѣ группы цыгайскихъ и англiйскихъ породъ.

Хозяйство князя Н. П. Урусова экспонировало группу англiйскихъ мясныхъ овецъ—линкольновъ, хорошо улучшающихъ мериносовъ.

Хороши были экспонаты М. И. Янценъ, Л. Д. Вишняка (англiйскiя овцы Уэнсленденъ), А. И. Гурѣева (мериносы), имѣнiя вел. князя Николая Михайловича (мериносы).



Баранъ хозяйства Э. К. Бродскаго.

Многочисленна и интересна была группа рамбулье А. Н. Родзянко и той же породы Э. К. Бродскаго.

Прекрасныхъ мериносовъ-камволь выставили наслѣдники Ф. А. Левшина, мериносовъ—электораль—негретти—И. И. Шидловскій.

Крупное хозяйство П. И. Харитоненко экспонировало мериносовыхъ овецъ. Многочисленная группа азіатскихъ каракулей представлена была П. А. Кривошеинымъ.

Очень недурны экспонаты А. Я. фонъ-Циглера (рамбулье)—производители и выводки премированы на многихъ выставкахъ; П. А. Гана (рамбулье—негретти), В. С. Миргородскаго и Г. И. Постица.

Новороссійское общество Юзовскихъ заводовъ привезло хорошихъ мериносовъ, линкольновъ и оксфоршир-дауновъ. Интересна была группа мериносовъ (барановъ—6, матокъ—3, ярокъ—3) хозяйства А. П. Струкова, имѣющаго до 10.000 головъ.

А. К. Бабушкинъ экспонировалъ мериносовъ-инфантадо и группу чунтуковъ. П. П. Юрицынъ группу барановъ и ярокъ-мериносовъ.

Любопытны были еще шропширы Каменскаго казеннаго орошаемаго участка и мериносы-рамбулье-инфонтадо В. А. Павловой.

Овцеводство, такимъ образомъ, представлено полно и хорошо.

Заканчивая обзоръ отдѣла животноводства, отмѣтимъ еще прекрасныхъ зааненскихъ козъ кн. Н. П. Урусова; очень хорошихъ, неприхотливыхъ и удобныхъ по климату ангорскихъ козъ Э. К. Бродскаго и той же породы красивую группу А. Д. Батюшкова (г. Павлоградъ, Екатеринославск. губ.).

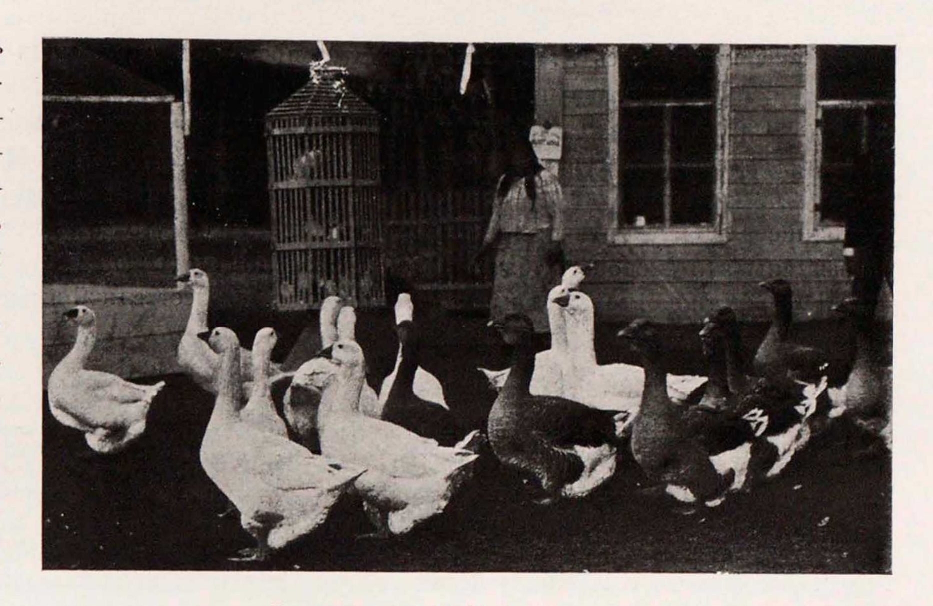
ПТИЦЕВОДСТВО.

Птицеводство на Выставкѣ было представлено интересно, но по диллетантски: не чувствовалось ни правильной организаціи, ни систематичности. Было, по просту, собрано кое-что инте-



Входъ въ отдѣлъ птицеводства.

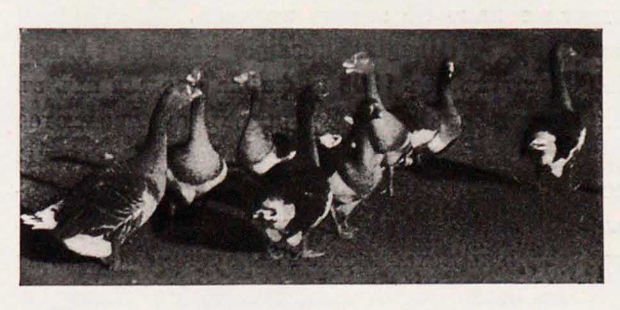
ресное и эффектное, этимъ и ограничились организаторы отдѣла. Къ сожалѣнію, въ этомъ отдѣлѣ отсутствовали и лица, могущія дать разъясненія. Въ общемъ были выставлены гнѣзда куръ, утокъ и гусей, совершенно недоступныя по цѣнѣ не только крестьянину, но и среднему городскому обывателю. Отдѣлъ, впрочемъ, далъ одно интересное показаніе, а именно, что въ нашихъ крупныхъ хозяйствахъ птицеводство не игнорируется и стоитъ на довольно вѣрномъ пути.



Группа гусей И. К. Трипольскаго.

Тулузскіе и эмбенскіе гуси, отличающіеся крупными размѣрами, доходящія до 20 фунтоваго вѣса, хорошо были представлены И. К. Трипольскимъ, получившимъ за группу гусей большую золотую медаль. Прекрасныхъ гусей арзамасской, холмогорской и тулузской породъ выставилъ Э. К. Бродскій, хорошихъ метисовъ (тулузской породы)—М. М. Иваненко. Въ общемъ, на гусей экспоненты обратили сравнительно небольшое вниманіе и отдѣлъ ихъ былъ довольно слабымъ.

Лучше были представлены куры. Превосходныя гнѣзда плимутъ-роковъ были выставлены хозяйствами А. К. Бабушкина, Е. М. Костомарова, В. Н. Данилова, А. П. Струкова, И. И. Шидловскаго, Н. Н. Диденко, Н. Н. Грищенко и К. И. Аббати. Особенно хороши были экземпляры, выставленные внѣ конкурса А. К. Бабушкинымъ и К. И. Аббати. Слабѣе представлены віандоты, изъ нихъ наиболѣе интересны экспонаты Н. П. Волоцкаго. Очень хороши гнѣзда куръ породы Брама, выставленныя хозяйствами П. Д. Донченко, П. И. Грищенко, К. И. Аббати, Н. П. Волоцкаго. Хорошихъ кохинхинъ экспонировалъ П. А. Лаверченко. Довольно недурно представлена была порода лангшанъ. Выдѣлялись превосходные экземпляры хозяйствъ: Е. М. Костомарова, А. В. Семіонова, А. П. Струкова, И. И. Шидловскаго, Крюковскаго сел.-хоз. общества, И. Д. Иванова, П. И. Грищенко, Е. Наривскаго и Н. П. Волоцкаго. Почти всѣ эти гнѣзда были премированы. Красивую и продуктивную итальянскую породу легорновъ представили гг. И. К. Трипольскій и Е. В. Миргородскій (впрочемъ и этими хозяйствами представлены были лишь бѣлые легорны). Крупнѣйшая изъ средиземныхъ породъ — минорка, представлена хозяйствами П. И. Грищенко, И. Д. Иванова и Крюковскаго сел.-хоз. общества. Орпингтоны выставлены были А. К. Бабушкинымъ, Е. М. Костомаровымъ и другими. Очень хороши группы орпингтоновъ Крюковскаго сел.-хоз. общества: бѣлые и черные. Куры породы фавероль экспонированы М. А. Телесницкой и Н. И. Яковлевымъ. Прекрасны были бентомы А. К. Бабушкина, индѣйскія бойцовыя куры А. П. Малама и каплуны Э. К. Бродскаго. Изъ утокъ лучше всего представлены были пекинскія (т. е. столовыя утки). Изъ этой породы безукоризнено хороша группа, выставленная А. К. Бабушкинымъ (вся имъ выставленная птица была внѣ конкурса). Бѣлоснѣжныя эльсбюри утки экспонированы гг. Неѣжмаковымъ и А. К. Бабушкинымъ, послѣднимъ и Э. К. Бродскимъ выставлены были также хорошія группы руанскихъ утокъ. Хороши утки породы каюга г. А. П. Малама. Въ общемъ, этотъ отдѣлъ былъ довольно полонъ и интересенъ.



Группа гусей А. К. Бабушкина.

Изъ индѣекъ очень хороши представители американской породы, такъ называемыя брон-

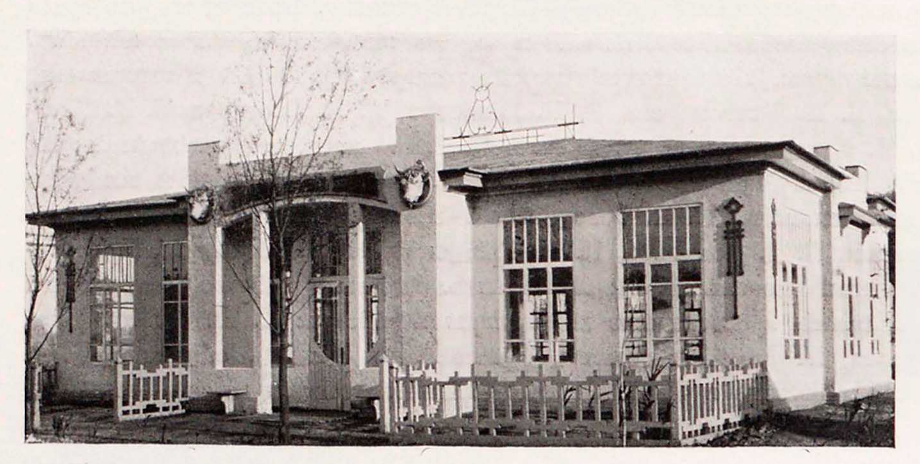
зовыя (экспонировались А. В. Семіоновымъ); вѣсъ ихъ около пуда для самца и около полпуда для самки; очень красива и ихъ окраска.

Въ отдѣлѣ птицеводства, кромѣ домашней птицы, выставлены были и голуби: Н. В. Бѣдюховымъ—группа разныхъ породъ, В. Н. Даниловымъ—трубачи, И. М. Кулишовымъ—павлинные голуби, Д. Ѳ. Агаповымъ — почтовые, якобины, трубачи и павлины. Князь Н. П. Урусовъ экспонировалъ битую птицу: бронзовыхъ индѣекъ, гусей, утокъ пекинскихъ и куръ орпингтонъ—награждены эти экспонаты были малой серебряной медалью.

Г. Рѣшетниковъ выставилъ инкубаторъ для искусственной выводки цыплятъ и элевезу или матку «Россія» своего изобрѣтенія.

МОЛОЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ПРОДУКТЫ ЖИВОТНОВОДСТВА.

Подъотдѣлъ молочнаго хозяйства на Выставкѣ былъ бѣденъ, такъ какъ, вообще, на югѣ Россіи эта отрасль сельско-хозяйственной промышленности поставлена слабо. Изъ всѣхъ крупныхъ землевладѣльцевъ только г. Деконскій представилъ свои труды въ видѣ очень цѣнныхъ картограммъ по изслѣдованію достоинствъ коровъ сѣрой украинской породы. Изъ таблицъ этихъ видно, что украинскій скотъ С. С. Деконскаго за 1910 годъ далъ въ среднемъ около 150 ведеръ (на голову) молока съ обильнымъ %% содержаніемъ жира, что является прекраснымъ результатомъ и дѣлаетъ не столь уже необходимымъ обзаведеніе заграничными породами.



Павильонъ молочнаго хозяйства.

Въ подъотдѣлѣ экспонировались сепараторы. Лучшіе сепараторы были выставлены въ отдѣльныхъ павильонахъ фирмами: «Балтикъ» и «Альфа Нобель».

Фирма «Балтикъ» (Швеція. Седертэлье) извѣстна своими очень дешевыми ручными сепараторами. Сепараторы «Балтикъ» увеличиваютъ количество добываемыхъ жировыхъ веществъ приблизительно на 0,7%, устройство ихъ чрезвычайно просто; ходъ—почти безшумный и легкій; сборка, разборка и чистка вставокъ барабана очень незатѣйлива; образованіе пѣны на снятомъ молокѣ незначительно, наконецъ, однимъ изъ главныхъ достоинствъ этихъ сепараторовъ является ихъ дешевизна; такъ: сепараторъ съ производительностью въ 4½ ведра въ часъ стоитъ 40 руб., съ производительностью въ 14 вед. въ часъ — 85 руб., наконецъ, превосходны маленькіе домашніе сепараторы въ 20 и 25 руб.; этой же фирмой выставленъ былъ сепараторъ турбинный съ производительностью 60 ведеръ въ часъ.

Еще лучше сепараторы фирмы Акц. О-ва «Сепараторъ» (Швеція), носящіе названіе «Альфа Лаваль». Въ 1909 г. фирма выпустила ихъ около 60.000 штукъ. Съ 1898 г. фирма продала ихъ въ одной Россіи нѣсколько сотъ тысячъ штукъ. Въ Россіи существуетъ до 5.000 пунктовъ, гдѣ продаются эти сепараторы, главныя отдѣленія въ Петербургѣ, Варшавѣ, Одессѣ и Омскѣ. Сепараторы системы «Альфа-Лаваль» изготовляются въ настоящее время 7-ми размѣровъ, съ часовой производительностью въ 5, 8, 12¼, 16½, 25, 33 и 50 ведеръ молока. Ручные сепараторы высшихъ производительностей могутъ быть приспособлены для электрической и механической передачи; сепараторы еще большихъ производительностей, до 244 ведеръ въ часъ, работаютъ только съ помощью привода. Главное достоинство хорошаго сепаратора заключается въ наиболѣе полномъ отдѣленіи

жира; степень чистоты обезжириванія зависитъ отъ внутренняго устройства цилиндра. Устройство цилиндра сепараторовъ «Альфа-Лаваль» является наиболѣе цѣлесообразнымъ и дающимъ лучшую производительность и выгодность работы. Въ сепараторахъ «Альфа-Лаваль» молоко изъ пріемнаго бака попадаетъ въ находящуюся въ цилиндрѣ такъ наз. центральную трубку (крестовину), имѣющую по своей длинѣ 3 вертикальныя прорѣзи. Молоко попадаетъ въ цилиндръ чрезъ эти прорѣзи и распредѣляется тонкими слоями между поверхностями цѣлаго ряда металлическихъ конусообразныхъ тарелочекъ. Тарелки эти насажены на крестовинѣ и имѣютъ видъ опрокинутыхъ всунутыхъ одна въ другую воронокъ. Такое раздѣленіе молока въ цилиндрѣ на тонкіе слои обезпечиваетъ наиболѣе быстрое дѣйствіе центробѣжной силы. Сепараторы «Альфа Лаваль», какъ и «Балтикъ», тарелочные, очень просты по конструкціи и дешевы. Для юга Россіи, гдѣ молочное хозяйство только начинаетъ развиваться, а маслодѣліе почти еще въ первобытномъ состояніи, дешевые и упрощенные шведскіе сепараторы еще сыграютъ важную роль.

Экспонировались также сепараторы: «Діаболо», «Пумпсепараторъ» и «Глобъ». Фирмой Сильвергельмъ и Ульгренъ (Рига) представлены были въ своемъ павильонѣ маслобойки «Викторія» и цѣлый рядъ сливкоотдѣлителей. Выдѣлялись еще сепараторы «Мелотъ» (Германія), маслобойки «Катарактъ», маслообработники «Ренанія» (Германія, представ. Т-во Гельферихъ Саде, Харьковъ). Изъ остальныхъ экспонатовъ прекрасны были молочные продукты, выставленные кн. Н. П. Урусовымъ, удовлетворительны—сливки и молоко им. «Розентово» (Витебской губ.), сыры и масла П. Ю. Мунна (Юрьевъ), наконецъ, овечій сыръ и брынза мѣстнаго хозяйства А. К. Антонова.

Въ общемъ, несмотря на отдѣльный павильонъ, подъотдѣлъ былъ скучный и сѣрый.

ПЧЕЛОВОДСТВО, ШЕЛКОВОДСТВО, РЫБНЫЙ ПРОМЫСЕЛЪ И ОХОТА.

Печальный и не интересный подъотдѣлъ! какъ будто бы никто изъ устроителей Выставки и не занялся имъ или не сумѣлъ привлечь кого слѣдуетъ къ участію въ немъ; какъ будто бы онъ и въ программу не былъ включенъ, настолько онъ былъ бѣденъ. Этотъ подъотдѣлъ могъ бы быть представленъ богато; тѣмъ болѣе, что на югѣ какъ пчеловодство, такъ и рыбный промыселъ и охота могутъ дать матеріалъ для выставки. Шелководство же начинаетъ только понемногу вводиться, но и то можно было бъ привлечь изъ Кіева, а, главнымъ образомъ, изъ Кавказа (гдѣ шелководство съ каждымъ годомъ все больше и больше развивается) интересные экспонаты по этой отрасли.

Павильонъ для этого подъотдѣла былъ сооруженъ довольно красивый и обширный, а содержимое въ немъ совсѣмъ не соотвѣтствовало его назначенію. Наиболѣе интересно (если только можно здѣсь употребить это слово) представлено было пчеловодство. Очень недурно составленъ миніатюрный музей пчеловодства Ѳ. А. Пивоварова: приборы, инструменты, модели ульевъ, медогонки, діаграммы, анатомическая таблица пчелы и пр. Екатеринославское общество пчеловодства выставило также приличную коллекцію продуктовъ пчеловодства и діаграмму дѣятельности, изъ которой видно, что, будучи вначалѣ незначительной, она сильно возрастаетъ къ 1906 г., увеличивается въ 1907 почти вдвое и далѣе возрастаетъ довольно быстро.

Изъ другихъ экспонатовъ были интересны: наглядная исторія пасѣки Кулеша въ Нижнеднѣпровскѣ; пчеловодство Н. П. Тарасова, развившееся за 10 лѣтъ (1898—1909 г.г.) изъ 2 ульевъ при 3 руб. 50 коп. дохода до 70 ульевъ при 590 руб. дохода и медогонка г. Ярцева изъ Зарайска (Рязанск. губ.); медогонка эта съ оборачивающимися клѣтками, при работѣ на ней рамы для перевертыванія не вынимаются. Хорошъ былъ жидкій медъ въ бутылкахъ изъ чистаго пчелинаго меда Э. Х. Либерскаго (ст. Пятихатки, Ек. ж. д.). Для пчеловода представляетъ еще интересъ экспонаты В. П. Дзюба (Лебединъ, Харьк. губ.)—2 кочевыхъ улья, недурно сконструированная круглая пила, строгальный ножный станокъ—для выдѣлки ящиковъ въ ульи. Крымскій отдѣлъ Русскаго общества пчеловодства (Симферополь) выставилъ медъ въ банкахъ и сгущенный медъ въ бумажныхъ американскихъ пакетахъ. Остальные экспонаты убивали своимъ убожествомъ. Приходилось поневолѣ совершенно проходить мимо нихъ.

По шелководству: Г. Н. Безсмертный (Новомосковскаго уѣзда) экспонировалъ 20 фунтовъ коконовъ и С. Д. Ѳедоровъ (Юрьевская волость, того же уѣзда)—коконы шелковичныхъ червей итальянской породы; кромѣ того, Харьковское уѣздное попечительство шелководства экспонировало рядъ мотковъ шелка и только.

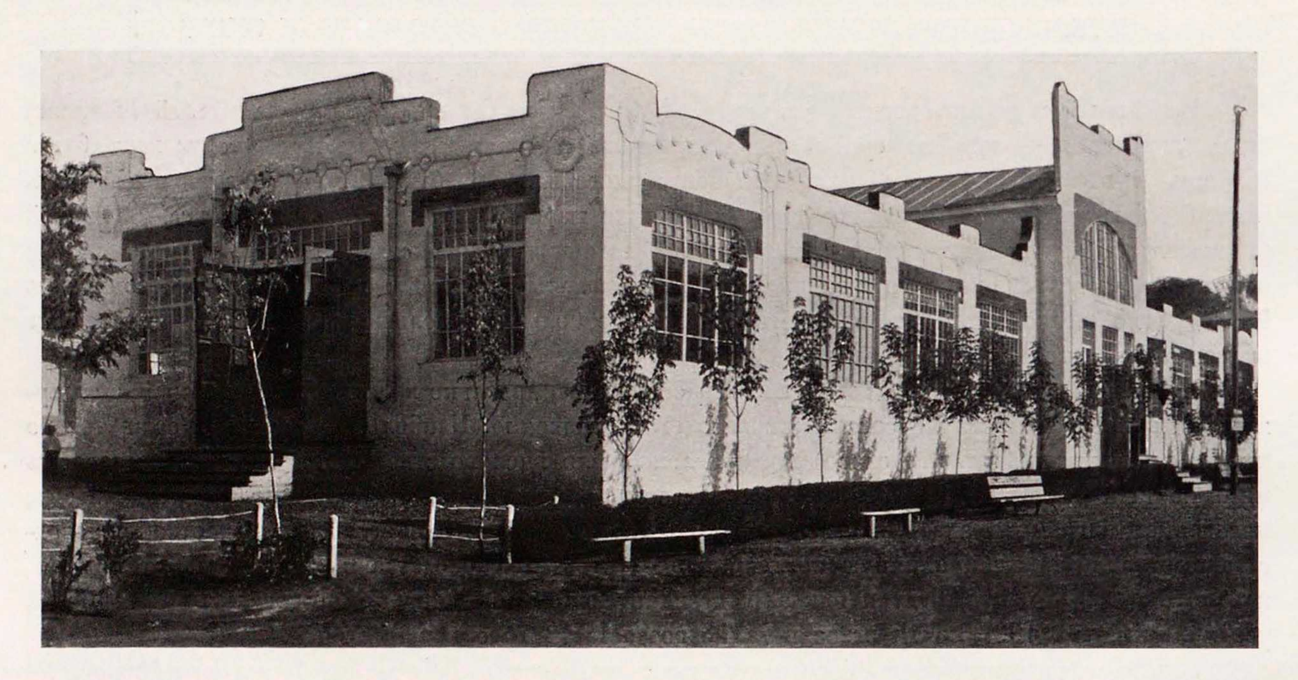
Очень обидно, что у насъ на югѣ, гдѣ климатъ благопріятствуетъ шелководству, послѣднее какъ-то совсѣмъ заглохло, а вѣдь еще во времена Императрицы Екатерины II оно тамъ процвѣтало и нашъ шелкъ тогда началъ было конкурировать съ заграничнымъ.

По охотѣ и рыбному промыслу экспонировали: 20 ружей А. И. Кузнецовъ (Тула), журналъ «Рыболовъ-охотникъ», Ѳ. П. Куниловъ, каспійскіе сельди И. М. Либерманъ, обыкновенныя продажныя сѣти г. Э. Ѳ. Щаманиди.

А. В. Семіоновъ (Александровскъ) выставилъ еще нѣсколько препаратовъ рыбы изъ Днѣпра и недурно выполненныя чучела дикихъ птицъ, убитыхъ въ Екатеринославскомъ и Александровскомъ уѣздахъ.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ МАШИНЫ И ОРУДІЯ.

Выставка въ Екатеринославѣ, устроенная по почину Екатеринославскаго Губернскаго Земства и объединившая въ себѣ весь югъ Россіи, вызвала новыя формы интереса къ русскому сельско-хозяйственному машиностроенію. До сихъ поръ имъ интересовались, главнымъ образомъ, теоретически, со времени же созыва бывшихъ во время Выставки съѣздовъ и послѣ посѣщенія ея многочисленными представителями Вѣдомствъ, Законодательныхъ Учрежденій и различныхъ



Главный павильонъ с.-х. машинъ съ отдѣломъ теоретической с.-х. механики и статистики машиностроенія.

сельско-хозяйственныхъ организацій, къ отечественному построенію орудій и машинъ сельскаго хозяйства, довольно полно представленному на Выставкѣ, былъ проявленъ практическій интересъ, который и далъ уже нѣкоторые интересные результаты. И въ этомъ оживленіи общаго интереса къ машиностроенію нужно видѣть главную заслугу Екатеринославской Выставки.

Ея успѣхъ стоялъ, несомнѣнно, въ немалой зависимости и отъ того гигантскаго развитія распространенія машинъ и орудій въ Россіи, которое опередило въ 1909 и 1910 г.г. всѣ самыя смѣлыя ожиданія.



Главный павильонъ. Заднiй фасадъ и паровыя молотилки.

Одними изъ весьма интересныхъ и важныхъ экспонатовъ по отдѣлу сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій должны быть признаны экспонаты-діаграммы и картограммы, сгруппированные въ витринахъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, по Бюро сельско-хозяйственной механики и въ группѣ работъ уѣзднаго агронома Екатеринославскаго уѣзда П. Г. Чернышa.

Изъ діаграммъ и картограммъ можно сдѣлать слѣдующіе интересные выводы.

Россія произвела въ 1908 году машинъ и орудій всего на 38,4 милліоновъ рублей.

Въ томъ же 1908 году ввезено изъ за границы на 28,5 милліоновъ рублей. Слѣдовательно, общее потребленіе машинъ и орудій сельскаго хозяйства выразилось въ 1908 году цифрой 66,9 мил. руб.

Къ сожалѣнію, за слѣдующій 1909 годъ мы располагаемъ только цифрами по ввозу изъ заграницы, который выразился 43,2 мил. рублей. Статистика по внутреннему производству, предпринятая Бюро сельско-хозяйственной механики и иллюстрированная на Выставкѣ діаграммами и картограммами, могла охватить только 1908 годъ. Принимая для внутренняго производства за 1909 годъ приростъ всего въ 10%, что значительно меньше дѣйствительнаго, мы получимъ для внутренняго производства 42,3 мил.; при такомъ скромномъ предположеніи общее потребленіе машинъ и орудій сельскаго хозяйства (не считая кустарныхъ) выразилось бы въ 1909 году 85,5 мил. рублей.

По только что вышедшимъ отчетамъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, привозъ за первые 10 мѣсяцевъ 1910 года машинъ и орудій сельскаго хозяйства превысилъ таковой же за 10 первыхъ мѣсяцевъ 1909 года почти на 4 милліона, составивъ огромную сумму въ 39.950.000 рублей.

Приведенныя здѣсь цифры краснорѣчивѣе всякихъ предположеній и доказательствъ объясняютъ большой успѣхъ отдѣла сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій на Екатеринославской Выставкѣ.

Не мало способствовала увеличенію этого успѣха и подготовка къ Выставкѣ со стороны выдающихся дѣятелей Екатеринославскаго Губернскаго Земства—губернскаго агронома В. В. Таланова и агента Земства въ Соединенныхъ Штатахъ І. Б. Розена. Еще задолго до Выставки ихъ трудами былъ подготовленъ интереснѣйшій на Выставкѣ отдѣлъ современныхъ американскихъ машинъ и орудій и кукурузнаго инвентаря, часть котораго была собрана на Выставкѣ, значительная же доля работала на поляхъ Грушевскаго хозяйства (Херсонской губерніи). Неблаго-



Навѣсъ № II для южно-русскихъ заводовъ с.-х. машинъ.

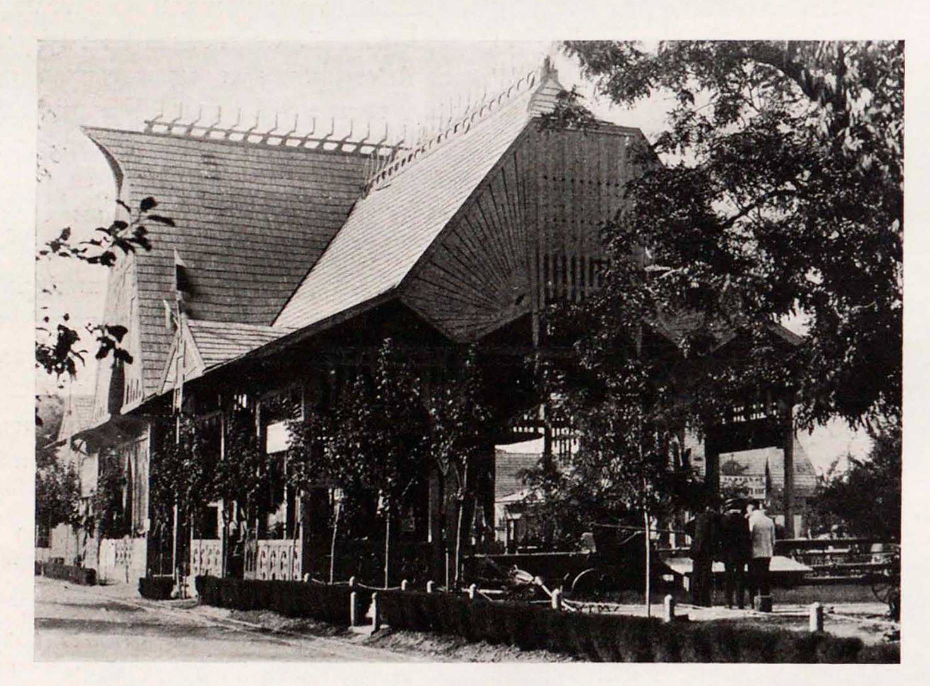
пріятныя условія доставки машинъ и орудій и нѣкоторыя другія случайныя причины не дали возможности демонстрировать во всей полнотѣ всѣ эти американскія машины и результаты работы ихъ, но и то, что было на Выставкѣ и въ Грушевкѣ, гдѣ было какъ бы филіальное отдѣленіе Выставки, даетъ право сказать, что группы американскихъ новинокъ и кукурузныхъ машинъ представляли наибольшій интересъ во всемъ отдѣлѣ иностранныхъ машинъ. По полнотѣ своей коллекціи эти фигурируютъ въ Россіи впервые.

Русское сельско-хозяйственное машиностроеніе было представлено на Выставкѣ болѣе, чѣмъ 48 заводами. Заводы относятся, конечно, главнымъ образомъ, къ южнымъ, хотя были экспонаты и изъ другихъ раіоновъ Россіи, въ томъ числѣ изъ далекой Вятки.

Быстрый ростъ южно-русскаго сельско-хозяйственнаго машиностроенія начался уже болѣе 30 лѣтъ назадъ и до сихъ поръ продолжается съ неослабляемой энергіей. Разница заключается, главнымъ образомъ, въ томъ, что до начала XX-го вѣка большинство изъ крупнѣйшихъ южныхъ заводовъ стремилось только къ расширенію своего производства, теперь же замѣчается желаніе усовершенствовать его и ввести новыя отрасли производства.

Къ числу заводовъ, представленныхъ на Выставкѣ и особенно интересныхъ съ точки зрѣнія усовершенствованія производства и почти полнаго приближенія его къ западно-европейскому и американскому, могутъ быть, прежде всего, отнесены Джонъ Гріевзъ въ Бердянскѣ, Фильвертъ и Дѣдина въ Кіевѣ, И. И. Генъ въ Одессѣ, Р. и Т. Эльворти въ Елисаветградѣ, А. А. Копъ въ Александровскѣ, Общество Мальцовскихъ заводовъ (локомобили). Впрочемъ, послѣдній заводъ уже не принадлежитъ къ числу южныхъ. Къ числу заводовъ, представленныхъ на Выставкѣ и также находящихся на пути къ установленію серьезно обставленнаго современнаго производства, должны быть также отнесены Г. Д. Нейфельдъ въ Софіевкѣ, Леппъ и Вальманъ въ Александровскѣ, Бр. Донскіе въ Николаевѣ и, отчасти, Бр. Классенъ въ Мелитополѣ.

Картина успѣховъ русскаго сельско-хозяйственнаго машиностроенія, развернувшаяся на Выставкѣ, дала возможность взглянуть нѣсколько иначе на обострившійся за послѣднее время вопросъ о таможенномъ обложеніи машинъ и орудій сельскаго хозяйства. Даже наиболѣе серьезные противники той или иной защиты русскаго машиностроенія могли убѣ-



Тотъ же навѣсъ № II.

диться въ дѣйствительно серьезныхъ успѣхахъ постройки машинъ и орудій на нашихъ заводахъ и въ то же время не могли не видѣть той небрежности, съ которой построены нѣкоторыя изъ американскихъ машинъ. При такомъ спросѣ, который развился въ послѣднее время въ Россіи, страна не можетъ работать чужими машинами и, разумѣется, создастъ свои.

Главную причину непопулярности насажденія отечественнаго машиностроенія нужно видѣть въ слишкомъ узкомъ кругозорѣ и малой энергіи руководителей многихъ нашихъ заводовъ, которые зачастую упускаютъ свои же выгоды и въ погонѣ за изготовленіемъ какихъ-нибудь отжившихъ свой вѣкъ буккеровъ не находятъ даже времени и возможности обсудить хотя бы на своихъ съѣздахъ вопросъ о приступѣ къ производству уборочныхъ машинъ, крупныхъ молотилокъ и другихъ важнѣйшихъ и необходимѣйшихъ для русскаго хозяйства машинъ.

Въ этой то несорганизованности заводчиковъ и неувѣренности дѣятелей сельскаго хозяйства въ энергіи и послѣдовательности дѣйствій русскихъ заводчиковъ при дальнѣйшемъ планѣ ихъ работъ и заключается причина отрицательнаго отношенія широкихъ круговъ сельскихъ хозяйствъ къ той или иной формѣ поощренія.

Это тѣмъ болѣе печально, что отдѣльные заводы и отдѣльные экспонаты, какъ только что было высказано, убѣждали въ высокой степени совершенства русскихъ машинъ и орудій.

Нельзя не указать на нѣкоторыя явныя упущенія въ области сельскохозяйственнаго машиностроенія, которыя приходится поставить въ вину нашимъ машиностроителямъ и которыя замѣтно чувствовались и на Выставкѣ — отчасти по діаграммамъ и картограммамъ Бюро по механикѣ и г. Черныша, отчасти же по непосредственному обзору экспонатовъ Выставки.

Рѣзкими примѣрами тому служатъ производство косъ (и серповъ) и керосино-моторовъ. Производство косъ принадлежитъ къ числу простѣйшихъ и доступно, какъ показало предпринятое Бюро по механикѣ обслѣдованіе, даже некрупныхъ предпріятій. Что заводское производство косъ въ Россіи, при современныхъ точныхъ и упрощенныхъ методахъ анализа и пробы стали, вполнѣ возможно — доказалъ заводъ Посселя въ Вилейкѣ, который произведетъ въ 1911 году милліонъ косъ. Что оно не безвыгодно — не отрицаетъ и сама дирекція завода, а еще лучше говорятъ за себя цифры годичнаго возрастанія этого дѣла у Посселя. Остальное количество косъ могло бы быть съ полнымъ успѣхомъ произведено въ Россіи и изъ русской стали, изъ за перепроизводства которой закрываются многіе заводы, особенно на Уралѣ.



Навѣсъ № 1 для с.-х. машинъ русскихъ заводовъ.

Не менѣе характеренъ примѣръ съ моторами внутренняго сгоранія. Этого рода двигатели обложены у насъ пошлиной въ 3 руб. 20 коп.; слѣдовательно, при сколько-нибудь развитомъ производствѣ ихъ, привозъ изъ-за границы могъ бы въ скоромъ времени сойти на нѣтъ, а если бы и продолжался, то только изъ-за громаднаго внутренняго спроса, особенно для нуждъ сельскаго хозяйства, который растетъ съ каждымъ днемъ. Къ сожалѣнію, и на эту отрасль машиностроенія наши заводчики не обращаютъ должнаго вниманія.

Нельзя не указать еще одного обстоятельства, которое вызываетъ нѣкоторую тревогу за дальнѣйшее развитіе нашего сельскохозяйственнаго машиностроенія. Наши заводы и ихъ представители не умѣютъ завоевывать рынковъ и не умѣютъ приспособляться къ нимъ. Года три тому назадъ многіе изъ нашихъ, преимущественно южныхъ, заводовъ могли получить прекрасные рынки сбыта на Ближнемъ Востокѣ. Вѣдомство Земледѣлія и Министерство Иностранныхъ Дѣлъ сдѣлали все, чтобы облегчить заводчикамъ Россіи сношенія съ рынками Ближняго Востока, но успѣха не было изъ-за малой подвижности и предпріимчивости руководителей заводовъ. Но и по отношенію къ внутреннему рынку, въ частности, въ 1910 г., наши заводы оказались не совсѣмъ исправными и не могли, напримѣръ, удовлетворить всего спроса на рядовыя сѣялки, который отнюдь не явился неожиданнымъ.



Навѣсъ с.-х. машинъ № III.

Высказанныя соображенія являются, несомнѣнно, главной опорой сужденій, высказанныхъ большинствомъ земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ Россіи въ теченіе весны и лѣта 1910 года.

Повторяя, что русская машина въ сравнительно скоромъ будущемъ, несомнѣнно, завоюетъ русскій рынокъ, приходится все же высказать слѣдующія пожеланія, касающіяся русскихъ заводовъ сельскохозяйственныхъ машинъ.

1) Для ускоренія срока вытѣсненія иностранныхъ машинъ и для завоеванія симпатій русскаго потребителя, заводы и, въ особенности, союзъ ихъ въ Харьковѣ должны принять мѣры къ установленію производства косъ, серповъ, соломорѣзокъ, разныхъ типовъ боронъ и сортировокъ, а также сельско-хозяйственныхъ двигателей внутренняго сгоранія. Всѣ эти издѣлія обложены достаточной пошлиной, въ полной мѣрѣ выполнимы на русскихъ заводахъ и дадутъ имъ хорошій заработокъ. Большинство этихъ машинъ и орудій ввозится до сихъ поръ изъ-за границы (напр., боронъ и культиваторовъ на 1 милл. руб., косъ на 1 милл. руб. и т. д.), что даетъ возможность предполагать (хотя и не основательно), что и при установленіи пошлинъ на паровыя молотилки, жнеи и локомобили наши заводы также не установятъ достаточнаго производства этихъ машинъ.

2) Заводы не должны увлекаться тѣми успѣхами, которыхъ они достигли и о которыхъ придется говорить дальше; имъ слѣдовало бы показать умѣніе изготовлять и тѣ машины, вопросъ о пошлинѣ на которыя такъ взволновалъ сельскохозяйственные круги. Къ сожалѣнію, далеко не всѣ заводы наши дали возможность убѣдиться въ этомъ на Выставкѣ. Такъ, напр., богатѣйше оборудованный и обладающій одной изъ лучшихъ въ Россіи литеенъ ковкаго чугуна, заводъ **А. А. Копа** въ Александровскѣ, вполнѣ готовый къ массовому производству не только самосбрасывающихъ жнеекъ, но и сноповязалокъ, занялся разработкой самосбрасывающихъ лапъ Гаммермейстера, приспособленныхъ къ лобогрѣйкамъ, т. е. сталъ повторять опыты, доказавшіе свою безплодность и въ Америкѣ, и въ Россіи.

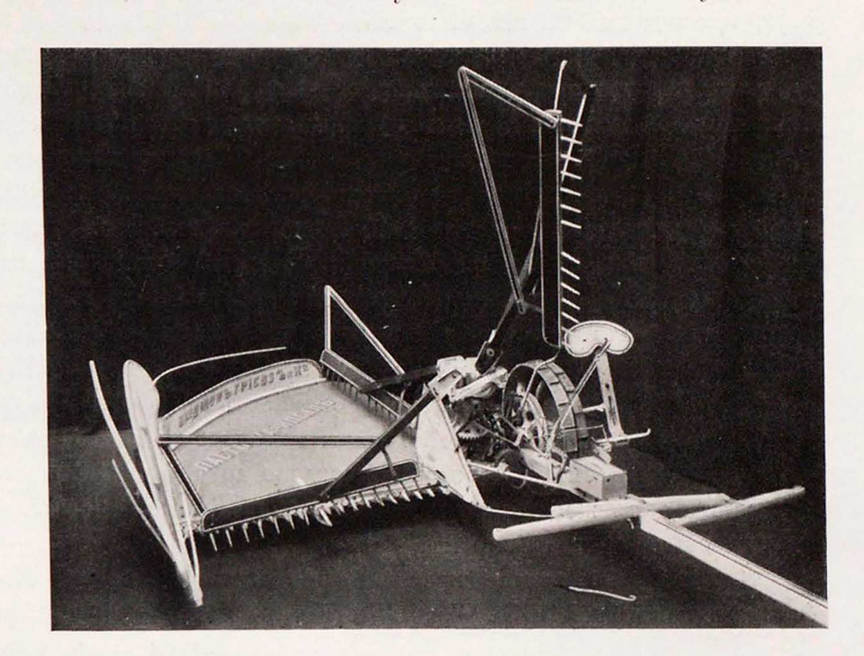
Съ другой стороны, отлично выполняемыя молотилки для паровыхъ двигателей Э. Лингарта, Леппа и Вальмана и одного изъ рижскихъ заводовъ не попали на Выставку и не могли освѣтить

вопроса о возможности постройки паровыхъ молотилокъ въ Россіи, хотя для спеціалистовъ онъ болѣе, чѣмъ ясенъ.

При существующихъ у насъ высокихъ пошлинахъ на сырые металлы, безпошлинный пропускъ машинъ является, несомнѣнно, извѣстной несправедливостью. Но этотъ мотивъ нисколько не снимаетъ съ нашихъ заводчиковъ заботы о томъ, чтобы наглядно доказать русскому хозяину, что заводы могутъ выстроить все, что требуется для русскаго рынка (за исключеніемъ нѣкоторыхъ мелочей) и при томъ нужнаго качества и въ нужномъ количествѣ.

Переходя къ обзору отдѣльныхъ экспонатовъ русскаго производства, было бы удобнѣе всего охарактеризовать прежде всего издѣлія тѣхъ заводовъ, которые были перечислены выше.

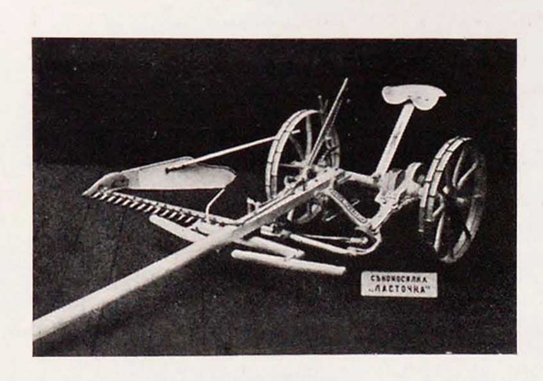
Джонъ Гріевзъ и К° въ Бердянскѣ экспонировалъ въ отдѣльномъ павильонѣ 3 самосбрасывающихъ жнейки, сѣнокосилку, плуги въ точномъ воспроизведеніи Сакка и рядовыя сѣялки. Кромѣ того, здѣсь же можно было видѣть не совсѣмъ удачные колонистскіе плуги этого завода и буккера (съ подъемомъ и безъ подъема), которые изготовляются заводомъ въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ и отнимаютъ, къ сожалѣнію, не малую долю энергіи и заботъ Г. И. Гріевза, одного изъ талантливѣйшихъ нашихъ строителей сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, поставившаго все дѣло по образцу лучшихъ американскихъ заводовъ.



Самосбрасывающая жатвенная машина зав. Дж. Гріевзъ.

Самосбрасывающія жнейки Гріевза, особенно копія безцѣпочной машины Диринга, а отчасти сѣнокосилка и плуги по Сакку представляли, несомнѣнно, «гвоздь» русскаго отдѣла Выставки и на ряду съ локомобилями Мальцовскихъ заводовъ составляли украшеніе ея.

Отдѣлка и, главное, чистота отливки и пригонка частей (почти безъ пилы) самосбрасывающихъ жней по Дирингу, несомнѣнно, говорили за машины. Желаніе же завода ввести рядъ дальнѣйшихъ усовершенствованій въ машины и замѣнить многія части стальными обезпечило бы имъ прочное будущее. Противъ завода можетъ лишь говорить та спѣшность, къ которой ему приходится иногда прибѣгать при выпускѣ крупныхъ заказовъ и которая вредила еще его лобогрѣйкамъ. Полная спеціализація производства, отказъ отъ лобогрѣекъ и буккеровъ, усиленіе шаблоннаго и провѣрочнаго отдѣловъ, а также лабораторій, поставили бы заводъ внѣ конкурренціи.



Сѣнокосилка зав. Дж. Гріевзъ.

Сѣнокосилка Гріевза представляетъ собой отлично собранную, но не совсѣмъ выработанную въ деталяхъ машину.

Весьма интересна и поучительна самосбрасывающая жатка Гріевза «Автоматъ» (стараго типа), съ преобладаніемъ литой стали. Отзывы о работѣ этой машины очень хорошіе.

Производство плуговъ по Сакку, съ панцырными отвалами, литыми стальными стойками и всѣми особенностями оборудованія оригиналовъ начато нѣсколько лѣтъ тому назадъ; возникло

оно съ очень большими затрудненіями (добываніе панцырей изъ за границы) и дѣлаетъ честь заводу, который первый разсѣялъ предвзятое мнѣніе о невозможности постройки плуговъ этого типа въ Россіи.

Фильвертъ и Дѣдина въ Кіевѣ являются вторымъ русскимъ заводомъ, присутствіе котораго на Выставкѣ поднимало духъ у поборниковъ русскаго машиностроенія. Какъ и у Гріевза, у Ф. и Д. слѣдовало бы премировать не столько самыя машины, сколько интеллигентность руководителей дѣла.

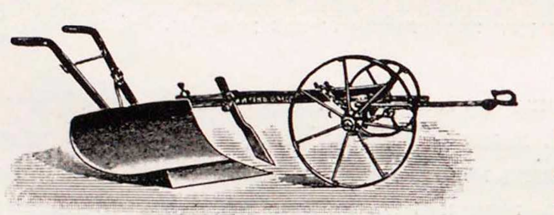
Безспорно, что въ сѣялкѣ Фильвертъ и Дѣдина имѣется не мало недостатковъ, которые были неоднократно отмѣчены экспертизами различныхъ Выставокъ и испытаній, но исторія русскаго машиностроенія отмѣтитъ другую сторону дѣла и подчеркнетъ необычайную энергію руководителей этой еще недавно очень небольшой фабрики. Благодаря Ф. и Д., русскія машины появились на иностранномъ рынкѣ. За нѣсколько лѣтъ изъ Кіева было вывезено черезъ Австрійскую границу до 800 шт. сѣялокъ.

Главной заслугой Фильвертъ и Дѣдина можно считать ихъ стремленіе ввести рядовой высѣвъ удобреній не только для свекловицы, но и для хлѣбовъ. И вотъ мы видимъ, что, несмотря на нѣкоторые недостатки зерноваго выбрасывающаго аппарата сѣялки, спросъ на комбинированныя машины растетъ въ громадной пропорціи. Слѣдуетъ поставить въ заслугу Фильвертъ и Дѣдина и то, что они первые пошли противъ укоренившагося на испытательныхъ станціяхъ и на конкурсахъ мнѣнія о необходимости «безгрѣшности» выбрасывающаго аппарата и настаивали на легкости и универсальности сѣялки и на пользѣ соединенія ея съ распредѣлителемъ удобреній.

Указанныя здѣсь достоинства машинъ Фильвертъ и Дѣдина не даютъ, конечно, никакихъ основаній къ тому, чтобы не высказать пожеланій о дальнѣйшемъ усовершенствованіи деталей сѣялокъ, многія изъ которыхъ жидки и не долговѣчны. Слѣдуетъ поработать и надъ выбрасывающимъ аппаратомъ «Веска», примѣняемымъ въ машинахъ Фильвертъ и Дѣдина.

И. И. Генъ въ Одессѣ является піонеромъ массоваго производства плуговъ. Количество плуговъ, выпускаемыхъ заводомъ, доходило до 120 тыс. шт. въ годъ, а районъ распространенія ихъ почти такъ же великъ, какъ вся земледѣльческая Россія. Во многихъ мѣстностяхъ понятіе «Генъ» стало нарицательнымъ.

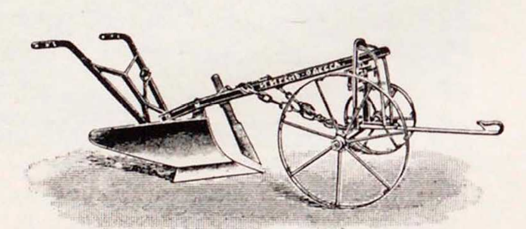
Особенное вниманіе невольно привлекалъ, конечно, знаменитый геновскій плугъ АБЖ (или его передѣлка НСК). Слава этого типа и его неоспоримыя достоинства лучше всего доказываются тѣмъ, что въ любомъ колонистскомъ плугѣ мы всегда найдемъ вліяніе или даже всю основу Гена.



Англоболгарскій плугъ (АБЖ)
зав. И. И. Генъ.

Послѣднее время заводъ Гена усиленно работаетъ надъ плугами культурнаго типа и надъ сѣялками. Первые опыты съ плугами по типу Сакка были не совсѣмъ удачны. Заводъ задался мыслью построить удешевленный плугъ безъ самоходнаго передка. Проба эта была предпринята по иниціативѣ Родкевича, а первые плуги этого типа были испытаны въ Омскѣ. Сочетаніе корпуса Сакка съ несамоходнымъ передкомъ всегда давало не совсѣмъ удачные результаты, такъ какъ успѣхъ работы культурнаго отвала въ плугѣ Сакка стоитъ въ извѣстной зависимости отъ отсутствія боковыхъ колебаній корпуса плуга. Практически этотъ недорогой образецъ плуга съ культурнымъ отваломъ нашелъ себѣ довольно широкое распространеніе, а на отрубахъ и хуторахъ предпочитается даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ Сакку или его Геновскимъ копіямъ.

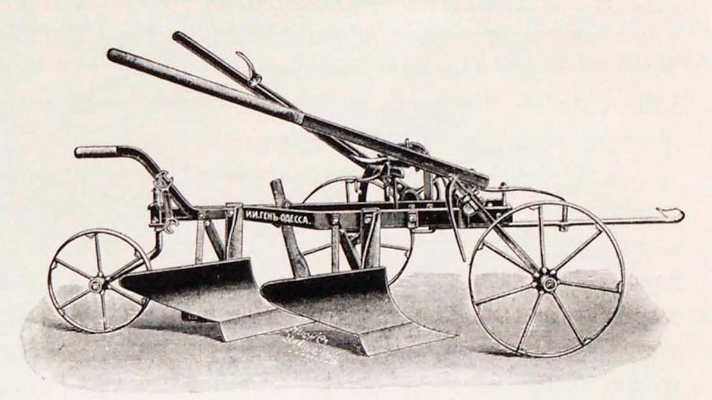
На Выставкѣ были представлены и послѣднія. Благодаря популярности Гена и благодаря высокой добросовѣстности выполненія, плуги этого типа (РКК) нашли довольно широкое распространеніе, но все же и для завода и для покупателя конструкція ихъ будетъ менѣе вы-



Культурный плугъ-самоходъ
зав. И. И. Генъ.

годна, чѣмъ оригинальная конструкція Сакка, принятая и его подражателями, напримѣръ, Гріевзомъ и Брянскимъ заводомъ. Кованная стойка, какъ показали уже многочисленные опыты, едва-ли замѣнитъ литую стальную. Преимуществомъ Геновскаго образца является уменьшеніе вѣса, и довольно значительное, которое достигнуто благодаря кованной стойкѣ. Такъ, напримѣръ, 6″ плугъ вѣситъ у Гена 3 пуда 10 фун., у Брянцевъ 4 пуда 5 фун., 8″ плугъ вѣситъ у Гена 4 пуда 30 фун., тогда какъ Брянскій (или оригиналъ) вѣситъ 5 пуд. 25 фун.

Для крестьянскаго хозяйства такое уменьшеніе вѣса имѣетъ немаловажное значеніе. Относительно цѣнъ сказать что либо трудно, такъ какъ при крайне разнообразныхъ и доходящихъ до 40% скидкахъ, онѣ являются въ настоящее время по отношенію ко всѣмъ вообще машинамъ и орудіямъ сельскаго хозяйства крайне неустойчивымъ признакомъ.

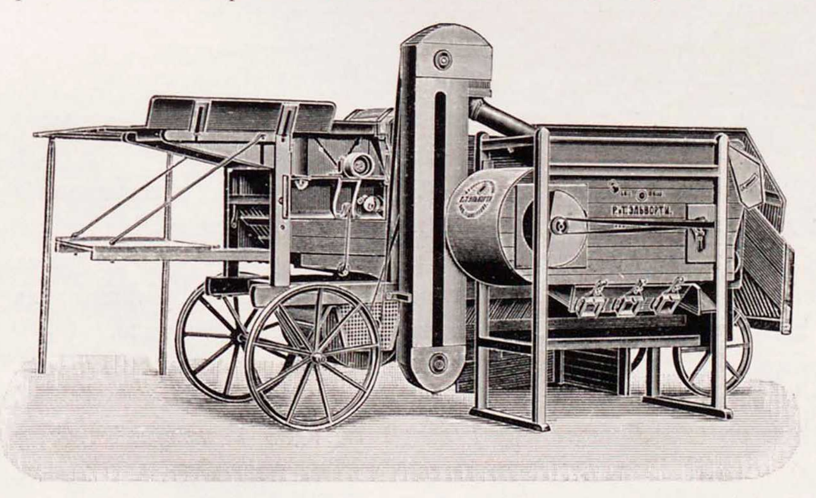

Двухколесный плугъ зав. И. И. Гена по Сакку съ культурными панцырными отвалами, дифференціальнымъ подъемомъ колесъ и рулевымъ управленіемъ.

Для завода Гена надо было отмѣтить то обстоятельство, что, выставляя всего лишь 2 англоболгарскихъ образца, заводъ поставилъ на Выставку 6 шт. различныхъ культурныхъ однолемешныхъ плуговъ. Интересъ завода къ издѣліямъ и образцамъ Сакка можно было отмѣтить еще и въ экспонированіи прекрасно собранныхъ рулевыхъ двухлемешниковъ по Сакку (ДУК), появленіе которыхъ является весьма характернымъ и служитъ извѣстнымъ признакомъ, что уже не далеко то время, когда мы окончательно освободимся отъ нѣмецкихъ и, вообще, привозныхъ плуговъ.

Вообще, копированіе D10S, E7 и Z8 Сакка (плугъ E7—крестьянскій не былъ на Выставкѣ) дѣлаетъ заводу И. И. Гена бульшую честь.

Коллекція издѣлій завода Гена заканчивается прекрасно сконструированной 11 рядовой сѣялкой, на которую пришлось обратить вниманіе уже на предшествующихъ Выставкахъ. Характерныя особенности сѣялокъ составляютъ: опрокидывающійся ящикъ, боковой удобный рычагъ для подъема сошниковъ и характерный руль, который можетъ быть, по желанію, превращаемъ въ передній или задній. Результаты испытаній сѣялокъ Гена собраны въ выпускѣ III «Извѣстій Бюро по сельско-хозяйственной механикѣ» за 1910 годъ (статьи В. И. Нагибина и Б. Сокурова).

Одинъ изъ старѣйшихъ и лучшихъ заводовъ Россіи—«Акц. Общества Бр. Р. и Т. Эльворти», представилъ довольно большую коллекцію машинъ своего издѣлія. Къ сожалѣнію, трудно было рѣшить, экспонировалъ ли заводъ самостоятельно, или его машины были представлены отъ его представителя Яцкевича (Синельниково Южной жел. дор.). Изъ экспонатовъ, большинство которыхъ давно уже извѣстно русскимъ хозяевамъ, должны быть отмѣчены молотилка СО32 и «универсальная» сѣялка съ автомобильнымъ передкомъ.


Сложная молотилка СО32 зав. Эльворти съ американской барабанной коробкой и второй очисткой.

Молотилка СО32 представляетъ собой видоизмѣненіе хорошо извѣстныхъ сложныхъ молотилокъ Эльворти БО23 и БО34 на началахъ американскихъ молотилокъ. Барабанъ молотилки установленъ на чугунныхъ литыхъ боковинахъ и уложенъ на

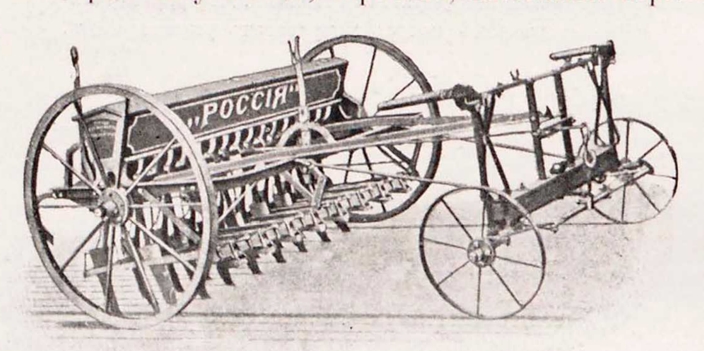
подшипникахъ съ кольцевой смазкой. Ширина барабана равна 24", при діаметрѣ въ 20". Барабанъ штифтовый, съ зубьями типа «Ѳльворти». Ширина соломотряса составляетъ 32" и, такимъ образомъ, въ постройкѣ этой молотилки заводъ отступилъ отъ общаго шаблона и установилъ болѣе правильное соотношеніе. Соломотрясъ обычнаго типа Ѳльворти съ деревянными пальцами. Впереди барабана помѣщенъ битеръ, установка котораго (по способу Ѳльворти) можетъ быть измѣняема въ довольно широкихъ предѣлахъ.

Молотилка СО32 представляетъ собой большой интересъ въ томъ отношеніи, что характеризуетъ постепенный переходъ завода къ типу американскихъ молотилокъ.

Къ молотилкамъ СО32 и БО23 заводъ экспонировалъ вторую очистку на особомъ станкѣ, что оказалось довольно практичнымъ приспособленіемъ.

Универсальный выбрасывающій аппаратъ Ѳльворти, экспонированный заводомъ еще въ 1909 года на Выставкѣ въ Елисаветградѣ, успѣлъ уже вызвать нѣкоторую полемику между спеціалистами и заводомъ Ѳльворти.

Идея выбрасывающаго аппарата универсальной сѣялки Ѳльворти заимствована изъ извѣстныхъ сѣялокъ Працнера, гдѣ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ введено двоякое вращеніе выбрасывающихъ катушекъ. Вращеніе катушекъ въ обратную сторону (верхній высѣвъ) приспособленъ для выбрасыванія крупныхъ сѣмянъ (бобы, горохъ, кукурузы и т. д.). У Працнера крупное зерно выбрасывалось между вращающейся катушкой и жесткимъ ребромъ коробки. Заводъ Ѳльворти ввелъ дополненіе въ видѣ широкихъ щетинныхъ кистей, которыми прикрывается просвѣтъ между катушкой и коробкой. Главнымъ недостаткомъ подобнаго устройства, какъ и во всѣхъ щеточныхъ приборахъ, является, конечно, довольно быстрое стираніе щетокъ или кистей, которыя могутъ быть, впрочемъ, постепенно переставливаемы. Вообще же говоря, нѣтъ достаточныхъ основаній относиться особенно критически къ тому пріему, которымъ воспользовался заводъ Ѳльворти: можно съ извѣстной увѣренностью сказать, что аппаратъ этотъ окажется на практикѣ весьма важнымъ пріобрѣтеніемъ въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія спроса на рядовыя сѣялки. Лучше взять, однако, не кисть, а мягкую пружину, подобравъ болѣе или менѣе удачное очертаніе послѣдней.



Сѣялка «Россія» зав. Ѳльворти съ автомобильнымъ передкомъ.

Что касается автомобильнаго передка Ѳльворти, идея котораго взята отчасти изъ автомобилей, главнымъ же образомъ, изъ американскихъ сѣялокъ зав. «Суперіоръ», то достоинства его неоспоримы. Благодаря этому передку машина можетъ давать чрезвычайно крутые повороты, управленіе ей много легче и чувствительнѣе. Недостатки—дороговизна (на 20—25 руб. дороже обыкновеннаго передка) и нѣкоторая сложность.

Сборка и чистота отливки въ машинахъ Ѳльворти, какъ и всегда, оказались безукоризненными.

Одни изъ старѣйшихъ и крупнѣйшихъ заводовъ Россіи—А. А. Копа въ Александровскѣ (2 завода), Кичкасѣ и Хортицѣ не дали, къ сожалѣнію, ничего новаго и интереснаго. Не смотря на громадныя средства, прекрасное оборудованіе и тщательную, рѣдко въ Россіи встрѣчающуюся точность провѣрки и пріемки обработанныхъ частей, заводъ не можетъ почему-то рѣшиться на серьезные шаги и приступить къ изготовленію уборочныхъ машинъ современнаго типа.

Изъ экспонированныхъ заводомъ машинъ наиболѣе интересными нужно считать молотилки, хотя онѣ уже нѣсколько устарѣли и ихъ слѣдовало бы замѣнить новыми типами.

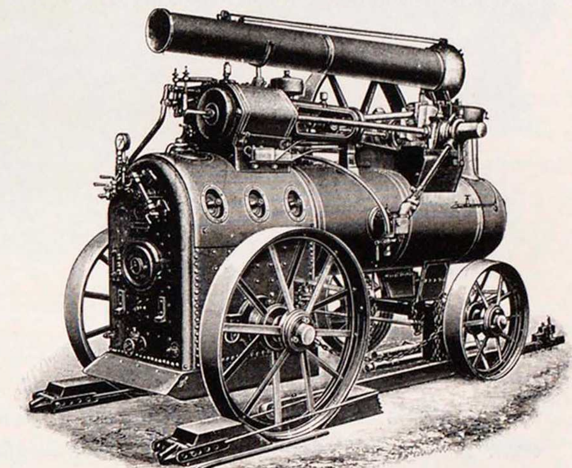
Что касается жатки-лобогрѣйки съ самосбрасывающей лапой по идеѣ Гаммермейстера, о которой писали и говорили, какъ о «гвоздѣ Выставки», то можно только пожалѣть, что заводъ уклонился отъ прямого своего пути и приступилъ къ постройкѣ машины, идея которой повторялась уже десятки лѣтъ на всѣ лады и такъ и не привилась. Просматривая охранительныя

свидѣтельства, выданныя Отдѣломъ Промышленности и даже еще Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности, можно встрѣтить очень много подобныхъ «лапъ», первая изъ которыхъ была построена заводомъ Ольтманъ-Миллеръ въ Экронѣ. Еще недавно фирма Зифельда въ Одессѣ усиленно пропагандировала подобный же приборъ «Эврика», но безуспѣшно.

Повидимому, остается пожелать, чтобы заводъ, располагающій прекраснымъ производствомъ ковкаго чугуна, вернулся къ идеѣ массоваго производства самосбросокъ и сѣнокосилокъ, а можетъ быть даже сноповязалокъ.

Локомобили Общества Мальцовскихъ заводовъ составляли одно изъ дѣйствительныхъ и серьезныхъ украшеній русскаго отдѣла Выставки.

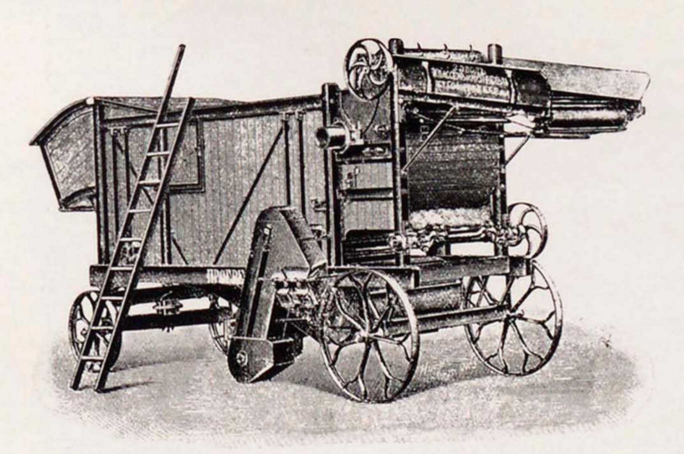
Общество Мальцовскихъ заводовъ представило на Выставку 2 локомобиля въ 8 и 12 номинальныхъ силъ и 12 сильный полулокомобиль безъ колесъ съ нѣмецкимъ вытяжнымъ котломъ и съ конденсаціей пара. Послѣдній образецъ появляется на Выставкахъ впервые; онъ выпущенъ заводомъ въ концѣ 1909 года.



Локомобиль въ 10 помин. силъ (1 цилиндровый) Людиновскаго завода О-ва Мальцовскихъ заводовъ.

На Людиновскомъ заводѣ Общества Мальцовскихъ заводовъ, локомобильныя мастерскія, какъ и самые пріемы массоваго изготовленія сборки частей, организованы по образцу лучшаго въ Европѣ завода Ланца. Лѣтомъ 1910 года были организованы подъ руководствомъ профессора Императорскаго Техническаго Училища (въ Москвѣ) В. И. Гриневецкаго серьезныя испытанія этихъ локомобилей, которые дали блестящіе результаты не только для русскихъ, но и для всемірно извѣстныхъ локомобилей. На испытаніяхъ 10-сильный локомобиль развивалъ въ теченіе продолжительнаго времени свыше 44 эфф. силъ, давъ максимально 47,4 силъ. При такой большой, небывалой до сего времени, перегрузкѣ машины и котлы испытанныхъ локомобилей работали легко и ровно, безъ всякихъ дефектовъ, свойственныхъ перегруженному двигателю *). Расходъ пара на дѣйствительную силу—часъ составилъ всего лишь 12,2 килогр., тогда какъ на испытаніяхъ въ Харьковѣ, въ 1903 году локомобиль того же Мальцевскаго завода потреблялъ до 17,5 килограммовъ.

Можно только пожелать, чтобы русскіе хозяева серьезно отнеслись къ такому важному моменту въ исторіи нашего сельскохозяйственнаго машиностроенія, какъ установленіе дѣйствительно надежнаго производства локомобилей.



Паровая молотилка для 5—6 с. двигателя зав. Г. Д. Нейфельдъ.

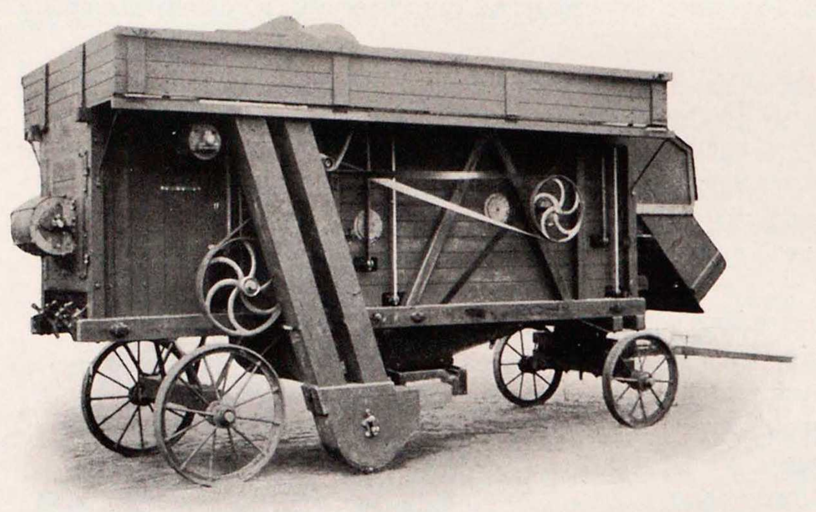
Заводъ Г. Д. Нейфельдъ въ Софіевкѣ (Южн. жел. дор.) принадлежитъ къ числу крупнѣйшихъ и прекрасно оборудованныхъ нашихъ заводовъ, вполнѣ подготовленныхъ къ производству паровыхъ молотилокъ.

Выставленная заводомъ молотилка для 10-коннаго привода, въ сущности говоря, является уже образцомъ молотилки для механическаго двигателя, хотя оффиціально и называется заводомъ 10-ти-конной молотилкой. Молотилка эта имѣетъ 43″ барабанъ, при соломотрясѣ въ 48″. Цѣна ея 895 рублей. Можно пожалѣть, что молотилка эта снабжается бильнымъ, а не штифтовымъ барабаномъ и, слѣдовательно, не можетъ имѣть

*) См. В. И. Гриневецкій, «Техническія условія производства сельскохоз. локомобилей въ Россіи».

особенно широкаго распространенія Молотилка 43 × 48″ съ большимъ успѣхомъ работаетъ отъ 5—6 сильнаго локомобиля или соотвѣтствующаго двигателя внутренняго горѣнія. Она снабжается самоподавателемъ довольно примитивной конструкціи (шпилечный барабанъ) и кольцевой смазкой.

Очень интересна и молотилка «Реформа», представленная тѣмъ же заводомъ и снабженная пальцевымъ соломотрясомъ и удлиненнымъ станкомъ; эта молотилка создалась, несомнѣнно, подъ вліяніемъ американскихъ молотилокъ и характеризуетъ собой постепенный переходъ къ типу современной американской молотилки.

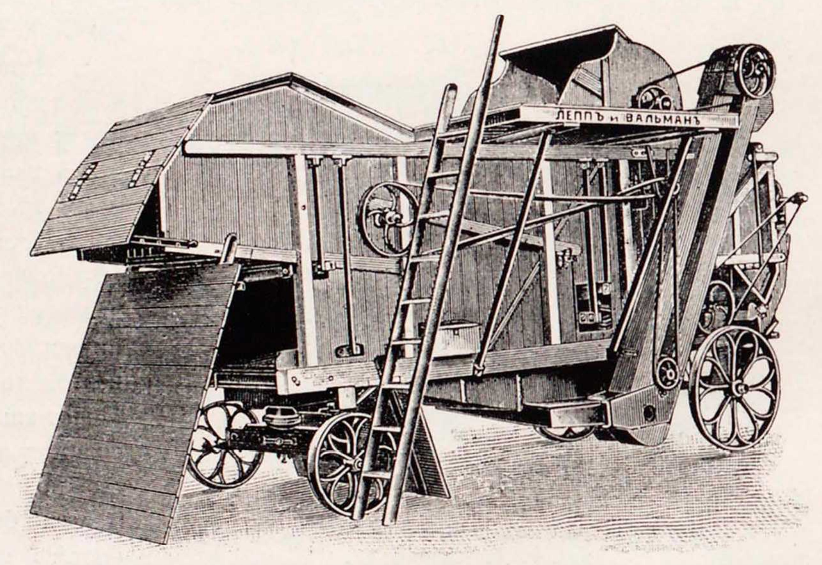


Паровая молотилка зав. Бр. Классенъ.

Неменьшій интересъ представляетъ шести-сильная паровая молотилка зав. бр. Классенъ въ Мелитополѣ. Вполнѣ удовлетворительная сборка и отдѣлка этой молотилки, снабженной второй очисткой и шасталкой, свидѣтельствовали, что зав. бр. Классенъ, хорошо извѣстный на югѣ Россіи, удачно справился съ нелегкой задачей постройки полной сложной молотилки. Построеніе паровыхъ молотилокъ у насъ началось и пойдетъ, очевидно, ускореннымъ темпомъ.

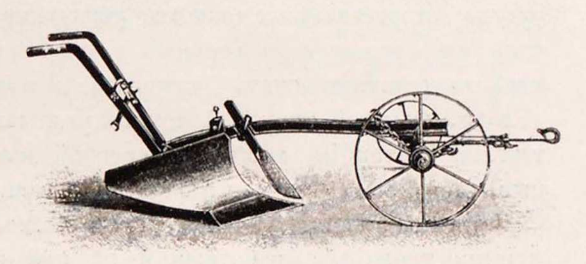
Заводы Леппъ и Вальманъ (Александровскъ-Шенвизе, Хортица и Павлоградъ) выстроили свой павильонъ, бывшій однимъ изъ наиболѣе полныхъ и оживленныхъ на Выставкѣ. Къ сожалѣнію, заводы не выставили того, что больше всего ожидали отъ нихъ — большой молотилки американскаго типа, которая была уже выстроена ко времени Выставки, но не была по какимъ-то причинамъ выставлена. Повидимому, машина еще не была достаточно испытана. Все остальное, что было представлено заводомъ, хорошо извѣстно южно-русскимъ хозяевамъ. Сѣялки, жатка и приводы не даютъ ничего новаго; въ жаткѣ можно указать только вновь введенную автоматическую смазку кривошипнаго пальца. 1910 годъ изобиловалъ заявками патентовъ на всякаго рода смазочныя устройства въ кривошипахъ и другихъ частяхъ жнеекъ и сѣнокосилокъ. Заявили новое приспособленіе и Леппъ и Вальманъ. Конструкціи молотилокъ, представленныхъ заводомъ, довольно разнообразны, но характеризуютъ извѣстную неустойчивость. Поэтому то многіе хозяева и спеціалисты очень интересовались новой молотилкой Леппа и Вальмана, которая построена по чертежамъ, разработаннымъ сотрудниками Шиндлера.

На Выставкѣ была представлена выпущенная заводомъ въ 1908 году молотилка 35″×41″ съ двойной очисткой. Вторая очистка пристроена въ этой молотилкѣ позади кузова и состоитъ изъ вентилятора и рѣшетъ. Дополнительный кузовъ приспособленъ не совсѣмъ удачно и, вообще, конструкція этой молодой молотилки, вѣроятно, со временемъ будетъ оставлена.



Паровая молотилка для 5—6 с. двигателя съ двойной очисткой зав. Леппъ и Вальманъ.

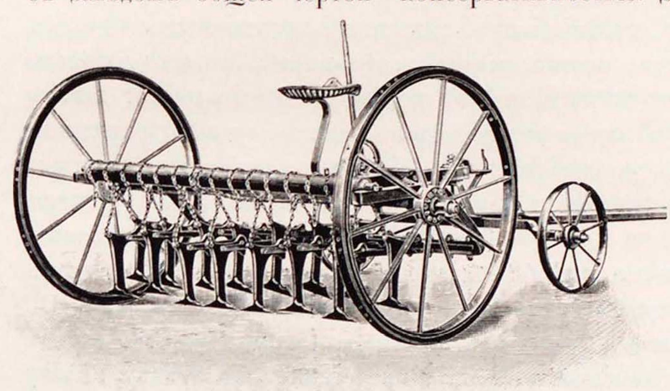
Заводъ Бр. Донскихъ въ Николаевѣ прославился своими плугами. Особенную извѣстность пріобрѣлъ плужокъ ЮРО (трехъ-пудовый), отличающійся особенной легкостью хода и удачной конструкціей грядиля и отвала. Впрочемъ, въ послѣднее время заводъ, какъ и другіе, заинтересованъ постройкой упрощенныхъ плуговъ по Сакку и на Выставкѣ были представлены, главнымъ образомъ, плуги этого типа. Такимъ образомъ, Донскіе повторяютъ пріемъ Гена и ихъ плуги ОР, IР и т. д. представляютъ ничто иное, какъ обычный англо-болгарскій типъ въ сочетаніи съ корпусомъ Сакка. Важнымъ усовершенствованіемъ въ плугахъ Донскихъ нужно считать введеніе панцырной стали: за приплату въ $2^{1}/_{2}$—3 рубля можно получать плуги съ панцырными отвалами изъ трехслойной закаленной стали.



Плугъ зав. Бр. Донскихъ съ культурнымъ отваломъ.

Заводъ бр. Донскихъ въ настоящее время строго спеціализировался на плугахъ. Постройку лобогрѣекъ заводъ оставилъ.

Заводъ «Гильдебрандъ и Присъ» въ Александровскѣ, Екатеринославской губерніи, принадлежитъ къ числу южно-русскихъ заводовъ, если такъ можно выразиться «александровскаго» типа, работаетъ очень добросовѣстно, имѣетъ свой обособленный кругъ покупателей, связанныхъ съ заводомъ общей чертой—консервативностью. Заводомъ экспонированы 2 плуга, лобогрѣйка и сѣялка. Образцы этихъ орудій и машинъ, выпускаемыхъ множествомъ заводовъ, очень сходны между собой. Дешевизна и долговѣчность являются отличительными качествами ихъ издѣлій, но за то заводы этого рода очень медленно идутъ впередъ и крайне неохотно мѣняютъ свои образцы.



Культиваторъ для чернаго пара на рамѣ рядовой сѣялки зав. Гильдебрандъ и Присъ.

Среди экспонатовъ зав. Гильдебрандъ и Присъ приходилось отмѣтить сѣялку, комбинированную съ культиваторомъ для чернаго пара. Комбинація эта заключается въ томъ, что вмѣсто сошниковъ сѣялки устанавливаются (на тѣхъ же тяжахъ) особыя лапы для чернаго пара; нельзя назвать ее особенно удачной, но во всякомъ случаѣ попытка эта характеризуетъ желаніе ввести орудія для раціональной обработки чернаго пара въ обиходъ нашего степного сельскаго хозяйства.

Машина эта привлекала большое вниманіе серьезныхъ посѣтителей Выставки.

Заводы Б. В. Ремпель въ с. Павловкѣ, Екатеринославскаго уѣзда, и насл. Ф. Б. Шульцъ, около Хортицы принадлежатъ къ тому же типу заводовъ, что Гильдебрандъ и Присъ. Весьма однотипичное оборудованіе и однообразные пріемы производства характеризуютъ многочисленную группу заводовъ, расположившихся вокругъ Александровска, Токмака, Павлограда и нѣкоторыхъ другихъ узловыхъ пунктовъ, стянувшихъ производство лобогрѣйки, буккера и южно-русской сѣялки. Выставляемыя Шульцемъ и Ремпелемъ лобогрѣйки мало отличаются отъ общаго для юга образца этой машины. Мало усовершенствованій видно и въ 15-ти-рядовой сѣялкѣ Ремпеля и въ колонистской вѣялкѣ Шульца.

Къ тому же типу заводовъ могутъ быть отнесены: производство Я. Г. Нибуръ (колонія Нью-Іоркъ Екатеринославской губ.), Я. Ф. Пшеничнаго въ Михайловкѣ, Александровскаго уѣзда, Ф. Ю. Захарова, въ Павлоградѣ, Екатеринославской губ., Бр. Х. и Р. Мознаимъ въ Александровскѣ и нѣсколько другихъ заводовъ, возникшихъ въ сравнительно позднѣйшее время— Р. М. Айзенштока въ Бериславѣ, Херсонской губ., Александровской Трудовой Артели, въ г. Александровкѣ, М. Б. Кацена, въ Александровскѣ, насл. І. Я. Лангемана на ст. Сарабузъ, Южн. жел. дор. (Таврической губ.). и бр. Каршевскихъ въ Никополѣ,

Екатерин. губ. Каждый изъ этихъ заводовъ имѣетъ свои характерныя особенности, но въ то же время всѣ они замѣчательно однотипичны. Присматриваясь къ экспонатамъ здѣсь перечисленныхъ заводовъ, невольно приходится притти къ выводу о необходимости учрежденія особой станціи для этого важнѣйшаго машиностроительнаго района Россіи. Обиліе сѣраго, нековкаго чугуна, отсутствіе штамповокъ, упрощающихъ и облегчающихъ машину, нѣкоторая грубость и отсутствіе разсчета въ деталяхъ и моделяхъ, наконецъ, устарѣлость образцовъ—все это требуетъ новыхъ свѣжихъ силъ, толковаго и подготовленнаго персонала, который могъ бы сдвинуть дѣло съ мертвой точки. А такого рода персоналъ можетъ выйти только изъ спеціальной испытательной станціи, характеръ которой долженъ довольно рѣзко отличаться отъ существующихъ уже станцій для испытанія сельскохозяйственныхъ машинъ въ Кіевѣ, въ Ростовѣ и Омскѣ. Станція должна быть посвящена нуждамъ и запросамъ русскаго, или вѣрнѣе, южно-русскаго машиностроенія, а работающій на ней персоналъ могъ бы подготовлять практикантовъ изъ нашихъ технологовъ.

Въ настоящее время уже есть попытки приглашенія спеціалистовъ изъ Кіевскаго политехникума, а, отчасти, изъ-за границы, но полное оживленіе и обновленіе производства можетъ проявиться только при участіи подобной станціи.

Не останавливаясь на отдѣльныхъ экспонатахъ перечисленныхъ здѣсь заводовъ, можно все же указать, что отъ нихъ слѣдовало ждать большаго прогресса. Попытки введенія новыхъ типовъ машинъ и даже усовершенствованій въ деталяхъ пока еще слабы и заводы какъ бы боятся выйти изъ заколдованнаго круга. То же самое можно сказать и про обстановку производства.

Останавливаясь на нѣкоторыхъ частностяхъ, можно, прежде всего, указать какъ на довольно отрадное явленіе на то, что заводы Александровскаго района подѣлили производство: заводы Пшеничнаго и Ф. Ю. Захарова можно считать спеціализировавшимися на плугахъ; остальные заводы заняты, какъ спеціальностью, лобогрѣйкой, затѣмъ идетъ сѣялка и, наконецъ, буккеръ.

Весьма удовлетворительное впечатлѣніе производили плуги Я. Ф. Пшеничнаго, по образцамъ Гена; заводъ Я. Ф. Пшеничнаго еще сравнительно молодой (осн. 1894 г.), но уже успѣлъ заявить себя съ хорошей стороны. Заслуживаетъ вниманія приспособленіе, введенное заводомъ Айзенштока (въ Бериславѣ) въ своихъ лобогрѣйкахъ (самосмазывающіеся подшипники и смазка пальца).

Можно было бы выдѣлить изъ общей массы заводовъ Александровскаго района заводъ Франца и Шредера въ колоніи Гальбштадтъ Таврической губерніи; представивъ молотилку, сѣялку и лобогрѣйку обычнаго типа, заводъ выдѣлялся среди другихъ попыткой создать самосбрасывающую жатку. Имъ была выставлена самосбрасывающая лобогрѣйка, весьма близкая къ Коповской, и выполненная довольно удовлетворительно. Относительно этой машины можно высказать то же, что было уже замѣчено о лобогрѣйкѣ Копа — заводъ поступилъ бы гораздо болѣе правильно, если бы началъ съ установленія ковкаго литья и принялъ бы за образецъ одну изъ самосбрасывающихъ американскихъ жнеекъ, а еще лучше жатку Эльворти. Къ сожалѣнію, какъ жатка Копа, такъ и машина Франца и Шредера вызывали къ себѣ на Выставкѣ слишкомъ большой интересъ и могли поставить хозяевъ на ложный путь.

Маріинскій машиностроительный заводъ Отдѣла попечительства о глухонѣмыхъ началъ свою дѣятельность очень недавно (съ 1 января 1910 г.) и, поэтому, судить о производствѣ пока еще трудно. Выставленная заводомъ лобогрѣйка, рядовая сѣялка и молотилка производили удовлетворительное впечатлѣніе, но все же нельзя не выразить сожалѣнія, что даже самые молодые заводы начинаютъ съ тѣхъ образцовъ, перепроизводство которыхъ уже не за горами и избытокъ которыхъ на рынкѣ поведетъ къ сокращенію производства или даже закрытію нѣкоторыхъ заводовъ, особенно если принять во вниманіе малую приспособляемость и гибкость производства южно-русскихъ заводовъ. Положеніе осложняется еще тѣмъ, что международная компанія предполагаетъ установить съ 1911 года на своемъ Люберецкомъ заводѣ массовое производство лобогрѣекъ.

Изъ заводовъ Херсонскаго района кромѣ Гена и Эльворти, на Выставкѣ фигурировали Т-во Бибикъ и К° въ Александріи, Властелица и Вулихъ въ Николаевѣ и А. Шкловскій въ Елисаветградѣ. Заводъ Т-ва Бибикъ не имѣетъ еще пока вполнѣ установившейся репутаціи, но заслуживаетъ полнаго вниманія тѣмъ, что проводитъ свои новыя конструкціи

черезъ Елисаветградскую машиноиспытательную станцію, получая оттуда всѣ необходимыя указанія.

Товарищество Властелица и Вулихъ открыло свое производство недавно и сосредоточило его на выдѣлкѣ плуговъ (по образцу Бр. Донскихъ) и буккеровъ. На Выставку представлена была также только что выпущенная Товариществомъ рядовая сѣялка. Издѣлія завода производили удовлетворительное впечатлѣніе.

А. Л. Шкловскій тяготѣетъ къ Эльворти и его сѣялки и молотилки представляютъ собой подражанія Эльворти. Въ сѣялкахъ Шкловскаго введены, впрочемъ, нѣкоторыя довольно цѣлесообразныя измѣненія въ подъемномъ механизмѣ. Вообще, надо замѣтить, что заводъ Шкловскаго стремится къ усовершенствованіямъ и его произведенія находятъ теперь довольно большой сбытъ и производятъ удовлетворительное впечатлѣніе.

Товарищество Гельферихъ Саде и Э. И. Мельгозе явились на Выставкѣ представителями Харьковскаго района.

Заводъ Гельферихъ Саде является однимъ изъ величайшихъ въ Россіи заводовъ земледѣльческихъ машинъ и къ нему, по справедливости, могли быть предъявлены серьезныя требованія и пожеланія. Уже давно и хозяева и спеціалисты ждутъ отъ завода установленія серьезнаго производства какой либо крупной группы машинъ и орудій, напримѣръ, паровыхъ молотилокъ или уборочныхъ машинъ. Къ сожалѣнію, ожиданія хозяевъ и спеціалистовъ не сбылись и на Екатеринославской Выставкѣ. Ничего новаго заводъ не далъ, за исключеніемъ копіи одной изъ наименѣе удачныхъ американскихъ молотилокъ съ верхней подачей. Пестрота, разнохарактерность выставленныхъ типовъ, отсутствіе смѣлости въ выборѣ образцовъ для копированія въ связи не съ первоклассным въ техническомъ отношеніи выполненіемъ машинъ—вотъ отличительныя особенности экспонатовъ фирмы; между прочимъ, среди экспонатовъ Гельферихъ Саде трудно было разобрать, гдѣ свое, а гдѣ выписное. Между тѣмъ, при своемъ новомъ оборудованіи и крупныхъ средствахъ заводъ Гельферихъ-Саде могъ бы свободно идти наравнѣ съ Эльворти.

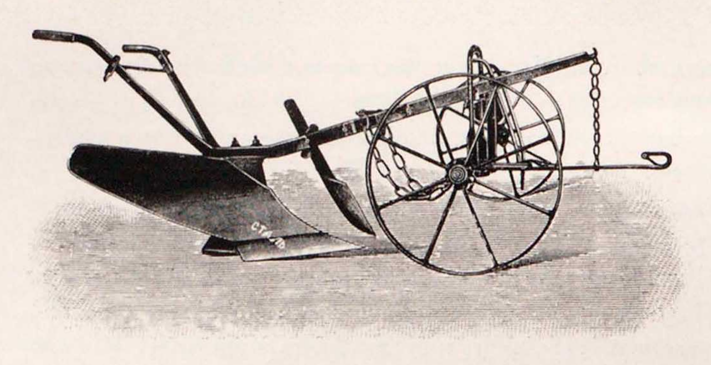
Лучшими экспонатами фирмы являлись конные приводы, особенно DH съ двойнымъ зацѣпленіемъ и, пожалуй, лобогрѣйка. Недурны поставы и кукурузныя молотилки и, наконецъ, интересно установившееся на заводѣ производство катковъ Кэмбеля. Можно пожелать, чтобы на слѣдующей крупной Выставкѣ Товарищество Гельферихъ-Саде показало русскому хозяйству болѣе серьезные или, по крайней мѣрѣ, болѣе совершенно выполненные образцы своего производства. Молотилку «Чэмпіонъ» можно было съ успѣхомъ исключить изъ производства.

Заводъ Э. И. Мельгозе принадлежитъ къ числу старыхъ и заслужившихъ хорошую репутацію заводовъ. Въ 1910 г. скончался основатель завода Эрнстъ Ивановичъ Мельгозе, не мало потрудившійся надъ созданіемъ перваго русскаго двухлемешника и молотилокъ. Вмѣстѣ съ Бр. Бутеноп, И. Х. Вильсономъ, А. Г. Павловымъ и Бр. Криворотовыми, имя Э. И. останется въ исторіи русскаго сельско-хозяйственнаго машиностроенія.

На Выставкѣ были экспонированы молотилки (простыя и сложныя), конные приводы и сѣялки въ 13 и 17 рядовъ. Прекрасно выполненныя молотилки Мельгозе получили въ послѣдніе 3—4 года весьма широкое распространеніе и отличаются добросовѣстнымъ разсчетомъ матеріала. Большая сложная молотилка представляла интересъ по конструкціи соломотряса, на который заводомъ заявлена привилегія. Особенность соломотряса заключается въ томъ, что при одномъ колѣнчатомъ валѣ, расположенномъ въ началѣ соломотряса, у Мельгозе клавиши получаютъ параллельныя колебанія, для чего передніе концы клавишъ подвѣшиваются на серьгахъ, соединенныхъ съ колѣнами. Система эта заслуживаетъ вниманія, но сложна и, пожалуй, не дешевле двухвальной.

Сѣялки Мельгозе извѣстны русскимъ хозяевамъ еще со времени Харьковскаго конкурса и представляются весьма удовлетворительно выполненными и характерно конструированными машинами.

Отсутствіе заказовъ и все усиливающаяся конструкція побудили пойти на производство земледѣльческихъ машинъ и орудій наши паровозо—и вагоностроительные заводы. На Выставкѣ издѣлія ихъ не были еще въ достаточной степени разнообразны и интересны, но это происхо-



Культурный плугъ-самоходъ Брянскаго завода.

дило, главнымъ образомъ, потому, что заводы только что приступили къ своимъ работамъ и не закончили проектированія и моделированія своихъ образцовъ.

Наиболѣе полно былъ представленъ Брянскій заводъ въ Бѣжицѣ, Орловской губ. Установленіе производства сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій на этомъ заводѣ относится еще къ 1903 году, но первые опыты завода были не совсѣмъ удачны и заводу пришлось въ 1906 г. кореннымъ образомъ измѣнить направленіе производства. Были избраны ходовые типы плуговъ (англо-болгарскихъ и многолемешныхъ), а въ 1909 году заводъ выпустилъ плуги по Сакку которые представляли одинъ изъ весьма интересныхъ и поучительныхъ экспонатовъ Выставки. Появленіе плуговъ Гріевза, Гена и Брянскаго завода по Сакку характеризуетъ собой, несомнѣнно, одинъ изъ послѣднихъ моментовъ борьбы между нѣмецкимъ и русскимъ плугомъ. Брянскому заводу, уже извѣстному теперь и въ Сибири, придется, конечно, поработать еще надъ своими издѣліями, но нѣкоторые его плуги, особенно культурный, производятъ и теперь хорошее впечатлѣніе.

Московское Общество вагоностроительнаго завода въ Мытищахъ представило свою первую работу въ области сельско-хозяйственнаго машиностроенія, выставивъ два ручныхъ оборотныхъ культиватора по проекту проф. В. П. Горячкина. Оборотные культиваторы интересны въ томъ отношеніи, что здѣсь нѣтъ необходимости тратить время на довольно сложную операцію перевинчиванія лапокъ—достаточно перекинуть ручки и получается возможность работать вторымъ наборомъ лапокъ.

Если заводъ разовьетъ у себя производство культиваторовъ и пропашниковъ типа «Планетъ» и т. п., онъ окажетъ крупную услугу нашему сельскому хозяйству, заваленному устарѣлыми буккерами и не имѣющему собственнаго «Планета».

Впрочемъ, и второй крупнѣйшій нашъ паровозостроительный заводъ — Коломенскій, выступилъ со своими копіями «Планетовъ», представивъ 5 образцовъ ихъ, выполненныхъ нисколько не хуже американскихъ. Тѣмъ же заводомъ представлены были хорошо собранные плуги англо-болгарскаго типа, образцы которыхъ уже были на Казанской сельско-хозяйственной и промышленной Выставкѣ въ 1909 году. Кромѣ того, заводомъ экспонировались копія корчевалки «Монархъ» (къ сожалѣнію, весьма дорогая), сѣнной прессъ и 12-ти-сильный локомобиль, нѣсколько уступавшій по выработанности конструкціи и по тщательности сборки Мальцовскимъ локомобилямъ.

Группа орудій Воткинскаго казеннаго завода (Вятской губ.) представлялась нѣсколько обособленной какъ по территоріальному положенію завода, такъ и по малому знакомству южно-русскихъ хозяевъ съ издѣліями этого завода, во главѣ земледѣльческаго цеха котораго стоитъ талантливый А. Н. Иконниковъ. Къ сожалѣнію, дѣло постройки плуговъ, типы которыхъ такъ удачно подобраны А. Н. Иконниковымъ, не могло и не можетъ развиваться нормальнымъ темпомъ въ силу цѣлаго ряда крайне сложныхъ и почти неодолимыхъ причинъ. Во всякомъ случаѣ отношеніе экспертной комиссіи, присудившей за плуги завода всего лишь бронзовую медаль, едва ли можетъ считаться правильнымъ.

Извѣстный интересъ представляли экспонаты нѣкоторыхъ спеціальныхъ заводовъ, выставившихъ въ Екатеринославѣ не цѣлыя машины, а ихъ отдѣльныя части. Таковы, напримѣръ, зав. Унгера въ Кичкасѣ (Екатеринославской губ.), выставившій свои извѣстные отвалы для буккеровъ и плуговъ (каленые). Пользованіе отвалами съ закаленной поверхностью все больше и больше входитъ въ употребленіе. Отвалы Унгера пользуются на югѣ Россіи большой извѣстностью.

Подобные же отдѣльные отвалы экспонированы мастерской Д. Крегера въ Хортицѣ, Екатеринославской губерніи.

Отдѣлъ русскихъ сельско-хозяйственныхъ машинъ заканчивался рядомъ болѣе мелкихъ заводовъ и мастерскихъ, демонстрировавшихъ свои отдѣльныя издѣлія. Таковы, напр., кустарныя мастерскія Пилика (плугъ), Демченко (плугъ и распашникъ), Разумовскій (вѣялка), Кравченко (вѣялка). Мастерскія Химцова (Таврической губ.), Генрихса, Нудьги (Мелитополь), Лойко, Маркова и Гушнера (въ Ростовѣ на Дону), Дика въ кол. Нью-Іоркъ, Бѣлкина, Чепака, Кругова, Колесова и Хаджи крупнѣе, а нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ даже характеръ небольшихъ заводовъ, которые укрупняются съ каждымъ годомъ, благодаря громадному увеличенію спроса на орудія и машины на югѣ.

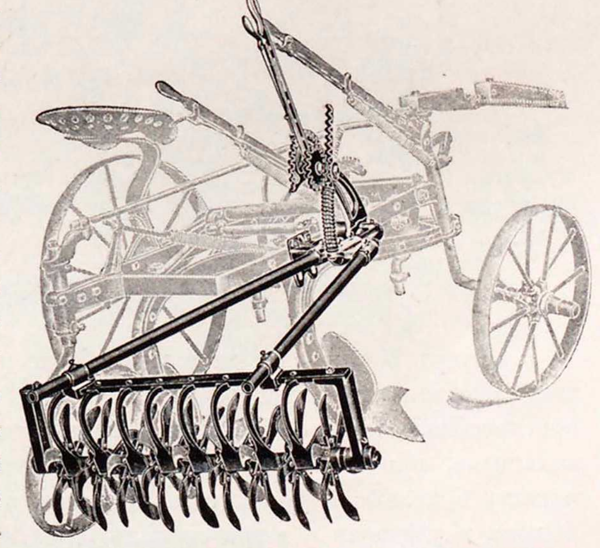
Въ обзорахъ Выставки, появлявшихся въ повременной печати, отводилось исключительное мѣсто жаткамъ Ливчака, построеннымъ на одномъ изъ механическихъ заводовъ въ г. Вильнѣ. Двѣ формы жатокъ, представленныхъ на Выставку В. О. Ливчакомъ, кажется, представляютъ собой уже 5-ую и 6-ую модификаціи жатвенныхъ машинъ этого изобрѣтателя. Легкость и кажущаяся простота маленькой жатки Ливчака весьма условны, такъ какъ достигнуты, несомнѣнно, за счетъ ея надежности и долговѣчности. Машина сбрасываетъ хлѣбъ назадъ и никакой новости не представляетъ. Болѣе крупная машина (на 2 лошади) едва ли дастъ при сколько нибудь неблагопріятныхъ условіяхъ чистый сбросъ снопа; что касается транспортера на платформѣ, то онъ заимствованъ у извѣстнаго изобрѣтателя Н. П. Джунковскаго и получить привилегіи не можетъ. Кромѣ того, въ этой машинѣ имѣется, повидимому, ошибка въ разсчетѣ длины рамы и, поэтому, возможно, что машина будетъ цѣплять сброшенный хлѣбъ.

Вообще машины Ливчака попали на Выставку преждевременно и ихъ слѣдовало бы тщательно провѣрить и передать для постройки на болѣе солидный и спеціализировавшійся хотя бы на лобогрѣйкахъ заводъ.

Переходя къ машинамъ иностраннаго производства, довольно обильно представленнымъ на Выставкѣ, является цѣлесообразнымъ остановиться только на тѣхъ изъ нихъ, которыя представляли интересъ новизны. Перечислять же весь тотъ запасъ, который былъ вывезенъ изъ складовъ, было бы излишне, тѣмъ болѣе, что кромѣ непосредственнаго ознакомленія на складахъ, хозяева и агрономы прекрасно знакомы съ большинствомъ этихъ машинъ по предыдущимъ Выставкамъ. Можно было думать, что въ Екатеринославѣ будетъ принятъ нѣсколько иной способъ экспонированія и распредѣленія иностранныхъ машинъ, съ выдѣленіемъ изъ нихъ новостей и «очередныхъ» машинъ, но это удалось только по отношенію къ кукурузнымъ машинамъ и то лишь отчасти.

Весьма серьезный интересъ представляла попытка агента Екатеринославскаго Губернскаго Земства I. Б. Розена собрать группу наиболѣе интересныхъ современныхъ машинъ американскаго хозяйства средней руки и возможно полную коллекцію кукурузныхъ машинъ. Эти двѣ группы представляли дѣйствительно серьезный интересъ и въ значительной мѣрѣ оживляли отдѣлъ машинъ и орудій на Выставкѣ.

Среди экспонатовъ первой группы можно назвать, прежде всего, боронку Крамера, которая приспособляется къ обыкновенному плугу. Значеніе этой боронки, весьма близкой по своему устройству къ Моргановскимъ, весьма велико, особенно въ ряду орудій для обработки почвы въ засушливыхъ мѣстностяхъ («сухое земледѣліе») и заключается въ томъ, что боронованіе идетъ дѣйствительно вслѣдъ за отваливаніемъ пласта. Выгоды боронованія свѣже отваленнаго пласта очень велики. Прежде всего сохраняется влага, такъ какъ свѣже



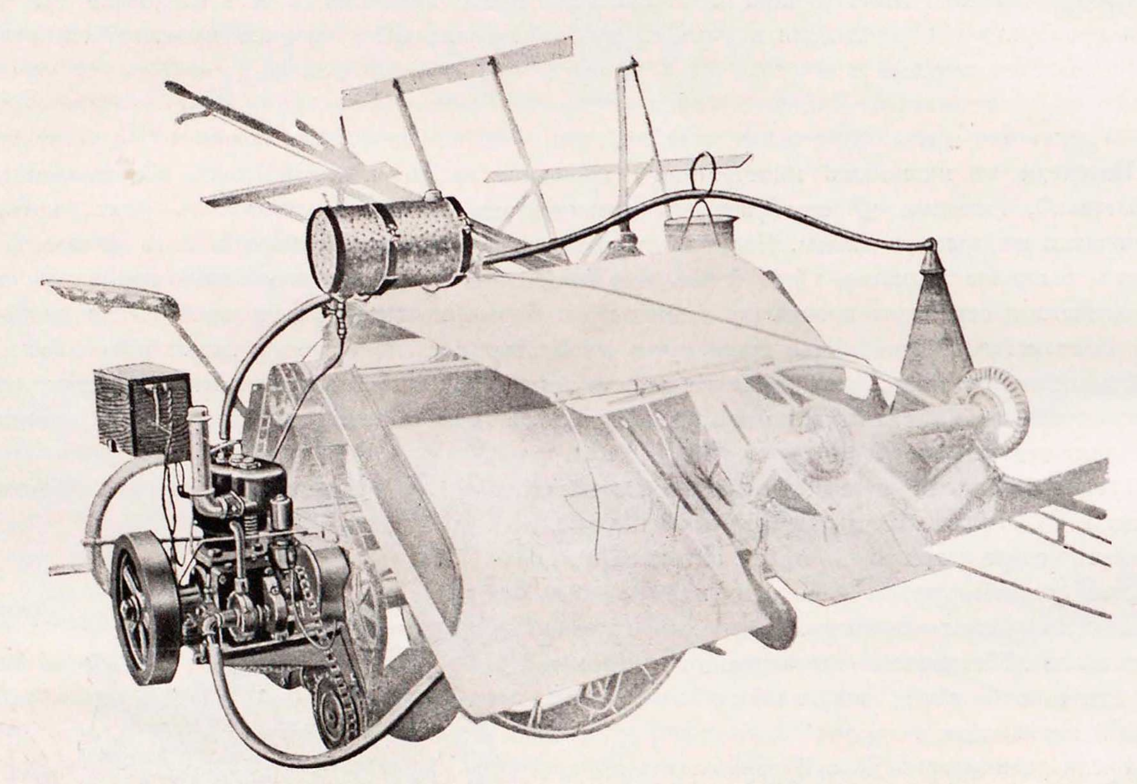
Фрезерная боронка Крамера (Kramer C[0] Paxton Ill), приспосабливаемая къ плугу.

отваленная почва сейчасъ же покрывается слоемъ измельченной почвы; затѣмъ самый процессъ боронованія идетъ съ наименьшей затратой силы и даетъ наиболѣе благопріятную структуру почвы. Вообще, возможно широкое распространеніе боронки Крамера очень желательно, особенно *на югѣ Россіи*.

Комбинированная сожалка-копатель для картофеля (зав. Schoffield & C°, Freeport Ill).

Среди интересной группы війдеровъ (полольниковъ), боронъ, культиваторовъ и машинъ для уборки, подобранныхъ г. Розеномъ съ большимъ умѣніемъ и прекрасно характеризовавшихъ современный инвентарь американскихъ фирмъ, нельзя было не отмѣтить комбинированный сажалку-копатель для картофеля Шоффильда и бензино-моторъ къ сноповязалкѣ системы Кушмена.

Комбинированная машина Шоффильда интересна для насъ въ томъ отношеніи, что является пригодной для небольшихъ хозяйствъ; при недорогой, сравнительно, цѣнѣ, она является вполнѣ удовлетворительной сажалкой (съ ручной подачей клубней) и легко превращается въ копатель. Машина настолько проста по устройству, что доступна для самыхъ малыхъ хозяйствъ. Департаментъ Земледѣлія предпринимаетъ въ текущемъ году испытаніе этой интересной машины, добывать которую изъ Америки, къ сожалѣнію, довольно трудно.

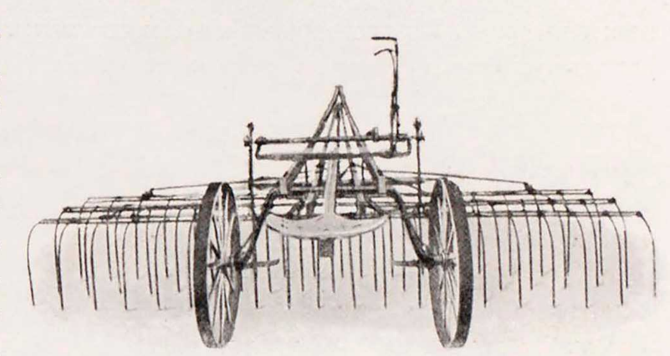


Бензиномоторъ въ 2 силы (зав. Кушмена), приспосабливаемый къ сноповязалкѣ.

Моторъ Кушмена не былъ собранъ и не былъ демонстрированъ въ работѣ, между тѣмъ, какъ заслуживаетъ большого вниманія и въ С. Штатахъ вызвалъ значительный интересъ. Моторъ приспосабливается къ обыкновенной сноповязалкѣ и служитъ для приведенія въ дѣйствіе всего механизма, при чемъ влеченіе (перекатываніе) машины совершается силою животныхъ. Въ машину 6 и даже 7-футоваго захвата можно запрягать всего лишь пару лошадей. Процессы рѣзанія и упаковки и вязки сноповъ идутъ гораздо надежнѣе; кромѣ того, теряетъ свое значеніе скольженіе главнаго колеса машины. Поэтому, американскіе хозяева придаютъ особенное значеніе моторнымъ сноповязалкамъ для тѣхъ случаевъ, когда сноповязалкѣ приходится рабо-

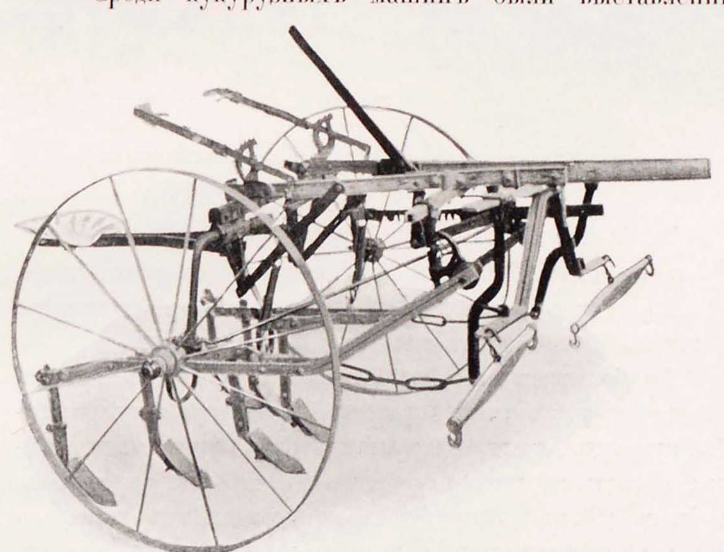
тать на почвахъ, обуславливающихъ усиленное скольженіе (напр. послѣ дождей). Повидимому, идея находится еще въ стадіи разработки, но она весьма интересна.

Можно пожалѣть, что указанныя здѣсь новинки, а также интересные віідеры, бороны «Акмэ» и нѣкоторые другіе интересные экспонаты агентуры Екатеринославскаго Земства были мало отмѣчены въ періодической прессѣ и въ обзорахъ Выставки, между тѣмъ, какъ лобогрѣйкамъ Копа и Франца и Шредера и жаткамъ Ливчака были посвящены цѣлыя страницы.



Віідеръ (полольникъ) зав. Дейнъ (Dain C⁰ Ottumwa, Iowa).

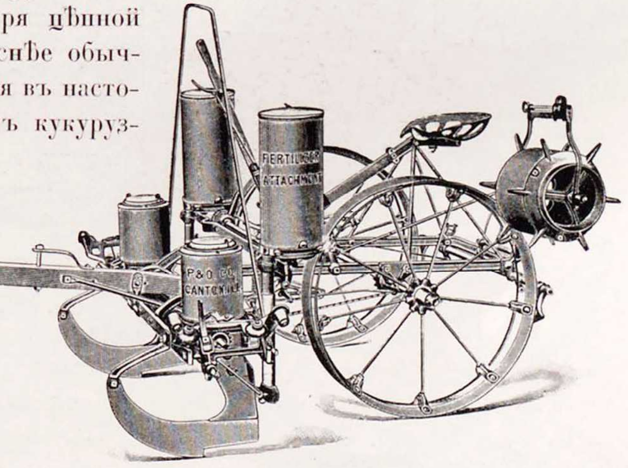
Среди кукурузныхъ машинъ были выставленныя земской агентурой, отчасти фирмой Купера въ Одессѣ и, наконецъ, Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія. Къ сожалѣнію, интереснѣйшая и единственная въ Россіи коллекція машинъ по уборкѣ и по обработкѣ урожая кукурузы, собранная Департаментомъ Земледѣлія, не могла быть доставлена въ надлежащее время на Выставку и была направлена въ Грушевское имѣніе Е. И. В. Великаго Князя Николая Михайловича.



Типичный культиваторъ для обработки междурядій кукурузы.

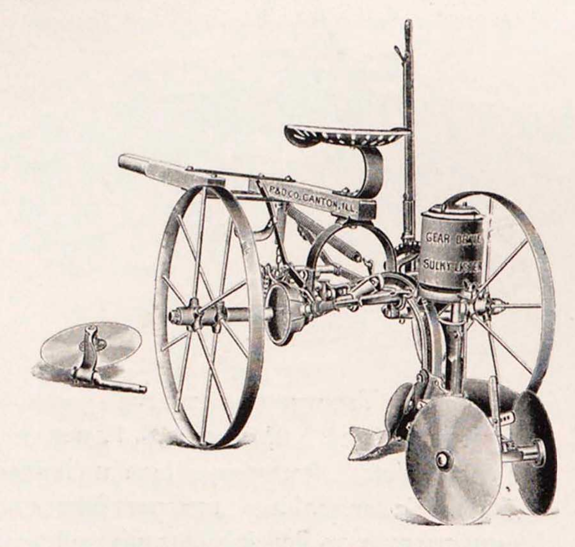
Изъ машинъ и орудій, доставленныхъ агентурой, особенный интересъ представляли весьма полныя группы сѣялокъ, листеровъ и культиваторовъ, собранныя въ Россіи впервые. Изъ машинъ для уборки кукурузы были собраны: сноповязалка (кукурузная) и 3 жатки Дэйна, Беннета и Іешке. Послѣднія двѣ машины, добытыя благодаря хлопотамъ І. Б. Розена, представляютъ интересъ благодаря своей простотѣ и дешевизнѣ. Машина Беннета настолько проста, что можетъ быть сооружена въ любой мастерской, но въ то же время, благодаря цѣпной подачѣ, она значительно совершеннѣе и безопаснѣе обычныхъ конныхъ рѣзаковъ. Машина Іешке является въ настоящее время наиболѣе разработанной изъ простыхъ кукурузныхъ жатокъ (не сноповязалокъ) и испытанія ея представляютъ интересъ.

Фирма В. Куперъ и племянники (W. Cooper & Nefwes) оказала весьма большую услугу культурѣ кукурузы въ Россіи, являясь уже въ теченіе 6 лѣтъ главнымъ поставщикомъ спеціальныхъ орудій одного изъ лучшихъ американскихъ заводовъ — Парлинъ и Орендорфъ въ Кантонѣ (Иллинойсъ). Первые годы распространеніе кукурузныхъ сѣялокъ, культиваторовъ и листеровъ шло съ извѣстнымъ трудомъ и фирма Купера даже разсылала безплатно различные образцы кукурузныхъ ма-

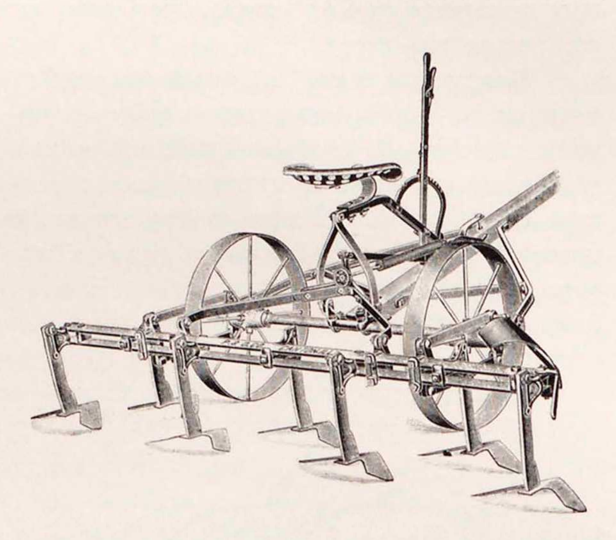


Двухрядная гнѣздовая сѣялка зав. Парлинъ и Орендорфъ съ чекроуэромъ и приборомъ для подсыпки удобреній.

шинъ и орудій. Въ настоящее время спросъ на нихъ уже настолько великъ, что иногда хозяевамъ приходится записываться въ очередь полученія. Изъ орудій завода Парлинъ были выставлены

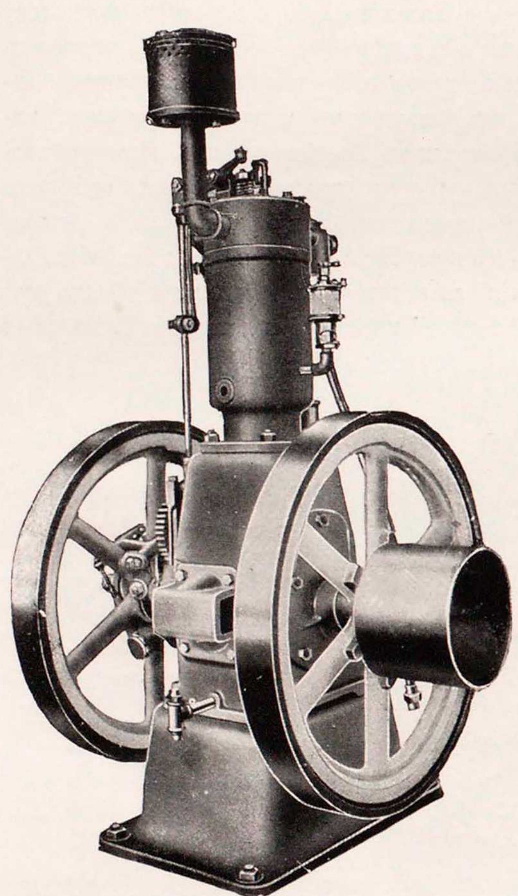


Листеръ съ дисковыми загортачами зав. Парлинъ и Орендорфъ.



Культиваторъ для плоской обработки чернаго пара зав. Парлинъ и Орендорфъ.

двѣ двухрядныхъ сѣялки для кукурузы, двѣ однорядныхъ, 2 листера, 6 культиваторовъ различныхъ типовъ для обработки междурядій кукурузы Коллекція орудій и машинъ по культурѣ кукурузы заканчивалась группой изъ трехъ сѣялокъ для посѣва озимыхъ между рядами кукурузы.

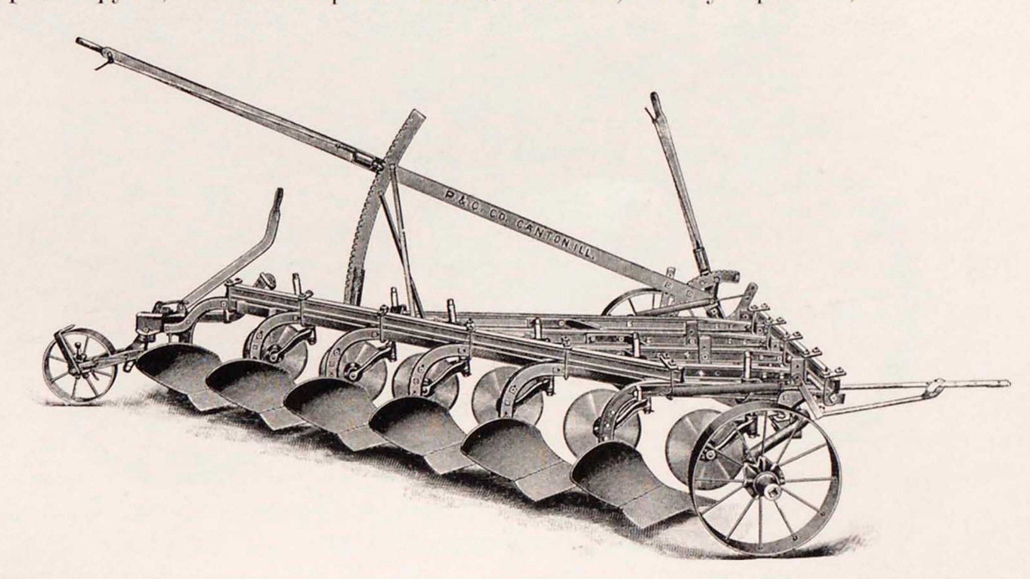


Односильный двигатель „Thom Thumb“ внутренняго сгоранія Междун. Компаніи.

Наибольшую важность для южно-русскаго хозяйства представляютъ: сѣялки двухрядныя для «крестового» посѣва кукурузы, листеры и культиваторы. Сущность устройства сѣялки заключается въ томъ, что она снабжается особымъ цѣпнымъ приборомъ, посредствомъ котораго клапаны, задерживающіе порціи зерна въ сошникахъ, открываются каждый разъ противъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ уложено зерно въ сосѣднихъ рядахъ. При такомъ пріемѣ посѣва получается возможность пропахивать растенія коннымъ пропашникомъ не только вдоль, но и поперекъ рядовъ. Такого рода пріемъ чрезвычайно удешевляетъ обработку кукурузныхъ полей и значительно повышаетъ урожаи кукурузы, такъ какъ почти вся площадь поля подвергается энергичному рыхленію.

Въ мѣстностяхъ съ особенно засушливымъ климатомъ пріобрѣтаютъ серьезное значеніе листеры, которые представляютъ собой бороздники, проводящіе болѣе или менѣе глубокую борозду, на дно которой производится высѣвъ зерна. Значеніе такого посѣва очень велико: кукуруза укладывается въ настолько глубокій слой почвы, что даже въ особенно засушливыя весны всходы ея гарантированы. Молодыя растеньица въ значительно меньшей степени подвергаются выгоранію и выдуванію вѣтрами. Но самое главное преимущество посѣва листеромъ состоитъ въ томъ, что растенія, достигшія извѣстной высоты, постепенно заваливаются почвой (до нормальнаго уровня) и образуютъ дополнительную корневую систему.

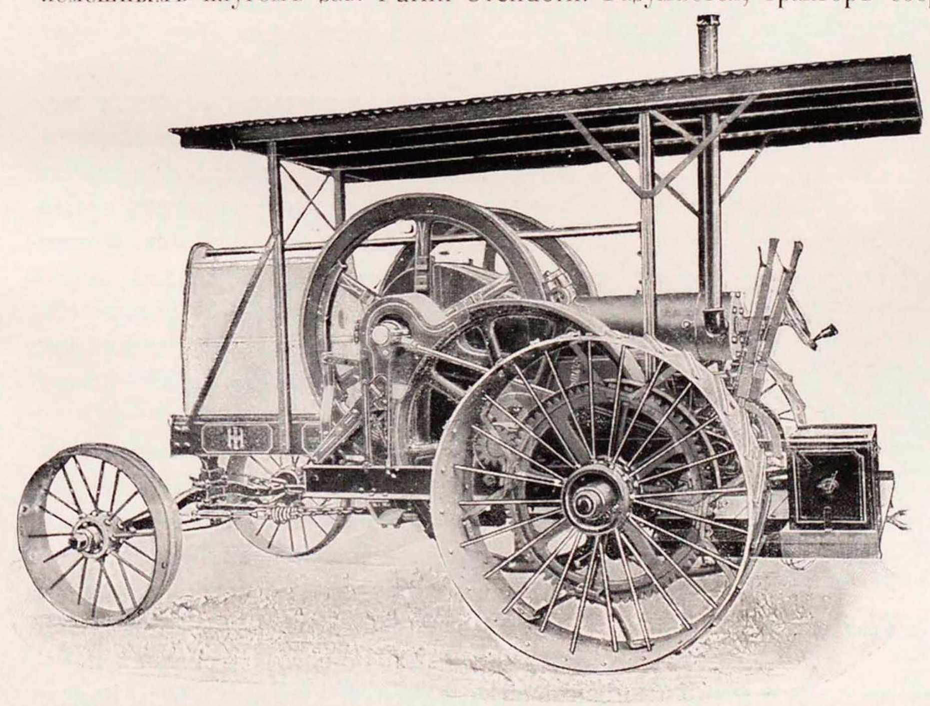
Въ коллекціи орудій зав. Парлинъ и Орендорфъ приходилось отмѣтить еще ихъ извѣстный культиваторъ для плоской обработки чернаго пара. Экспонированіе культиватора для пара на Выставкѣ было особенно интересно въ томъ отношеніи, что въ 1910 году въ Полтавѣ происходили испытанія подобнаго рода орудій, часть которыхъ была доставлена, между прочимъ, и на Екатеринославскую Выставку.



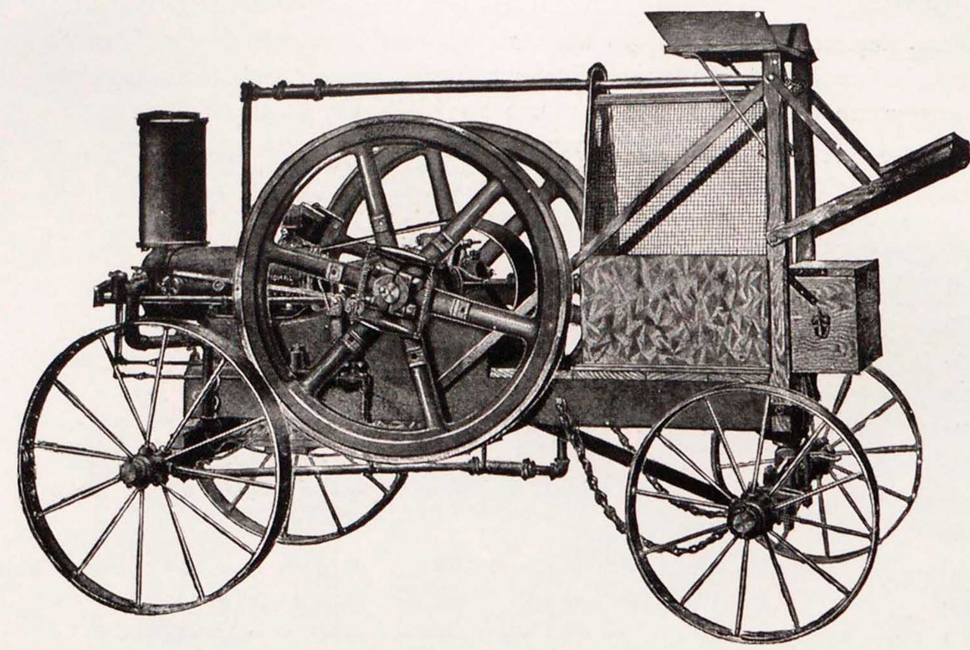
Многолемешный плугъ для механической тяги зав. Парлинъ Орендорфъ.

Павильонъ и экспонаты «Международной Компаніи жатвенныхъ машинъ» привлекалъ исключительное вниманіе сельскихъ хозяевъ и спеціалистовъ. Первыхъ привлекало разнообразіе и новизна экспонатовъ Компаніи, спеціалистовъ интересовало окончательное упроченіе Компаніи въ Россіи и основаніе собственнаго русскаго завода (въ Люберцахъ). Съ этой точки зрѣнія интереснѣе всѣхъ другихъ экспонатовъ заводовъ Компаніи была первая собранная въ Россіи лобогрѣйка, подъ названіемъ «Американка», экспонированная на Выставкѣ.

Компаніей было представлено много другихъ машинъ и особенно многочисленны были двигатели внутренняго горѣнія, начиная съ односильнаго «Thom Thumb» съ воздушнымъ охлажденіемъ и кончая 25-сильнымъ. 10-сильный двигатель былъ представленъ съ локомобильной установкой; 20-сильный, двухцилиндровый тракторъ былъ демонстрированъ на пахотѣ съ пятилемешнымъ плугомъ зав. Parlin-Orendorff. Разумѣется, тракторъ сосредоточивалъ особенно вниманіе посѣтителей Выставки, тѣмъ болѣе, что другая фирма, заявившая свой тракторъ внутренняго горѣнія (Саундерсона), не прислала его.


20-ти сильный тракторъ для работы на бензинѣ и бѣлой нефти зав. Междунар. Компаніи.

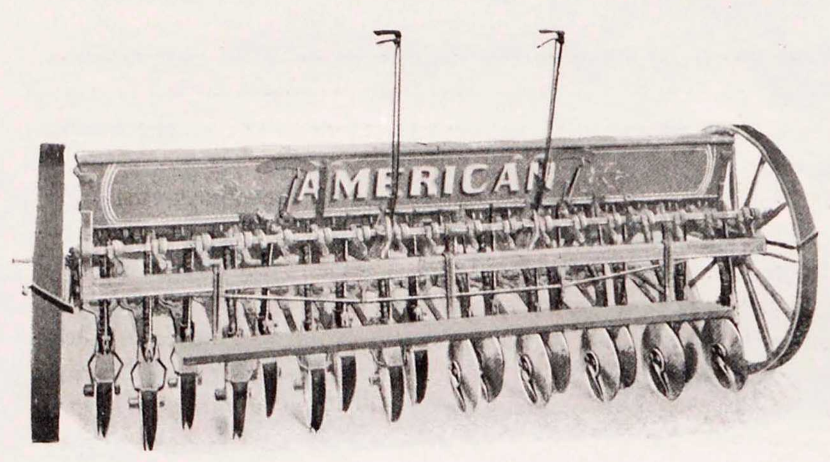
Двигатели Международной Компаніи еще не достаточно испытаны въ Россіи и, поэтому, высказать окончательное сужденіе о нихъ было бы затруднительно. При сравненіи со шведскими и нѣмецкими двигателями они, несомнѣнно, проигрываютъ. Недостаточно тщательная отливка, отдѣлка и сборка, при устарѣлости нѣкоторыхъ деталей едва ли будутъ способствовать распространенію международныхъ



10-ти сильный двигатель-локомобиль внутренняго горѣнія зав. Междун. Компаніи.

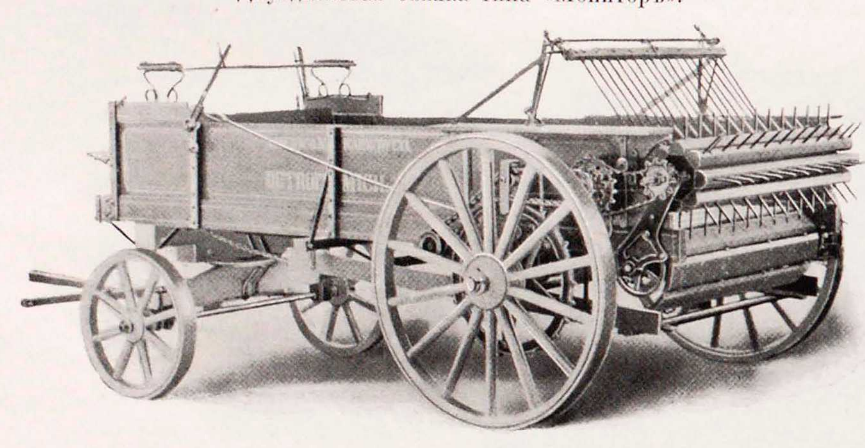
двигателей, тѣмъ болѣе, что они работаютъ на бензинѣ или на «бѣлой» нефти, что крайне невыгодно и даже небезопасно для нашихъ хозяйствъ. Кромѣ того, по нѣкоторымъ признакамъ можно судить, что двигатели эти будутъ менѣе долговѣчными, чѣмъ двигатели шведскіе.

Двадцатисильный тракторъ былъ демонстрированъ на пахотѣ и пріобрѣтенъ въ одно изъ имѣній Екатеринославской губерніи. Другой тракторъ того же образца былъ пріобрѣтенъ въ имѣніи кн. Ливена (Лифляндской губ.) и, поэтому, въ 1911 г. уже можно будетъ имѣть извѣстныя основанія для оцѣнки самохода. Очень удачно сконструированъ въ немъ колесный ходъ, поворотное приспособленіе и передачи. Было бы крайне желательно видѣть въ самомъ непродолжительномъ времени передѣлку двигателя трактора на обыкновенную (не бѣлую) нефть или, по крайней мѣрѣ, на керосинъ.



Двухдисковая сѣялка типа «Мониторъ».

Международная Компанія выставила цѣлый рядъ своихъ произведеній за исключеніемъ основныхъ: не было уборочныхъ машинъ, кромѣ уже упомянутой лобогрѣйки. Можно было указать, какъ наиболѣе интересные экспонаты — 16-рядную сѣялку съ двудисковыми сошниками, машину для разбрасыванія навоза и боковыя грабли.

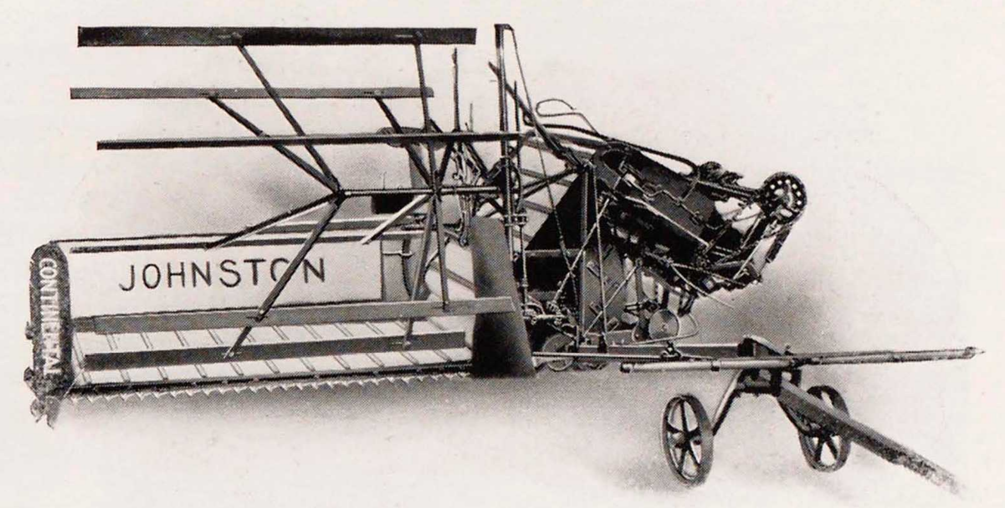


Машина для разбрасыванія навоза.

Сѣялки съ двудисковыми сошниками особенно интересны для хозяйствъ въ засушливыхъ мѣстностяхъ, гдѣ при посѣвѣ желательно сохранять въ возможной степени влагу. Пока еще только ведутся испытанія такого рода сѣялокъ, недостатокъ которыхъ состоитъ въ дороговизнѣ и нѣкоторой сложности. Въ отдѣлѣ г. Розена была представлена другая подобная сѣялка «Monitor» зав. Дира.

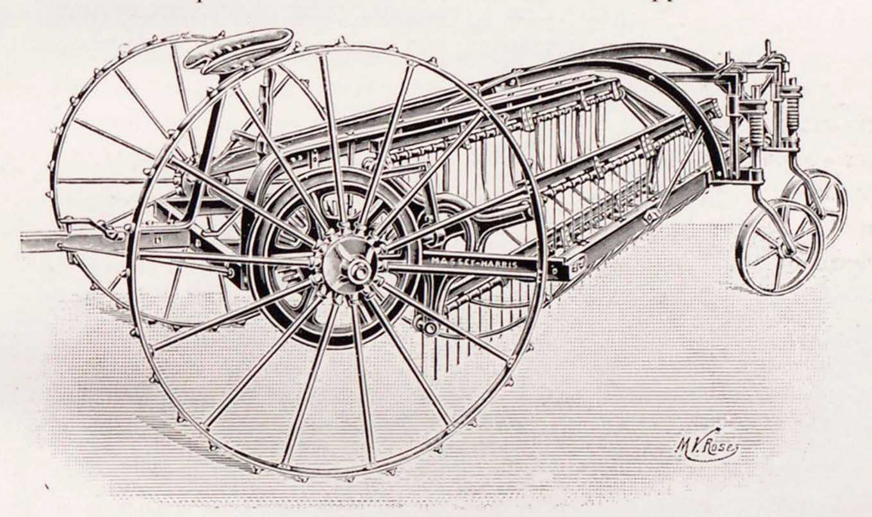
Машины для разбрасыванія навоза пока еще почти не распространены въ Россіи и пред-

ставляются довольно дорогими и сложными. Однако, въ Германіи уже раздаются голоса за то, что машины для разбрасыванія навоза быстро окупаются и при интенсивныхъ культурахъ являются даже необходимыми, такъ какъ распредѣленіе стойлового навоза производится ими безукоризненно.



Сноповязалка «Континенталь» зав. Джонстоновской Компаніи.

Уборочныя машины для хлѣбныхъ растеній были представлены двумя американскими заводами — Джонстоновской Компаніей (въ Бетевіи, шт. Н.-Іоркъ) и Массей-Гаррисомъ (въ Торонто, въ Канадѣ). Оба завода эти прекрасно знакомы русскимъ хозяевамъ и извѣстны съ лучшей стороны, особенно Массей-Гаррисъ. Въ представленныхъ ими машинахъ нельзя было отмѣтить особенныхъ нововведеній, но по тщательности сборки и чистотѣ отливокъ онѣ производили прекрасное впечатлѣніе. Среди экспонатовъ завода Массей-Гаррисъ наиболѣе интересными являлись боковыя грабли, — машина, которая начинаетъ входить въ русскія хозяйства и которая заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Боковыя грабли Массей-Гаррисъ интересны тѣмъ, что онѣ могутъ работать и какъ грабли для сваливанія сѣна въ валы, и какъ сѣноворошилка (при обратномъ ходѣ вилъ).


Боковыя грабли зав. Массей-Гаррисъ.

Паровыя молотилки и локомобили англійскаго образца были доставлены Клейтономъ, Рансомомъ и Королевско-Венгерскимъ заводомъ въ Будапештѣ. Нѣтъ необходимости останавливаться на нихъ болѣе или менѣе подробно — всѣ эти машины чрезвычайно широко распространены въ Россіи и хозяева ихъ хорошо знаютъ. Сколько-нибудь серьезныхъ измѣненій въ конструкціи молотилокъ и локомобилей заводы эти въ 1910 году не ввели и на ряду съ американскими молотилками и мальцовскими локомобилями машины эти едва ли особенно выигрывали. Главное достоинство всѣхъ этихъ машинъ и, особенно, локомобилей Клейтона и, отчасти, Королевско-Венгерскаго завода заключается въ необычайной добросовѣстности сборки и въ доброкачественности матеріаловъ, что гарантируетъ очень долгій срокъ службы. Но все же уже слѣдовало бы приступить къ кореннымъ реформамъ въ конструкціи хотя бы молотилокъ.

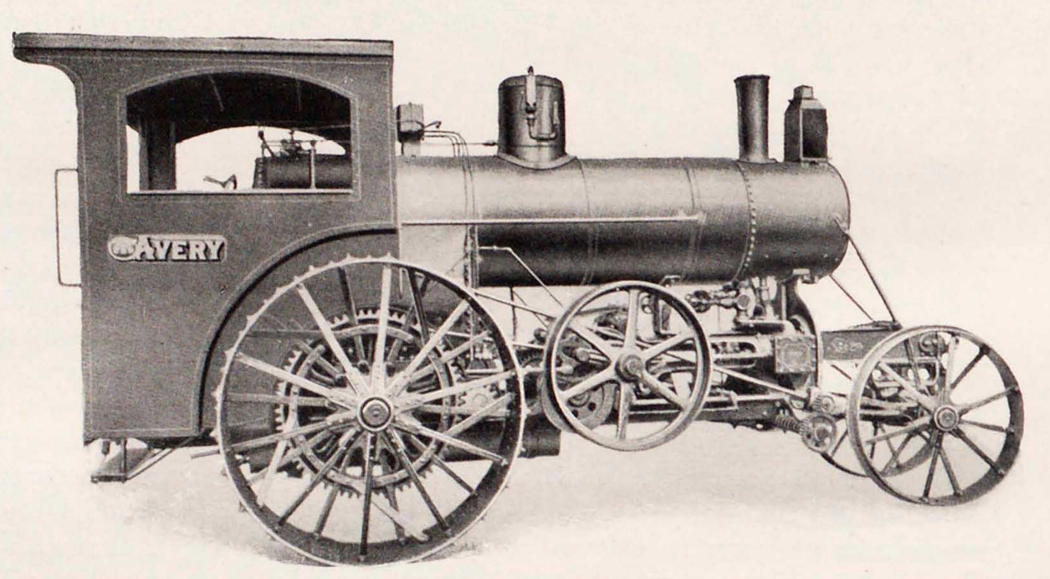
Весьма интересна была группа паровыхъ самокатовъ или тракторовъ для влеченія плуговъ. Они были выставлены фирмами Адвансъ (Advance C° Battle Creek Mich), Эвери (Avery C° Peoria Nl) и Рустонъ-Прокторъ въ Линкольнѣ, въ Англіи. Всѣ три гарнитуры работали на полѣ. Демонстративныя работы не дали существенныхъ результатовъ. Но плуги «Адвансъ» и «Эвери» уже работаютъ въ русскихъ хозяйствахъ, причемъ «Адвансъ» разошлись уже въ



Пахота 30-ти сильнымъ паровымъ тракторомъ «Адвансъ» въ имѣніи «Преображенка» С. Б. Фальцъ-Фейна.

количествѣ до 18—20 гарнитуръ.

Главныя достоинства паровыхъ плуговъ прямой тяги (въ отличіе отъ плуговъ двухмашинной системы, употребляемыхъ при особенно глубокомъ пахаміи) заключается въ крайней простотѣ обращенія и ухода, въ сравнительной дешевизнѣ комплекта и въ дешевизнѣ эксплоатаціи. Недостатки заключаются въ слѣдующемъ. Самоходъ затрагиваетъ слишкомъ высокій % работы на самопередвиженіе благодаря чему полезная работа невелика. Колеса самохода, даже при очень большой ширинѣ, въ значительной степени уплотняютъ почву и разрушаютъ ея структуру. Работа въ дождь становится затруднительной изъ за скольженія, и, наконецъ, работа на подъемахъ, даже незначительныхъ, представляетъ затрудненія. Несмотря, однако, на всѣ эти недочеты, пахота обходится недорого (отъ 3 р. 75 к. до 6 р. 55 к. за десятину при глубинѣ отъ $3^1/_2$ до 5 верш.) и количество паровыхъ плуговъ, работающихъ въ Россіи, съ каждымъ годомъ увеличивается.



30-ти сильный паровой тракторъ зав. Эвери (Avery C° Peoria Ill.) подкотельнаго типа.

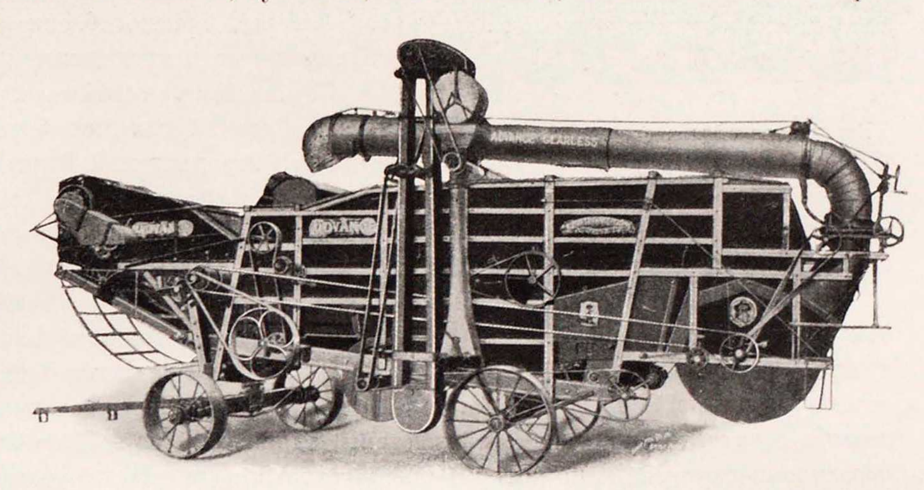
«Адвансъ» настолько извѣстенъ уже русскимъ хозяевамъ, что здѣсь приходится указать только на особенности «Эвери» и на разницу между американскими и англійскими паровыми тракторами. Тракторъ «Эвери» рѣзко отличается отъ другихъ и принадлежитъ къ числу машинъ «подкотельнаго» типа, въ которыхъ паровая машина установлена подъ котломъ. Преимущества такого рода трактора заключаются въ томъ, что машина становится независимой отъ котла, расширеніе котораго не отражается на машинѣ. Уходъ за машиной также въ извѣстной мѣрѣ облегчается, но при пахаміи является опасность засоренія низко установленной машины. Тракторъ «Эвери» отличается большой подвижностью и легкостью управленія; недостаткомъ ихъ нужно считать довольно большой расходъ топлива (цилиндры не компаундъ).

Тракторъ «Рустонъ-Прокторъ», какъ и другой, ожидавшійся, но не прибывшій на Выставку

англійскій тракторъ Макъ-Ларенъ интересны, какъ представители англійскаго производства. До сихъ поръ англійскіе самоходы отличались грузностью, неповоротливостью, большой нагрузкой передка (неудобство для поворотовъ) и другими особенностями, дѣлавшими ихъ мало пригодными для паханія. Модели 1909 и 1910 г. представляютъ уже полный переходъ къ американскому типу. Такъ какъ англійскія машины болѣе долговѣчны и надежны, чѣмъ американскія, то появленіе подобныхъ тракторовъ является весьма интереснымъ.

Къ самоходу «Адвансъ» была доставлена большая молотилка того же завода съ автоматическимъ самоподавателемъ. Американскія молотилки въ настоящее время довольно замѣтно распространяются по югу Россіи. Къ изготовленію ихъ, какъ сказано выше, приступили и русскіе заводы.

Молотилка «Адвансъ» отличается многими интересными особенностями. Барабанъ молотилки, какъ и во всѣхъ американскихъ молотилкахъ, зубчатый, а не бильный, какъ въ машинахъ европейскихъ заводовъ. Ширина станка машины, а, слѣдовательно, и ширина соломотряса и вѣялки на 50—60% больше длины барабана; длина станка очень велика сравнительно съ европейскими молотилками. Все это обезпечиваетъ чистоту вымолота и вытряски соломы и значительно увеличиваетъ производительность молотилки. Дѣйствительно, при благопріятныхъ условіяхъ (сухой хлѣбъ и короткая солома) американскія молотилки, и въ частности «Адвансъ», даютъ весьма большую производительность. Самоподаватель и другіе дополнительные приборы въ значительной степени облегчаютъ обслуживаніе молотилки и сводятъ количество людей, работающихъ при машинѣ, до 5—8 человѣкъ. На Выставку молотилка «Адвансъ» была, впрочемъ, представлена безъ одного изъ самыхъ важныхъ приборовъ, уменьшающихъ количество рабочихъ рукъ — автоматическаго элеватора для соломы или «дяди Тома», какъ зовутъ его американцы. Такъ какъ «дядя Томъ» требуетъ для приведенія въ движеніе довольно много силы и такъ какъ онъ укладываетъ вмѣстѣ и солому и полову, то заводъ «Адвансъ» построилъ для потребностей Россіи машины съ простымъ элеваторомъ для соломы и съ двумя малыми элеваторами для половы и сбоины. Подобное устройство не производило выгоднаго впечатлѣнія: оно сложно, громоздко и требуетъ очень большого количества рабочихъ, т. е. умаляетъ основное достоинство американскихъ молотилокъ. Молотилки «Адвансъ» считаются въ С. Штатахъ одними изъ лучшихъ. Къ сожалѣнію, американскія конструкціи молотилокъ не особенно долговѣчны и, поэтому, можно выразить пожеланіе, чтобы производство молотилокъ по образцу американскихъ прочно установилось бы въ Россіи.



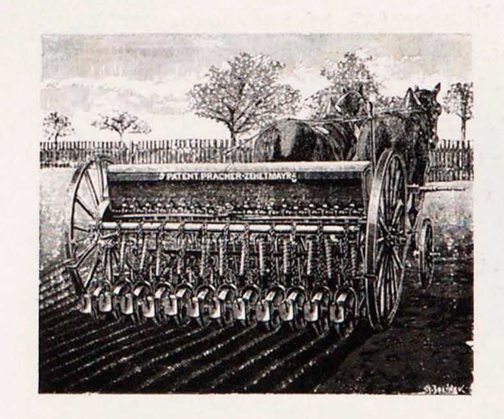
Паровая молотилка «Адвансъ» съ самоподавателемъ, элеваторомъ для соломы и автоматическими вѣсами.

Среди другихъ экспонатовъ иностраннаго отдѣла Выставки необходимо указать двѣ выдающіяся новинки, которыя, къ сожалѣнію, были какъ-то въ тѣни и большинствомъ хозяевъ и вообще посѣтителей Выставки не замѣчались.

Это сортировка системы Мюллера и сѣялка Цехетмайера. Разработку идей этихъ двухъ машинъ можно считать одной изъ наиболѣе серьезныхъ работъ въ области сельско-хозяйственнаго машиностроенія за послѣдніе 2—3 года.

Сортировка, или вѣрнѣе тріеръ сист. Мюллера, выставленный въ павильонѣ Эрлангера, построенъ на принципѣ примѣненія внѣшней ячеистой поверхности. Поверхность эта составляется изъ отдѣльныхъ ячеистыхъ пластинъ (металлическихъ), связанныхъ шарнирами

и составляющихъ непрерывное полотно. Ячеистая поверхность, установленная наклонно, получаетъ движенiе снизу вверхъ и отбираетъ, по извѣстному уже принципу, круглыя зерна отъ длинныхъ или короткiя отъ длинныхъ. Благодаря примѣненiю лентообразной поверхности, получается весьма длинный, проходимый зерномъ путь и, поэтому, раздѣленiе зеренъ является весьма совершеннымъ. Для того, чтобы еще болѣе удлинить путь, проходимый зерномъ, всей ячеистой поверхности придается, кромѣ поступательнаго, боковое качательное движенiе. Такимъ образомъ, зерно движется по зигзагообразной линiи. Къ сожалѣнiю, сортировки этого типа изготовляются пока только для крупнаго мельничнаго дѣла и стоятъ очень дорого (около 800 р.). Было бы желательно видѣть такого же рода трiеры, приспособленные для сельскаго хозяйства, болѣе дешевые и предназначенные для ручного дѣйствiя.



Бороздовая сѣялка сист. Цехетмайера зав. Працнера.

Сѣялка Цехетмайера, экспонированная вмѣстѣ съ приспособленной для нея боронкой, была выставлена въ павильонѣ Властелицы и Вулиха, въ числѣ другихъ сравнительно мало интересныхъ сѣялокъ завода Працнера, гдѣ выстроена и Цехетмайеровская сѣялка. На эту машину было обращено столь же мало вниманiя, какъ и на трiеръ Мюллера, между тѣмъ какъ она являлась дѣйствительнымъ «гвоздемъ» Выставки.

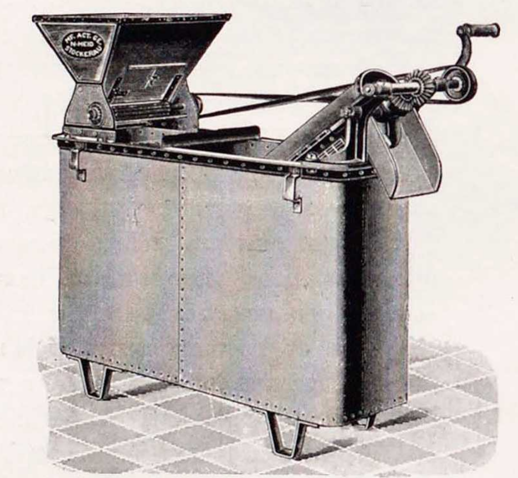
Принципъ посѣва, принятый въ машинахъ Цехетмайера, совпадаетъ съ листернымъ—зерно высѣвается на дно борозды, проводимой особымъ окучникомъ. Такимъ образомъ, зерно попадаетъ въ такой влажный слой, при которомъ, даже при исключительно сухой погодѣ, можно всегда разсчитывать получить всходы. Но наиболѣе важно здѣсь, какъ и при листерованiи, образованiе дополнительной корневой системы хлѣбныхъ растенiй, которое не всегда выгодно при надземномъ окучиванiи, но которое очень важно и полезно по бороздовомъ посѣвѣ. Въ настоящее время ведутся опыты съ сѣялкой Цехетмайера на Безенчукской опытной станцiи (Самарской губ.). Недостаткомъ сѣялки Цехетмайера нужно считать прикатыванiе стѣнокъ борозды (безъ прикатыванiя стѣнки могли бы осыпаться), что вызываетъ сильное изсушенiе.

Выставленныя въ различныхъ отдѣлахъ и павильонахъ Выставки другiя иностранныя машины не вызывали особеннаго интереса, тѣмъ болѣе, что онѣ были представлены на Выставку не по инициативѣ самихъ заводовъ, а русскими торговыми фирмами и представителями, т. е. представляли собой тотъ «торговый» отдѣлъ, который неизмѣнно появляется на каждой сельскохозяйственной выставкѣ и который подбирается безъ систематизацiи и иногда даже только перевозится съ выставки на выставку.

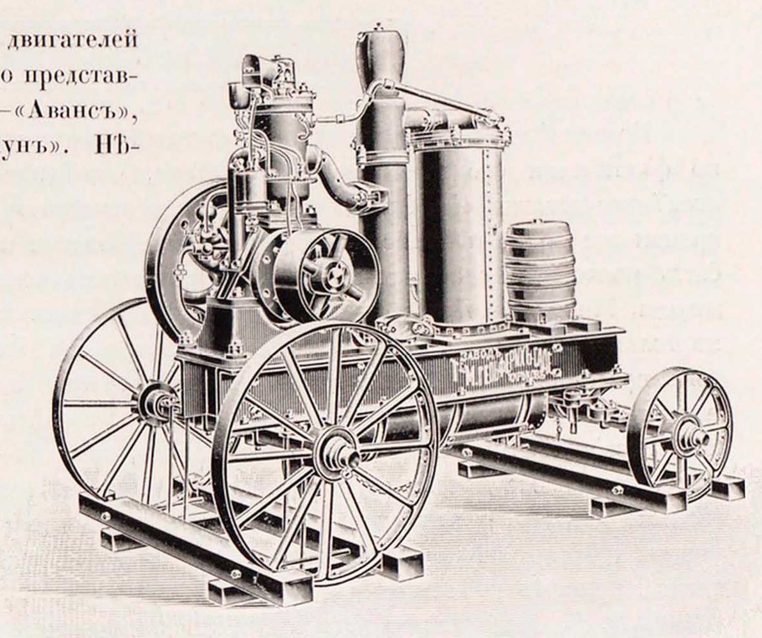
Въ коллекцiяхъ издѣлiй завода Р. Сакка, представленныхъ Товариществомъ Гельферихт-Саде, нельзя было отмѣтить какихъ-либо серьезныхъ нововведенiй и большинство плуговъ и культиваторовъ было взято, повидимому, прямо со склада. Наиболѣе интересна представленная въ группѣ Сакка сѣялка класса IV' А.

Фламмгеръ-Цудзе, въ Дрезденѣ и Мейеръ въ Калькѣ, а также Австрiйскiй заводъ Гейдъ экспонировали, черезъ своихъ представителей, довольно большiя коллекцiи трiеровъ. Особенно большую коллекцiю далъ зав. Гейда, пользующiйся широкой популярностью въ Россiи. Среди его трiеровъ были выставлены, между прочимъ, машины для протравливанiя зерна съ цѣлью обеззараживанiя его. Зерно дезинфекцируется растворомъ формальдегида (или другими жидкостями). Устройство машины очень просто и остроумно.

Можно было отмѣтить также интересный, но, очевидно, случайно попавшiй на Выставку двухлемешный плугъ зав. Вермке въ Гейлигенбейлѣ.


Машина для протравливанiя сѣменнаго зерна, зав. Н. Гейдъ.

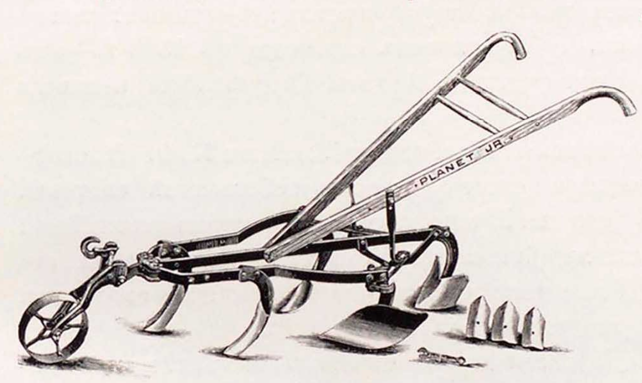
Коллекція сельско-хозяйственныхъ двигателей внутренняго сгоранія была не велика, но представлена лучшими современными образцами—«Авансъ», «Горнсби», «Гамиль-Акройдъ» и «Перкунъ». Нѣсколько удивляло отсутствіе другихъ русскихъ двигателей, напримѣръ, Урсусъ и Эквалъ, которые не уступили бы шведскимъ и англійскимъ.



Локомобиль внутренняго горѣнія «Авансъ», представл. Т-мъ Гельферихъ Саде.

Небольшія коллекціи заводовъ А. Венцки (въ Грауденцѣ въ Германіи) и Аллена въ Филадельфіи въ С.-Штатахъ, вѣроятно, попали на Выставку случайно. А. Венцки выставилъ свои извѣстные пружинные культиваторы, коллекція Аллена состояла изъ извѣстныхъ ручныхъ и одноконныхъ пропашниковъ «Планетъ», ручныхъ сѣялокъ «Планетъ» и 9-лапчатаго культиватора. Орудія «Планетъ» такъ сжились съ каждымъ культурнымъ хозяйствомъ и такъ любимы въ Россіи, что останавливаться на нихъ нѣтъ нужды. Заводъ Аллена—это, несомнѣнно, первый и лучшій въ мірѣ заводъ по своей спеціальности.

Довольно полно были представлены на Выставкѣ нѣсколько шведскихъ заводовъ, представившихъ самыя разнообразныя издѣлія. Къ сожалѣнію, и здѣсь главную роль играли перепродавцы и представители, которыми представлена была необычайно пестрая смѣсь всевозможныхъ орудій и машинъ, подобранная безъ системы и безъ порядка. Кромѣ того, многіе образцы машинъ были обезличены, т. е. на нихъ не было фирмы. Наилучшее впѣчатлѣніе производили сѣнокосилки и жатки «Викингъ», которыя дали хорошіе результаты и на Выставкѣ въ Казани, гдѣ онѣ испытывались. Среди экспонатовъ Норкепингскаго завода наиболѣе интересны были сѣялки «Фениксъ» и грабли «Фениксъ».

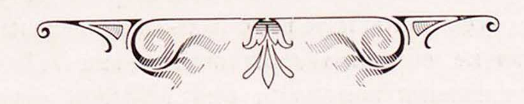


Пропашникъ «Планетъ» зав. Allen C° Philadelphia.

Среди многочисленныхъ сепараторовъ можно было отмѣтить сепараторы «Домо», цѣна маленькихъ №№ которыхъ необычайно низка: «Домо-Карликъ» на $2^1/_2$ ведра въ часъ стоитъ всего 15 рублей. Въ Императорскомъ Сельско-хозяйственномъ Музеѣ были произведены испытанія этого сепаратора; оказалось, что сепараторъ работаетъ довольно удовлетворительно, но даетъ невысокую степень обезжириванія молока.

Въ общемъ, отдѣлъ иностранныхъ машинъ на Выставкѣ приходится признать имѣвшимъ случайный характеръ, что особенно усиливалось отсутствіемъ системы въ расположеніи экспонатовъ. Не мало вредили общему впечатлѣнію плохо изданные каталоги, съ многими опечатками и ошибками и безъ всякихъ объясненій экспонированныхъ машинъ.

Д. Д. Арцыбашевъ.



СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ПОСТРОЙКИ.

Подъотдѣлъ, посвященный сельско-хозяйственному строительству, значился въ программѣ, но фактически его почти не существовало. Отмѣтимъ все-таки то немногое, что было. Въ послѣднее десятилѣтіе, благодаря поощренію земствами, на югѣ Россіи классическія соломенныя крыши все болѣе и болѣе замѣняются глинобитными и даже черепичными. Черепица перестаетъ быть роскошью; екатеринославское и полтавское земства устроили собственные черепичные заводы. Много подобныхъ заводовъ возникло и частныхъ, причемъ все болѣе распространяется не только глиняная черепица, но и силикатная. На Выставкѣ цѣлый рядъ небольшихъ заводовъ представилъ свои, въ общемъ, вполнѣ хорошія издѣлія. Надо отмѣтить при этомъ, что новымъ этимъ матеріаломъ для крышъ сельско-хозяйственныхъ построекъ мы почти всецѣло на югѣ Россіи обязаны нѣмецкимъ колонистамъ, которые—первые начали употреблять у себя черепицу, первые же начали ее вырабатывать. Очень хороша была черепица завода Тевса и Энса (Гальбштадтская волость, хуторъ Фабрикервизе)—заводъ производитъ ежегодно 1½ мил. штукъ кирпича, 700 тыс. марсельской черепицы, 100.000 голландской черепицы изъ собственной глины, причемъ районъ распространенія среди крестьянъ равняется ста верстамъ. Луганскій заводъ П. В. Өедоровскаго экспонировалъ двухфальцовую разноцвѣтную черепицу изъ цемента и песка, такъ называемую—Келлеровскую (фирма награждена на выставкѣ 1909 г. въ Роттердамѣ); былъ также очень хорошъ и практиченъ совершенно неизвѣстный на сѣверѣ силикатный кирпичъ завода Екатеринославскаго общества въ Нижнеднѣпровскѣ.

Въ отдѣльномъ павильонѣ В. Ауэ (станція Просяная Екат. ж. д.) кромѣ прекраснаго каолина разныхъ сортовъ (употребляется при выдѣлкѣ бумаги) выставилъ и кровельную черепицу крупнаго размѣра (въ 6½ фунт. штука) со впитываемостью всего въ 6% своего собственнаго вѣса. Выдерживаетъ она грузъ отъ 4 — 6 пуд., въ общемъ черепица эта является матеріаломъ почти не уступающимъ желѣзу. Изъ другихъ заводовъ хорошую черепицу выставили: заводъ Д. П. Дика и П. Нейфельда (Гальбштадтъ, Таврич. губ.), основанъ онъ еще въ 1848 г.—имъ же выставлена была коньковая черепица;—В. С. Миргородскаго, Артесъ, Горенштейна и завода Эльготъ.

Очень интересенъ былъ экспонатъ страхового агента Херсонск. губ. земства К. Ф. Малошійченко, представлявшій изъ себя огнеупорную дешевую систему крыши собственной системы. Мы остановимся нѣсколько подробнѣе на этомъ экспонатѣ, такъ какъ новая система несомнѣнно сыграетъ свою важную роль въ южномъ сельско-хозяйственномъ строительствѣ. Крыша эта дѣлается изъ соломы, вымоченной въ жидкой смѣси глины съ навозомъ, причемъ соломинки и внутри наполняются глиняной массой; послѣ укладки соломы, ее уже на крышѣ смазываютъ еще слоемъ глины въ ¼ вершка; всѣ выступающія части дерева: стропилъ, латъ, вѣнцовъ тщательно рѣшетятся дранью или заплетаются хворостомъ и смазываются глиной для предупрежденія воспламененія при пожарѣ отъ сосѣдняго горящаго строенія. Для того чтобы предохранить крышу отъ разрушенія атмосферическими осадками, г. Малошійченко изготовилъ массу, изъ которой образуется изоляціонный слой. Такая крыша удовлетворяетъ слѣдующимъ требованіямъ: она не горитъ и совершенно непроницаема для влаги, а вслѣдствіе этого не подвергается гніенію; атмосферическіе осадки вообще не дѣйствуютъ на нее, она сопротивляется дѣйствію кислотъ, вѣситъ немногимъ больше соломенной крыши (6—8 пуд. квадрат. саж.), матеріалъ повсемѣстно находится подъ рукой; она дешева: квадр. саж. изоляціоннаго слоя—32 коп.; въ нежилыхъ помѣщеніяхъ нѣтъ надобности устраивать потолки. Стоимость квадратной сажени крыши безъ изоляціоннаго слоя на 30—40% дешевле соломенной. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что новая крыша г. Малошійченко, могущая служить 6 — 7 лѣтъ безъ ремонта, вытѣснитъ въ деревняхъ крышу соломенную. Такъ отнеслось къ новой системѣ и Екатерин. земство. Совѣщаніе страховыхъ агентовъ губ. земства, заслушавъ докладъ земск. инженеровъ и осмотрѣвъ уже исполненные образцы крышъ, рѣшило рекомендовать ихъ въ селахъ для холодныхъ строеній.

Очень жаль, что земство не обратило достаточнаго вниманія на сельско-хозяйственныя сооруженія. Заботясь объ уменьшеніи пожаровъ, оно создаетъ огнеупорный матеріалъ, но до

сихъ поръ не выработало совершеннаго, образцоваго типа крыши, которую можно было бы распространить какъ обязательную, включая стоимость ея въ страховую премію.

Система г. Малошійченко одна изъ лучшихъ попытокъ и можно только привѣтствовать появленіе его модели на Выставкѣ.

Въ земскомъ павильонѣ былъ выставленъ рукописный трудъ ученаго глиновѣда М. П. Бѣлавенца: «Изслѣдованіе 38 черепичныхъ заводовъ, произведенное по порученію Екатеринослав. губ. земства въ 1907 г.», ознакомившись съ которымъ, интересующіеся вопросами о черепицѣ могли найти всѣ необходимыя свѣдѣнія, касающіеся этого важнаго въ сельскомъ хозяйствѣ производства.

ОРГАНИЗАЦІЯ ХОЗЯЙСТВА И НАУЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

По организаціи хозяйства Выставка дала огромный матеріалъ, изложеніе котораго мы отчасти даемъ въ отдѣлѣ земскаго самоуправленія, отчасти въ отдѣлѣ полеводства. Здѣсь же остановимся на одномъ изъ интереснѣйшихъ экспонатовъ—американской фермѣ и показательныхъ посѣвахъ американскаго сѣвооборота.

Подлѣ павильона полеводства большой участокъ занятъ былъ американскимъ фермерскимъ хозяйствомъ въ миніатюрѣ ($^{1}/_{100}$ настоящей величины). Образцомъ было взято среднее фермерское



Входъ въ американскую ферму на Выставкѣ.

хозяйство «общаго», а не спеціальнаго типа сельско-хозяйственной части штата Небраски, наиболѣе подходящей и по почвеннымъ условіямъ, и по климатическимъ къ Екатеринославской губерніи.

Обычный сѣвооборотъ въ большинствѣ случаевъ таковъ: черный паръ, озимь, кукуруза, яровой хлѣбъ и сорго. Кромѣ того, существуетъ выводной клинъ, который отводится подъ посѣвы люцерны; чрезвычайно распространенъ посѣвъ кукурузы.

Возьмемъ нѣсколько цифръ изъ отдѣла американскаго хозяйства въ павильонѣ научнаго полеводства.

Производство главныхъ хлѣбовъ въ Америкѣ (въ пудахъ): кукурузы — 4 милліарда, пшеницы—900 мил., сорго—300 мил., овса—1 милліардъ, ячменя—170 милліоновъ и ржи—27 мил.



Кукуруза и сорго на опытномъ полѣ американской фермы на Выставкѣ.

Посѣвная площадь подъ кукурузой (въ десятинахъ): 1880 г.—20 милл., 1890 г.—25 милл., 1900 г. — 29 милл. и 1908 г. — 34 милл. Изъ 4-хъ милліардовъ пуд. кукурузы поступаетъ на внутренній рынокъ—20%, потребляется на мѣстѣ—75%, экспортъ—5%.

Особенно большое вниманіе обращено было на Выставкѣ на кукурузу, которая поражала чудовищными размѣрами своихъ стеблей и початковъ.

Очень любопытенъ былъ также кормовой безъ иголъ кактусъ. Превосходно представленъ былъ огородъ и не менѣе хорошо цвѣточный садъ.

Въ общемъ полеводство фермы легче осуществить у насъ, чѣмъ ея дворовыя сооруженія и надо думать, что Екатеринославское земство дало уже много населенію, знакомя его съ американскими методами сельскаго хозяйства.

Скотный дворъ американской фермы, представленный въ натуральной величинѣ, былъ изумительно практиченъ: это большое, свѣтлое, хорошо вентилируемое зданіе, разсчитанное на 10 молочныхъ коровъ, 3 пары рабочихъ лошадей, пару жеребятъ, нѣсколько телятъ и одну выѣздную лошадь; тамъ же молочная съ сепараторомъ, рядомъ съ ней помѣщеніе для газолиноваго двигателя и мельница для размола кормовъ; на второмъ этажѣ одинъ уголъ былъ занятъ закромами, а вся остальная площадь использована была въ качествѣ сѣновала. Особенный интересъ представляла башня для силосованія кормовъ при скотномъ дворѣ, изъ которой кормъ подается въ телѣжкѣ по кормовой аллеѣ сарая.

Благодаря мелкой рѣзкѣ и броженію, можно превратить въ хорошій кормъ для скота очень многіе отбросы, теперь безплодно уничтожаемые у насъ: сорную растительность послѣ полки, грубые злаки и осоки болотнаго происхожденія, картофельную и свекольную ботву, молодые побѣги деревьевъ и кустовъ, обрѣзки корнеплодовъ, опавшіе древесные листья.

Для нашего средняго, а тѣмъ болѣе, крестьянскаго хозяйства силосная башня—пока еще лишь идеалъ и мечта. Постройка ея обходится дорого и окупается только въ Америкѣ, гдѣ все хозяйство ведется на коммерческихъ основахъ, недоступныхъ еще намъ.

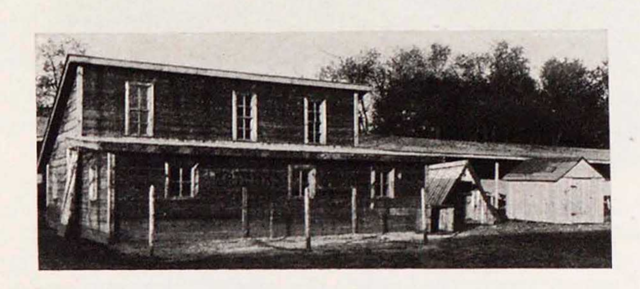
Очень хороши на фермѣ были двигатели, приспособленные къ разнообразнымъ работамъ,



Хозяйственныя постройки и скотный дворъ американской фермы на Выставкѣ.

изъ нихъ наиболѣе заинтересовалъ публику вѣтрянной насосъ, удивительно простой и достаточно продуктивный.

Тутъ же находился и водопойный чанъ и неподалеку дворъ для мясного скота, еще не поступившаго въ откормъ. На фермѣ были также устроены свиной хлѣвъ и дворъ для свиней съ переносными домиками для матокъ, тамъ же расположены были вѣсы (платформа), кромѣ того, имѣлось помѣщеніе и дворъ для жирнаго скота съ навѣсомъ.



Свиной дворъ и хлѣвъ американской фермы.

Машинный навѣсъ былъ расположенъ напротивъ сарая. Одинъ уголъ навѣса занятъ былъ мастерской, безъ которой не обходится американская порядочная ферма. На Выставкѣ почти всѣ эти постройки были возведены въ натуральную величину.

Дворовыя постройки американской фермы производили на публику большое впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что подлѣ нихъ кипѣла работа, такъ какъ были пущены въ ходъ машины для рѣзки соломы, элеваторы для подачи кукурузной рѣзки въ сарай и т. д.

Екатеринославское земство заслуживаетъ всяческой похвалы за устройство такой превосходной модели, которая могла бы служить украшеніемъ всякой самой обширной сельско-хозяйственной выставки. Наши даже крупные землевладѣльцы многому могли научиться тамъ.

Примѣрное поле американской фермы изумляло каждаго цѣлесообразнымъ сѣвооборотомъ и разнообразіемъ злаковъ.



Машинный навѣсъ американской фермы на Выставкѣ.



Экспонаты сел.-хоз. агентуры Екатеринославск. Губ. Земства въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ.

Все настолько разсчитано на сбытъ, что даже цвѣтникъ снабженъ наиболѣе продуктивными породами цвѣтовъ. Модель огорода не уступала другимъ частямъ хозяйства своей практичностью.

Въ американской фермѣ ничто не было забыто—все сдѣлано для уменьшенія затрачиваемой работы, все разсчитано на максимальную продуктивность. Простая проволочная ограда и инструменты для сооруженія ея, разныя приспособленія для подъема кормовъ на чердаки скотнаго двора—все это обдумано и создано для экономіи труда.

На фермѣ въ постоянной работѣ находились тѣ же машины, что и въ Америкѣ. У воздушной силосной башни находилась силосовальная машина, предназначаемая обыкновенно для размельченія всякаго рода грубыхъ кормовъ, прежде чѣмъ подвергнуть ихъ силосованію. Машина эта всегда въ движеніи и посредствомъ особаго выдувного аппарата переноситъ измельченную кукурузу въ башню.

Полеводство описываемой фермы со всѣми посѣвами и растеніями было представлено не менѣе интересно. Настоящій размѣръ полей 160 акровъ или 59 десятинъ. Главной задачей фермера является не производство зерна на рынокъ, какъ это дѣлается въ громадномъ большинствѣ хозяйствъ на югѣ Россіи, а производство кормовъ для использованія на мѣстѣ, что въ очень значительной степени увеличиваетъ доходность хозяйства, такъ какъ большая часть продуктовъ отчуждается на рынокъ въ видѣ болѣе дорого стоющихъ продуктовъ животноводства.

Такія фермы создаются великолѣпной сельско-хозяйственной культурой и, дѣйствительно, Америка отдаетъ созданію арміи дѣятельныхъ и знающихъ агрономовъ не мало денегъ и силъ.

Въ настоящее время американское правительство тратитъ на сельско-хозяйственное образованіе ежегодно 31 милліонъ рублей; содержитъ 67 сельско-хозяйственныхъ колледжей съ 3.362 преподавателями и 67.209 студентами. Съ такой арміей возможна планомѣрная и плодотворная работа!

Съ такой постановкой фермерскаго хозяйства Америка даетъ цифру сельско-хозяйственнаго

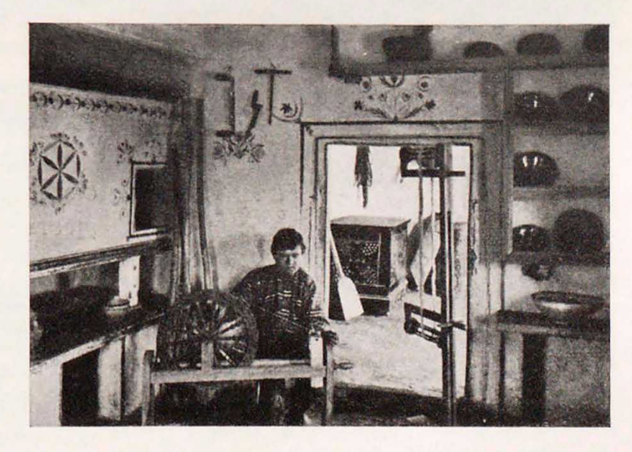


Экспонаты сел.-хоз. агентуры Екатеринославск. Губ. Земства въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ.

производства (въ годъ)—2 миллiарда рублей. Изъ этой суммы—500 мил. рублей приходится на продукты животноводства, 70 мил.—на живыхъ животныхъ, 150 милл.—на пшеницу, 90 мил.—на кукурузу и 800 мил.—на хлопокъ.

Рядомъ съ американской фермой была расположена модель (въ натуральную величину) малороссiйской хаты и двора при ней. Контрастъ отъ этой параллели получился далеко неутѣшительный. Правда, въ эстетическомъ смыслѣ малороссiйскiй хуторъ съ подсолнечниками и другими, характеризующими его, принадлежностями былъ очарователенъ, зато въ смыслѣ экономическомъ онъ, увы, слишкомъ далеко отстоялъ отъ своего американскаго собрата. Какъ бы то ни было, а устроители Екатеринославской Выставки прекрасно сдѣлали, вспомнивъ нашего южнаго «хлiбороба» и показавъ его незамысловатое хозяйство. Отмѣтимъ, что инициатива постройки





Внутреннее убранство малороссiйской хаты на Выставкѣ.

малороссійскаго хутора принадлежала извѣстному маститому ученому и знатоку Украйны, профессору Эварницкому.

Прекрасно представлена на Выставкѣ была организація хозяйства и въ отдѣльномъ павильонѣ Воскресенскаго имѣнія М. А. Телесницкой, Екатеринославской губерніи, Павлоградскаго уѣзда. Павильонъ экспонировалъ въ миніатюрѣ все хозяйство имѣнія. Сѣвооборотъ: озимая и яровая пшеница, озимая рожь, ячмень, овесъ, просо, подсолнечникъ, рѣпакъ, ленъ, кукуруза, картофель, кормовой буракъ, могаръ и люцерна. Обработка земли производится преимущественно однолемешными и многолемешными плугами Сакка; жнеи-сноповязалки системы Массей-Гаррисъ, молотилка—Клейтона и Шутльворта.

При хозяйствѣ—случный пунктъ Екатеринославской государственной конюшни. Есть въ имѣніи и водопроводъ, работающій паровымъ насосомъ «Вортингтонъ», онъ подаетъ до 5.000 ведеръ въ часъ, проходитъ чрезъ весь садъ (34 десятины), питомники, огородныя и цвѣточныя плантаціи на возвышенную часть усадьбы, гдѣ устроено водохранилище на 5.000 ведеръ, и оттуда же отвѣтвляется линія во дворъ хозяйства и вода проходитъ естественнымъ напоромъ мимо всѣхъ построекъ на токъ, отсюда же можетъ быть поливаема огромная площадь поля напускомъ. Самостоятельную отрасль въ имѣніи представляетъ садовое хозяйство. Веденіе его поручено садоводу-практику. Главные его отдѣлы состоятъ изъ питомниковъ, плодового и маточнаго садовъ и культуры огородныхъ, цвѣточныхъ и бахчевыхъ растеній.

Кромѣ того, въ имѣніи есть заводъ для производства черепицы и фигурныхъ издѣлій и для производства кирпича.

Производствомъ руководитъ инженеръ-химикъ со спеціальнымъ керамическимъ образованіемъ. Устроена при имѣніи и метеорологическая станція и телефонное сообщеніе. Въ имѣніи ведется правильно птицеводство; разводятся молочный скотъ и рабочія лошади.

Маленькій павильонъ Воскресенскаго имѣнія чрезвычайно былъ интересенъ и показывалъ, что въ области сельскаго хозяйства Россія можетъ пойти при энергіи такъ же далеко, какъ и Америка. То, что есть теперь въ большихъ имѣніяхъ, несомнѣнно, современемъ распространится и въ среднихъ.

Въ отдѣлѣ полеводства и научномъ мы знакомились и съ коопераціей. Послѣдняя все болѣе и болѣе распространяется среди крестьянства и оказываетъ огромныя услуги сельскому хозяйству. Чрезвычайно интересны были діаграммы Петербургскаго отдѣленія Комитета о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, организованныхъ еще въ 1871 году. За время существованія Комитета имъ выпущено, между прочимъ, свыше 150 книгъ по коопераціи; діаграммы отдѣленія давали намъ ясное понятіе о ростѣ въ Россіи количества ссудо-сберегательныхъ товариществъ. За время отъ 1866 г. по 1900 г. изъ всѣхъ 1.459 значившихся товариществъ половина закрылась или совсѣмъ не открывались. Съ 1900 г. линія этихъ товариществъ подымается. Въ этомъ году ихъ было 742, въ 1907 г.—979, въ 1908 г.—1.386, въ 1909 г.—1.616, въ 1910 г.—1.967. Число членовъ этихъ товариществъ къ 1908 г. достигло 545.000 человѣкъ.



Экспонаты хозяйства А2. К. Бабушкина.

Несмотря на то, что Государственный Банкъ и казна оказываютъ сравнительно небольшое содѣйствіе товариществамъ, онѣ быстро размножаются. Еще въ 1901 г. ихъ было только 112, а въ 1910 г.: сельско-хозяйственныхъ обществъ малаго района—1.337, не считая 76 средняго района, 248—большого района и свыше 1.100 договорныхъ маслодѣльныхъ товариществъ.

Интересны были также діаграммы и таблицы Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства и Московскаго союза потребительскихъ обществъ, давшихъ большой и

живой матеріалъ. Чрезвычайно интересны были таблицы финляндскаго Общества содѣйствія кооперацiи «Пеллерво»: въ этомъ обществѣ въ 1901 г. было всего 1.000 человѣкъ, въ 1905—22.000, въ 1906—50.000, въ 1907—76.000, въ 1908—95.000, въ 1909—105.000. Оборотъ общества въ 1901 г. былъ 75.000 р., въ 1905—$4^1/_2$ милліона и въ 1909 году достигъ 22.472.000 рублей.

Въ Россіи необходимо въ этомъ дѣлѣ прійти на помощь земству и тогда кооперація несомнѣнно сильно поможетъ организаціи и росту среднезажиточныхъ слоевъ крестьянскаго населенія.

Въ общемъ, подъотдѣлъ «Организація хозяйства» на Выставкѣ былъ устроенъ прекрасно.

Въ заключеніе отмѣтимъ превосходные экспонаты по организаціи сельскаго хозяйства въ Америкѣ, которые являлись очень хорошей иллюстраціей къ модели фермы и поля.

Екатеринославское земство сдѣлало хорошее дѣло, включивъ въ программу Выставки этотъ подъотдѣлъ и за это заслуживаетъ только благодарность.

Въ научномъ сельско-хозяйственномъ отдѣлѣ самымъ главнымъ, самымъ серьезнымъ и поучительнымъ былъ отдѣлъ съ экспонатами Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, которое экспонировало труды Ученаго Комитета и Департамента Земледѣлія.



Павильонъ полеводства и научнаго сельско-хозяйственнаго Отдѣла.

Ученый Комитетъ представилъ на Выставку коллекціи своихъ бюро: по прикладной ботаникѣ, зоотехніи, фитопатологіи, а также работы бюро по прикладной механикѣ и метеорологіи. Бюро по прикладной ботаникѣ выставило коллекціи, которыя иллюстрировали труды бюро по изученію сортовъ русскихъ пшеницъ и ячменей, а также сорныхъ растеній; здѣсь были представлены важнѣйшія формы нашихъ отечественныхъ пшеницъ и ячменей съ названіями въ видѣ транскрипціи латинскихъ наименованій для удобства не смѣшивать ботаническія формы. Экспонировались не только колосья разновидностей пшеницы, но и зерно, отобранное отъ каждаго въ отдѣльности; изъ ячменей особенно обращали на себя вниманіе яровые гладкоостные и голые. Что касается сорныхъ травъ, то по находившимся на Выставкѣ коллекціямъ можно было видѣть, насколько бюро серьезно работаетъ по изученію этого вопроса съ цѣлью прійти, наконецъ, къ строго обоснованнымъ пріемамъ борьбы съ сорной растительностью. Экспонатами

по сорной растительности были коллекціи всходовъ и сѣмянъ главныхъ сортовъ растеній; въ этомъ же отдѣлѣ обращалъ на себя вниманіе приборъ Ю. В. Кемница для точнаго и быстраго опредѣленія пленчатости ячменя.

Бюро зоотехническое выставило діаграммы, иллюстрировавшія труды бюро по изученію породъ русскаго рогатаго скота и главнѣйшихъ русскихъ кормовыхъ средствъ; работы бюро касались, главнымъ образомъ, общаго обслѣдованія животноводства и изученія химическаго состава русскихъ кормовъ; труды по первому вопросу дали основаніе полагать, что черепъ животныхъ есть дѣйствительно нѣчто устойчивое, характеризующее породы; работы же по второму вопросу были иллюстрированы рядомъ фотографическихъ снимковъ, образцами анализированныхъ кормовъ, а также діаграммами съ результатами анализа.

Бюро по фитопатологіи выставило коллекціи, иллюстрировавшія труды бюро по изученію развитія болѣзней на русскихъ хлѣбахъ и другихъ культурныхъ растеніяхъ, причемъ для наглядности были представлены какъ больные, такъ и здоровые экземпляры.

Бюро по прикладной механикѣ выставило цѣлый рядъ картограммъ и діаграммъ, рисовавшихъ распространеніе сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій въ различныхъ районахъ Россіи, развитіе, вообще, сельско-хозяйственнаго машиностроенія у насъ въ Россіи, а также и ввозъ машинъ изъ заграницы.

Экспонаты метеорологическаго бюро состояли изъ слѣдующихъ группъ: общія климатическія условія южной Россіи, методъ и нѣкоторые результаты разработки сельско-хозяйственныхъ метеорологическихъ наблюденій, приспособленіе къ климатическимъ условіямъ данной мѣстности, сельско-хозяйственная метеорологическая станція и ея устройство, производство наблюденій, запись наблюденій и труды по сельско-хозяйственной метеорологіи.

Сельско-хозяйственная метеорологическая станція Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія была устроена рядомъ съ опытнымъ полемъ, засѣяннымъ просомъ, сорго и озимью, и была оборудована очень полно. Здѣсь былъ цѣлый рядъ экспонатовъ, дававшихъ возможность сельскому хозяину южной Россіи извлечь практическую пользу—приспособиться къ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ своего хозяйства для поднятія производительности его. Въ павильонѣ были выставлены: солнечное кольцо С. П. фонъ-Глазенапа, приборъ для опредѣленія плотности снѣга, геліографъ Величко, разные приборы механика Францена и буръ для опредѣленія влажности почвы. На метеорологической станціи демонстрировался дождемѣръ Рорданца.

Департаментъ Земледѣлія принималъ участіе своими: сельско-хозяйственной химической лабораторіей, станціей для испытанія сѣмянъ при Императорскомъ ботаническомъ садѣ, фитопатологической станціей и Императорскимъ сельско-хозяйственнымъ Музеемъ.

Химическая лабораторія экспонировала въ рядѣ прекрасныхъ фотографическихъ снимковъ труды лабораторіи по изученію вліянія различныхъ удобреній на развитіе сельско-хозяйственныхъ растеній, а также труды по изученію причинъ клевероутомленія почвы.

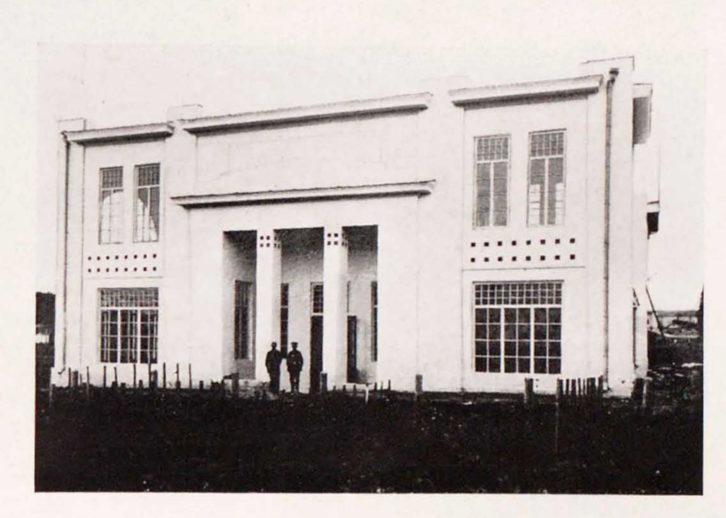
Станція для испытанія сѣмянъ выставила коллекціи, рисовавшія труды станціи по изученію засоренности сѣмянъ хлѣбныхъ растеній въ различныхъ районахъ Россіи по губерніямъ и труды по изученію засоренности и фальсификаціи сѣмянъ кормовыхъ растеній, злаковыхъ и бобовыхъ.

Бюро по микологіи и фитопатологіи представило богатыя коллекціи, иллюстрировавшія характеръ болѣзней различныхъ культурныхъ растеній, главнымъ образомъ, садовыхъ и огородныхъ. Кромѣ того, Департаментомъ Земледѣлія экспонировались: обширная энтомологическая коллекція, показавшая наглядно всевозможныхъ насѣкомыхъ, вредящихъ какъ различнымъ культурнымъ растеніямъ, такъ и различнымъ домашнимъ животнымъ, а также большая коллекція приборовъ и аппаратовъ по изслѣдованію качества зерна и муки, которая заключала также гербаріи сорныхъ и ядовитыхъ растеній, а также коллекціи сѣмянъ сорныхъ растеній.

Наконецъ, Императорскій сельско-хозяйственный Музей экспонировалъ: альбомъ конструкторскихъ чертежей, исполненныхъ помощникомъ директора Музея С. И. Кулешовымъ; рядъ фотографическихъ снимковъ съ различныхъ отдѣловъ Музея, а также фотографическіе снимки, иллюстрировавшіе труды Одесскаго опытнаго поля по изученію развитія корневой системы у культурныхъ растеній. Находившаяся здѣсь брошюра давала возможность познакомиться съ цѣлью учрежденія сельско-хозяйственнаго Музея. Музей учрежденъ съ цѣлью: «а) доставлять сельскимъ хозяевамъ,

изучающимъ сельское хозяйство, средства къ наглядному изученію тѣхъ предметовъ изъ области сельско-хозяйственной промышленности и прикладныхъ наукъ, съ которыми имъ приходится имѣть дѣло на практикѣ; б) распространять въ Россіи, помощью выставленныхъ въ Музеѣ образцовъ, улучшенныя земледѣльческія машины и орудія; в) доставлять русскимъ механикамъ и мастеровымъ возможность изучать устройство сельско-хозяйственныхъ машинъ, снимать съ нихъ чертежи и получать для подражаній образцы; г) служить разсадникомъ научныхъ и практическихъ свѣдѣній въ области сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной механики, посредствомъ публичныхъ чтеній и наглядныхъ объясненій въ самомъ Музеѣ, находящихся въ немъ предметовъ и д) служить учебнымъ пособіемъ для изучающихъ сельское хозяйство».

Сообразно съ задачами, собраны предметы и коллекціи по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, расположенныхъ въ 10 отдѣлахъ: 1) климатъ и почва, 2) растеніеводство, 3) животноводство, охота и рыбоводство, 4) болѣзни и поврежденія растеній, вредители и борьба съ ними, 5) болѣзни и вредители животныхъ, 6) сельско-хозяйственныя орудія, машины и приборы, 7) сельско-хозяйственная архитектура, 8) учебно-педагогическій, 9) сельско-хозяйственная экономія и статистика и 10) сельско-хозяйственная литература. Музей владѣетъ помѣщеніемъ площадью 1.886 кв. саж., имѣетъ испытательное отдѣленіе съ механической мастерской, аудиторію на 480 чел., залъ для собраній, безплатную библіотеку-читальню (10.000 книгъ), пять рабочихъ кабинетовъ. Ежедневно (въ зимній періодъ) ведутся систематическія сельско-хозяйственныя чтенія спеціалистами по каждой отрасли (безплатно).



Боковой входъ въ павильонъ полеводства (деталь).

Для описываемой Екатеринославской Выставки коллекціи по микологіи и фитопатологіи были составлены завѣдующимъ бюро, членомъ Ученаго Комитета, А. А. Ячевскимъ,—по энтомологіи старшимъ спеціалистомъ Н. Н. Соколовымъ,—по метеорологіи, завѣдующимъ бюро, проф. П. И. Броуновымъ. Общей же организаціей Отдѣла Департамента Земледѣлія и устройствомъ его на самой Выставкѣ занимался чиновникъ особыхъ порученій, д. с. с., А. П. Ковенко. Все то, что было представлено Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, чрезвычайно интересовало посѣтителей Выставки. Здѣсь каждый могъ многому научиться. Необходимо выразить этому Вѣдомству глубокую благодарность за его участіе вообще на Выставкахъ, чѣмъ безусловно оно приноситъ громадную пользу населенію.

Кромѣ экспонатовъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ научно-сельско-хозяйственномъ подъотдѣлѣ была помѣщена чрезвычайно интересная почвенная карта, составленная Э. Штеберомъ, дающая полную картину почвы Екатеринославской губ. Имъ же были выставлены коллекціи, указывающія процессы разрушенія горныхъ породъ и почвообразованія. Новороссійскій университетъ прислалъ изъ своей агрономической лабораторіи богатыя коллекціи по почвовѣдѣнію почвъ Юго-западной Россіи, Кавказа, Крыма, Египта, Палестины; разрѣзы почвъ и грунтовъ съ сохраненіемъ ихъ естественнаго строенія; образцы характерныхъ для образованія почвъ минераловъ; таблицы анализовъ почвъ и грунтовъ по горизонтамъ. Изъ экспонатовъ Новороссійскаго университета обращали, главнымъ образомъ, на себя вниманіе коллекціи «подзолистыхъ» и «сѣрыхъ лѣсныхъ» почвъ и коллекція, по которой можно было легко ознакомиться со структурой разныхъ почвъ, эоловыми отложеніями пустынь и проч.

Здѣсь же размѣстились экспонаты Николаевской Главной физической обсерваторіи, таврическаго метеорологическаго бюро и станціи при 1-мъ Екатеринославскомъ реальномъ училищѣ. На Выставкѣ были три метеорологическія станціи: сельско-хозяйственная Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, П. В. Савицкаго (2 разряда) и 1-го реальнаго училища. Глав-

ная Николаевская физическая обсерваторія присылала ежедневно по телеграфу бюллетени, которыя вывѣшивались въ павильонѣ.

Центръ научно-сельско-хозяйственнаго павильона противъ главнаго входа занималъ весьма поучительный отдѣлъ Земской сельско-хозяйственной агентуры въ Соединенныхъ Штатахъ Америки. Экспонаты отдѣла состояли изъ діаграммъ, фотографическихъ снимковъ и образцовъ хлѣбныхъ сѣмянъ и другихъ растеній. Изъ діаграммъ можно было видѣть земледѣльческое богатство Сѣверной Америки, которое дѣйствительно колоссально: въ 1900 году цѣнность всѣхъ фермъ (5.705.695) исчислялась въ 41 милліардъ рублей съ машиннымъ инвентаремъ на $1^1/_2$ милліарда руб. и рабочимъ скотомъ (лошадьми), численностью въ 17 милліоновъ головъ. По фотографическимъ снимкамъ можно было ясно себѣ представить, какимъ образомъ распространяются въ Америкѣ сельско-хозяйственныя познанія среди населенія и какъ поставлено дѣло сельско-хозяйственнаго образованія. Изъ образцовъ хлѣбныхъ сѣмянъ и другихъ растеній, бывшихъ въ этомъ отдѣлѣ, главнымъ образомъ, обращали на себя вниманіе: кукуруза, кормовыя травы «сорго» и коллекція бобовыхъ, изъ которыхъ 25 сортовъ еще совершенно неизвѣстны въ Россіи. Сортовъ кукурузы насчитываютъ въ Америкѣ до 400 сортовъ, тамъ устраиваются спеціальныя кукурузныя выставки, изъ кукурузы выдѣлываютъ: муку, крупу, жмыхи, отруби для скота, масло для красокъ и для питанія, кукурузный сахаръ, сиропъ, крахмалъ, клей; изъ стеблей кукурузы—оберточную бумагу и такъ называемый целлюлозъ—губкообразную массу, которой прокладываютъ внутреннія стѣнки военныхъ кораблей, изъ стержней — трубки для куренія и т. п. Вообще, отдѣлъ «Организаціи хозяйства и научный» былъ обставленъ на Выставкѣ образцово, благодаря трудамъ губернскаго агронома В. В. Таланова и І. Б. Розена.



Общій видъ отдѣла сел.-хоз. агентуры Екатеринославск. Губ. Земства въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ въ павильонѣ полеводства.

МУКОМОЛЬНОЕ, МАСЛОБОЙНОЕ, КРУПОРУШНОЕ и КРАХМАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВА.

Этотъ подъотдѣлъ естественно дѣлится на двѣ части: продукты производства и оборудованіе его. Вторая часть была представлена значительно лучше первой. Недостаткомъ отдѣла, кромѣ малочисленности экспонатовъ, являлась и крайняя разбросанность ихъ; для приблизительнаго хотя бы ознакомленія приходилось экспонаты описываемаго подъотдѣла искать.

Продукты производства представлены были мельницами братьевъ Шифринъ (Екатеринославъ), П. И. Тиссенъ, (тоже Екатеринославъ)—ихъ экспонаты выдѣлялись своимъ прекраснымъ помоломъ и могутъ безусловно разсчитывать на самое широкое распространеніе какъ въ Россіи, такъ и въ Западной Европѣ; въ витринѣ П. И. Тиссена можно было видѣть въ образцахъ постепен-

ный размолъ муки. Хороша была также крупичатая мука мельницъ бр. Лангеманъ и Янценъ (Крымъ), Ф. И. Госсена и К⁰ (Гнаденфельдъ, Таврической губ.) и Герберга М. I. (г. Бердянскъ). Мельница наслѣдниковъ С. И. Гофа (Маріуполь) экспонировала сорта муки: крупичатой, пряничной и бараночной. Изъ Харьковской губ. былъ одинъ только экспонентъ А. В. Зубаревъ (Слобода Балаклея), не давшій ничего интереснаго. Отмѣтимъ еще г. С. Г. Войкина, (Царицынъ), выставившаго горчичное масло и столовую горчицу въ порошкѣ. Образцы крахмальнаго производства выставило Т-во «Орелъ» (кол. Пришибъ, Тавр. губ.).

Къ сожалѣнію, экспоненты не дали никакихъ данныхъ о производительности ихъ мельницъ, устроители же отдѣловъ также не подумали о статистическихъ данныхъ. Публикѣ предлагали глядѣть на муку въ банкахъ и проходить дальше, ничему не научая. Здѣсь надо замѣтить, что завѣдующіе отдѣлами на выставкахъ не всегда правильно понимаютъ свою роль и часто, какъ, напримѣръ, въ устройствѣ описываемаго подъотдѣла, рѣшительно ничего не предприняли для объединенія разрозненныхъ экспонатовъ путемъ статистическимъ, путемъ таблицъ, діаграммъ, графическаго изображенія производства и его развитія. Интереснѣе были представлены орудія производства.



Мельница инж. А. С. Кузьмицкаго на Выставкѣ.

Инженеръ А. С. Кузьмицкій устроилъ въ отдѣльномъ павильонѣ мельницу «простого» помола, оборудованную машинами завода Г. Лютера. Въ ней былъ вальцевый станокъ, разсѣвъ, наждачная обойка и зернодробилка. Все это приводилось въ движеніе 35-сильнымъ нефтянымъ двигателемъ Торг. Дома Ю. Гартохъ и К⁰ сист. «Гидройль». Въ мельницѣ для подачи зерна устроены элеваторы цѣпной системы. Очень практиченъ автоматическій аппаратъ для насыпки и набивки смолоченной муки. Мельница имѣла тѣмъ большее значеніе, что цѣна ея сравнительно невелика и вполнѣ доступна крестьянскимъ обществамъ. Производительность же ея вполнѣ хороша. Ей предстоитъ, несомнѣнно, большое распространеніе въ крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ.

Въ одномъ павильонѣ изъ волнистаго желѣза были помѣщены экспонаты товарищества Антонъ Эрлангеръ и тов. О. Ф. Шмидтъ. Дѣятельность этихъ фирмъ,—въ особенности первой,—долголѣтняя и блестящая даетъ намъ право не говорить о ней подробно, такъ какъ колоссальная распространенность машинъ этой фирмы въ Россіи говоритъ вполнѣ за ихъ доброкачественность.

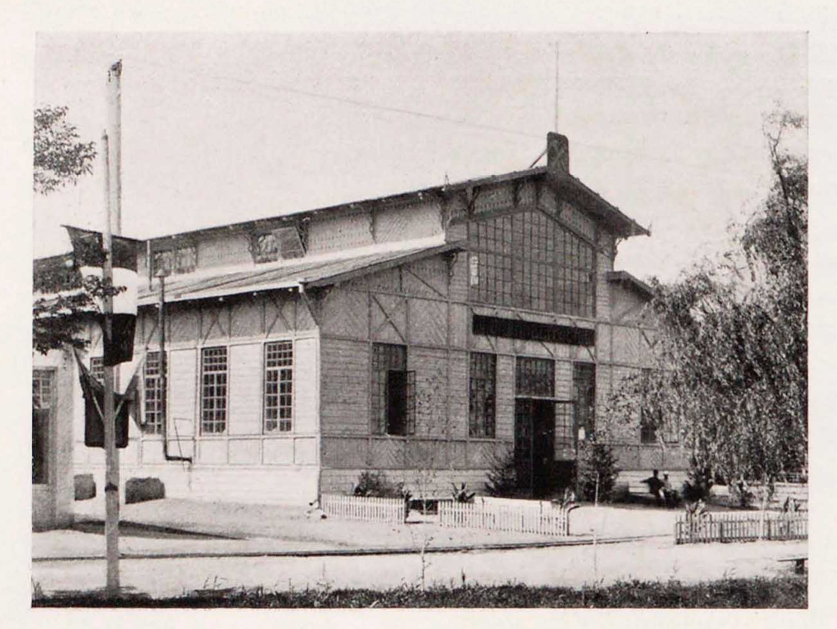
Отмѣтимъ еще выставленные въ павильонѣ «Балтикъ» экспонаты экономическаго торговопромышленнаго товарищества (Рига)—искусственные мельничные жернова съ большой производительностью (поверхность жернововъ остается вслѣдствіе своеобразнаго строенія массы постоянно шероховатой), экономичные (безпрерывная работа въ теченіе нѣсколькихъ недѣль и малая срабатываемость) и продуктивные. Главными составными частями искусственныхъ жернововъ являются: наждакъ (получается фирмой изъ Наксоса), кремня (изъ Даніи) и кварца (изъ Шампани). Тотъ же заводъ вырабатываетъ и мельничные поставы, деревянные шкивы и занимается вообще полнымъ оборудованіемъ мельницъ. Недурные искусственные жернова (путивльскіе) выставилъ В. И. Ефремовъ.

Отмѣтимъ еще слѣдующія крупныя фирмы, выдѣлявшіяся своими продуктами, и нашъ обзоръ будетъ законченъ: товарищество Г. А. Нибуръ (одна изъ лучшихъ мельницъ края), Нѣмецкое мукомольное товарищество, Е. Л. Звенигородскій, Бр. Берманъ; изъ выставившихъ же машины и орудія: товарищество В. А. Яскульскаго, производящее хорошія маслобойныя и мельничныя машины, по сравнительно недорогой цѣнѣ и хорошія по качеству.

Въ общемъ подъотдѣлъ вызывалъ одно впечатлѣніе: съѣздъ мукомоловъ могъ бы энергичнѣе организовать его, могъ бы дать болѣе богатый матеріалъ по такой важной отрасли южнаго хозяйства; могъ бы, наконецъ, познакомить съ тѣмъ что сдѣлано по экспорту муки за границу. Очень жаль, что послѣдній вопросъ совершенно не былъ выясненъ на Выставкѣ.

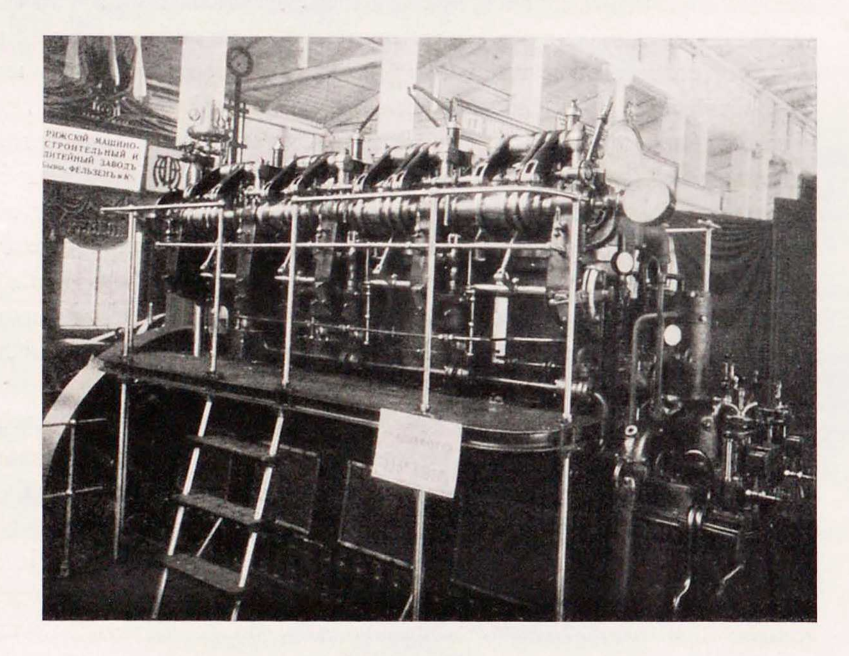
МАШИНОСТРОЕНІЕ.

Отдѣлъ машиностроенія на Выставкѣ несомнѣнно былъ однимъ изъ самыхъ интересныхъ какъ по количеству экспонатовъ, такъ и по цѣнности ихъ. Онъ не былъ загроможденъ мелкими машинами и давалъ довольно полное представленіе о новинкахъ современной техники. Замѣчалась въ этомъ отдѣлѣ любопытная, новая черта. Теперь не смотрятъ уже на каждую новинку подозрительно, не считаютъ ее ересью, какъ было раньше, а приглядываются, сравниваютъ, оцѣниваютъ съ практической стороны. Такое отношеніе уже само по себѣ даетъ сильный толчекъ техническому прогрессу. Стоитъ изобрѣтать, ибо даже въ нашихъ медвѣжьихъ углахъ умѣютъ уже правильно отнестись къ смѣлому новаторству. Экспонаты этого Отдѣла заполнили весь павильонъ машиностроенія и, кромѣ того, были разбросаны по территоріи Выставки, какъ въ своихъ павильонахъ различныхъ фирмъ, такъ и въ сел.-хоз. навѣсахъ и на открытомъ воздухѣ.



Павильонъ машиностроенія.

На Выставкѣ нашъ прибалтійскій край показалъ, что его машина нисколько не хуже заграничныхъ. Общество Рижскаго чугунно-литейнаго и машиностроительнаго завода, бывш. Фельзеръ и К° въ Ригѣ, выставило столь популярный теперь моторъ системы Дизеля, въ 340 лошадиныхъ дѣйствительныхъ силъ при 240 — 300 оборотахъ въ минуту. Въ двигателѣ этомъ 4 цилиндра, работаетъ онъ четырехтактно. Питаніе мотора происходитъ жидкими горючими веществами, газы которыхъ сгораютъ въ цилиндрахъ (система общая въ настоящее время). Зажигательныхъ аппаратовъ для вспышки газа нѣтъ, что представляетъ большое удобство, такъ какъ упрощаетъ конструкцію. Воспламененіе образующагося газа происходитъ отъ горячей температуры воздуха въ цилиндрѣ, получающейся путемъ уплотненія его сжатымъ воздухомъ, вгоняющимъ струю горючей жидкости. Моторъ работаетъ плавно благодаря тому, что сгораніе



Дизель-моторъ Общества рижскаго завода, бывш. Фельзеръ и К°.

идетъ медленное и безъ прерывистыхъ взрывовъ. Охлажденіе производится водой, подаваемой спеціальнымъ насосомъ, приводимымъ въ движеніе общимъ валомъ мотора. Смазка частей автоматическая. Регулированіе работы очень простое, путемъ отпуска опредѣленнаго количества горючаго вещества на данную рабочую силу.

Моторъ Дизеля работалъ во все время Выставки, такъ какъ приводилъ въ движеніе динамомашину акціонернаго общества «Вольта» въ Ревелѣ. Машина эта—постояннаго тока 224 kilovat, 230 volt, 975 amper, дѣлала 220 оборотовъ и давала освѣщеніе на всей территоріи Выставки.

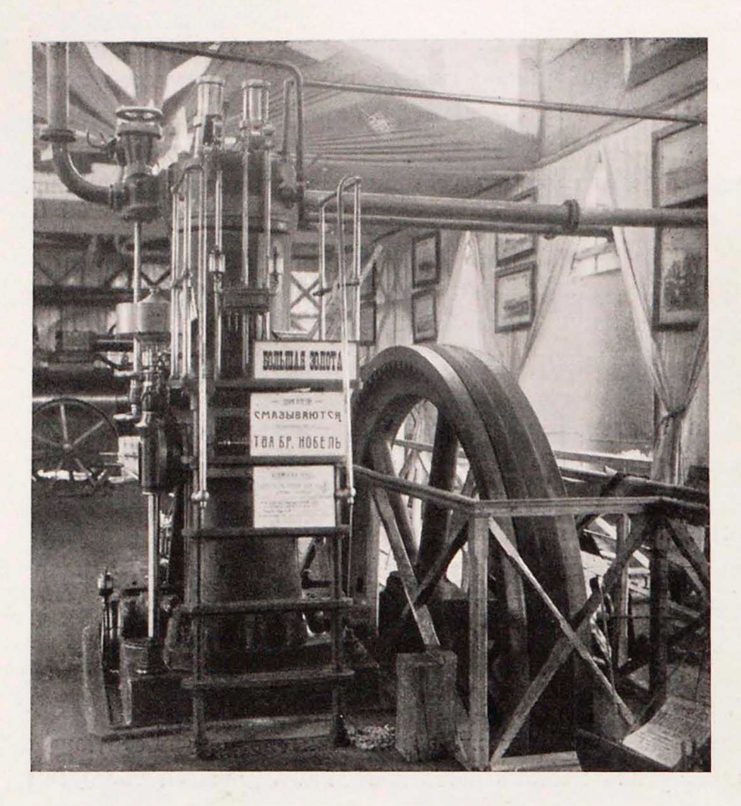
Такой же системы (Дизеля) двигатель былъ выставленъ и акціонернымъ обществомъ Коломенскаго машиностроительнаго завода. Онъ развивалъ 30 силъ при 400 оборотахъ.

Чрезвычайно интересны были въ отдѣлѣ машиностроенія газомоторные двигатели, представляющіе дальнѣйшее развитіе моторовъ, питаемыхъ маслами. Въ газомоторныхъ двигателяхъ газы не вырабатываются въ цилиндрахъ, а поступаютъ туда изъ генератора; выработка ихъ производится изъ каменнаго угля. Газогенераторные двигатели даютъ, сравнительно съ паровыми двигателями, огромную экономію въ топливѣ, кромѣ того, они требуютъ меньшее помѣщеніе и не даютъ копоти и дыма. Всѣ эти качества дѣлаютъ газогенераторныя машины особенно выгодными для нашего юга, владѣющаго въ изобиліи каменнымъ углемъ. Замѣтимъ, однако, что для мелкихъ промышленныхъ предпріятій выгоднѣе все таки нефтяные двигатели.

Лучшій газогенераторный двигатель былъ выставленъ акціонернымъ обществомъ Дрезденской газомоторной фабрики (уполномоченный Э. Г. Дейнесъ, Ростовъ н/Дону). Вся машина состоитъ изъ семи механическихъ частей. Генераторъ соединенъ съ вентиляторомъ и вырабатываетъ изъ каменнаго угля газъ, къ нему же присоединенъ водоиспаритель, способствующій образованію газа. (Замѣтимъ, что каменный уголь можетъ быть замѣняемъ другими твердыми горючими веществами, напримѣръ, мусоромъ, и такимъ образомъ генераторъ въ одно и то же время можетъ прекрасно исполнять обязанности деструктора, что очень важно въ городскомъ хозяйствѣ). Изъ генератора газъ попадаетъ въ цилиндръ, наполненный коксомъ (скрубберъ). Тамъ онъ очищается; дальнѣйшая его очистка происходитъ въ химическомъ очистителѣ. Очищенный газъ поступаетъ въ цилиндры самого двигателя. Первое зажиганіе газа для полученія рабочаго взрыва производится электро-магнитомъ, затѣмъ машина начинаетъ работать самостоятельно при помощи газа. Двигатель этотъ развивалъ 80—90 силъ при 180 оборотахъ въ минуту. Та же фабрика выставила прекрасный комплектъ аппаратовъ для столь распространеннаго на югѣ производства искусственныхъ минеральныхъ водъ.

Очень хорошъ былъ также газогенераторный двигатель «Экономъ» въ 70 дѣйствительныхъ силъ при 210 оборотахъ въ минуту. Отъ предыдущаго онъ отличался отсутствіемъ химическаго очистителя, замѣненнаго сборникомъ газа. Первый взрывъ получается также отъ искры электромагнита, запасъ котораго расположенъ выше, чѣмъ въ другихъ машинахъ. Компрессоръ для сжиманія газа можетъ приводиться въ движеніе отъ главнаго вала. Какъ и въ предыдущемъ двигателѣ, смазка производится автоматически, причемъ подшипники имѣютъ кольцевую смазку, кривошипъ центробѣжную. Въ работѣ на Выставкѣ для приведенія въ движеніе компрессора былъ приспособленъ 4-хъ сильный нефтяной двигатель Международной Компаніи Жатвенныхъ машинъ въ Америкѣ (Harvester C° International of America), которой принадлежитъ и патентъ «Эконома».

Коломенскій заводъ выставилъ (въ собственномъ павильонѣ) универсальный газогенераторъ системы проф. Рише. Въ немъ газъ можетъ добываться не только изъ угля, но и изъ торфа, дерева, опилокъ, соломы, разной шелухи. Такимъ образомъ этотъ газогенераторъ можетъ служить, какъ мы уже выше говорили, и деструкторомъ. Кромѣ того, онъ хорошъ въ сельскихъ хозяйствахъ при вспомогательныхъ побочныхъ производствахъ. Выработка газа въ этихъ газогенераторахъ происходитъ въ двухъ шахтахъ, выложенныхъ огнеупорнымъ кирпичемъ и соединенныхъ горизонтальнымъ каналомъ. Этотъ типъ впервые вводится въ Россіи Коломенскимъ заводомъ, начавшемъ производство ихъ лишь въ прошломъ году. Двигатель этотъ сравнительно съ другими системами занимаетъ больше мѣста, но это не имѣетъ особенно большого значенія, такъ какъ все сооруженіе, состоящее изъ крупныхъ частей, можетъ быть устроено подъ открытымъ небомъ, главная же выгода этихъ двигателей заключается въ потребленіи дешеваго



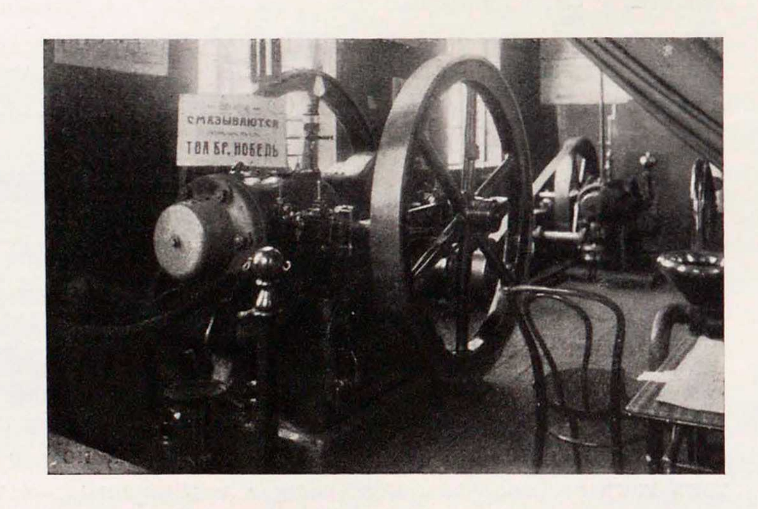
Газогенераторный двигатель системы Гюльднера Коломенскаго машиностроительнаго завода.

топлива. Изъ другихъ системъ газогенераторныхъ двигателей интересна система Гюльднера, экспонированная также Коломенскимъ заводомъ. Они въ общемъ очень сходны съ системой Дизеля и отличаются отъ нея деталями: такъ распредѣлительный валъ расположенъ въ ненагрѣвающейся части машины, регуляторъ приспособленъ къ измѣненію только количества взрывчатой смѣси, а составъ ея устанавливается машинистомъ по качеству газа, и онъ не измѣняется при перемѣнахъ нагрузки. Смазка: кольцевая, центробѣжная и центральная. Двигатели этой системы благодаря своей прочной конструкціи допускаютъ временную рабочую перегрузку въ 30⁰/₀. Газы для этого двигателя добывались на Выставкѣ при помощи генератора Рише.

Извѣстный газомоторный заводъ Отто Дейцъ въ Калькѣ близъ Кельна былъ представленъ въ павильонѣ представителя его О. Ф. Шмидтъ и К⁰ (Харьковъ). Выставлена была генераторная печь для утилизаціи антрацитоваго и коксоваго мусора и каменноугольной пыли. Въ печи этой системы, состоящей изъ четыреугольнаго ящика—расположены ступеньками колосники. Засыпка производится сверху. Внизу находится резервуаръ съ водой. Паръ, необходимый для образованія газа, получается въ аппаратѣ, установленномъ на выводящей трубѣ, газъ которой отдаетъ свою теплоту. Кромѣ того, въ печи системы Отто Дейцъ есть приспособленіе для правильнаго распредѣленія воздуха, чего нѣтъ въ другихъ генераторахъ. Генераторъ былъ соединенъ съ двигателемъ въ 40 лошад. силъ. Этотъ двигатель какъ бы вытягиваетъ газъ изъ генератора, далѣе газъ поступаетъ въ конденсаторъ, а оттуда въ газовый сборникъ-самоочиститель. Генераторъ приводится въ дѣйствіе чрезвычайно просто и практично. Вначалѣ дѣйствуетъ (при разведенномъ огнѣ) вентиляторъ, въ дальнѣйшей же работѣ газообразованіе происходитъ съ помощью втягиванія газовъ двигателемъ. Генераторы Отто Дейцъ въ настоящее время имѣютъ громадное распространеніе въ Россіи.

Тѣмъ же заводомъ выставленъ былъ керосиновый моторъ. Воспламененіе въ немъ происходитъ съ помощью электромагнита, воспламеняющаго газы бензина. Какъ только двигатель начинаетъ работать, онъ переходитъ сейчасъ же на керосинъ. Моторы эти хороши для сельскаго хозяйства.

Очень хороши были нефтяные двигатели машиностроительнаго зав. Фр. Виганда въ Ревелѣ. Они работаютъ двухтактно. Чтобы пустить машину въ ходъ, нагрѣваютъ особой калильной лампой воспламенитель, въ послѣдній вспрыскивается немного нефти, поворачиваютъ маховикъ назадъ, получающееся въ этотъ моментъ



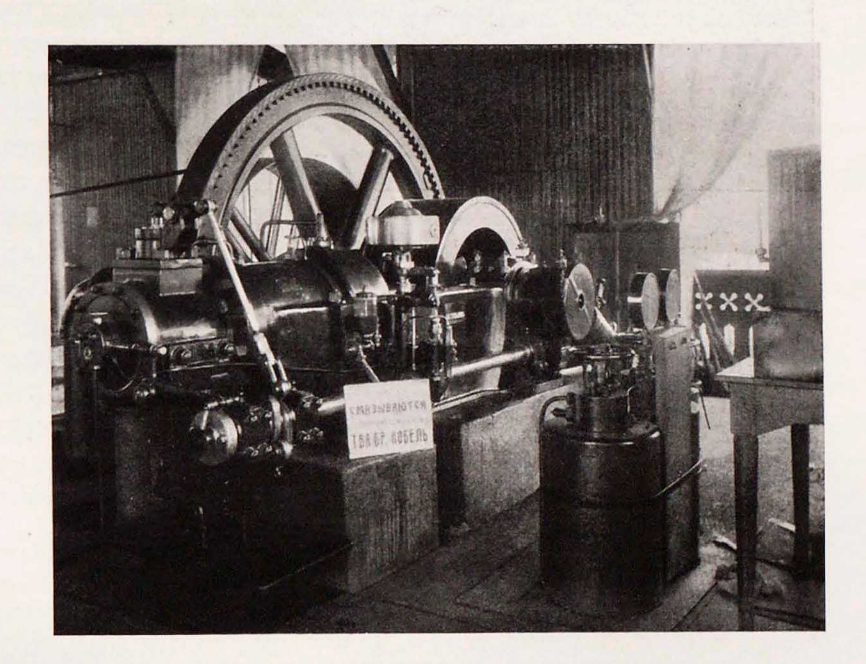
Нефтяной двигатель завода Фр. Виганда, въ Ревелѣ.

воспламененіе нефти и приводитъ въ дѣйствіе двигатель. Маховикъ пускается въ ходъ простой рукояткой. Машины эти очень компактны, просты и удобны для мелкихъ хозяйствъ. Заводъ экспонировалъ два двигателя въ 20 и 10 силъ, работающихъ нефтью (марка «Русь»). Оба двигателя очень простой системы и вполнѣ продуктивны. Особеннаго ухода они не требуютъ, такъ какъ въ нихъ совершенно отсутствуютъ клапаны, и регулировка впуска и выпуска газа очень проста. Регуляторъ автоматически прекращаетъ дѣйствіе питательнаго насоса для жидкаго топлива, какъ только число оборотовъ маховика превыситъ нормальное.

Хорошъ былъ также нефтяной двигатель «Гамиль-Акройдъ» Торг. Дома Юліусъ Гартохъ и К°, выставленный въ павильонѣ инж. А. С. Кузьмицкаго и приводившій тамъ въ движеніе мельницу. Система этого двигателя четырехтактная Бо-де-Роша и приспособлена для работы тяжеловѣсными горючими веществами (сырой нефтью, мазутомъ). Для смазыванія цилиндра употребляется профильтрованная сырая нефть, что значительно удешевляетъ самую смазку. Двигатели эти благодаря своей экономичности и продуктивности очень распространены теперь въ Россіи, какъ въ крупныхъ, такъ и въ мелкихъ производствахъ.

Новое акціонерное Общество «Атласъ» (Стокгольмъ) въ собственномъ павильонѣ выставило 15-ти-сильный нефтяной двигатель «Скандія». Двигатели эти судового типа.

Въ павильонѣ Товарищества «Властелица и Вулихъ» выставлены были Сормовскими заводами нефтяные двигатели системы «Бронсъ» мощностью въ 12 и 40 силъ и «Литценмейеръ-Сормово» въ 50 силъ. И тѣ и другіе—безусловно цѣнное пріобрѣтеніе для русской промышленности.



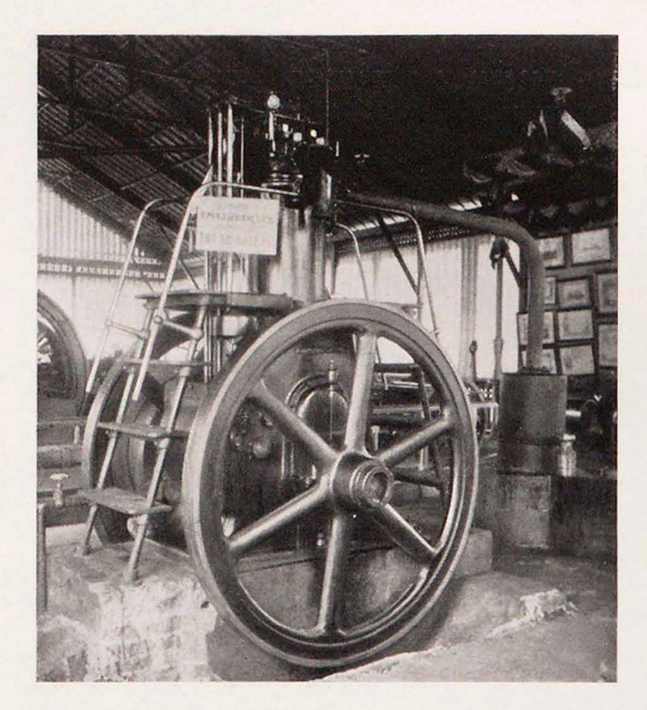
Двигатель сист. «Литценмейеръ» Сормовскихъ заводовъ.

Двигатель системы «Литценмейеръ» четырехтактный. Топливо вводится непосредственно въ цилиндръ въ распыленномъ видѣ. Воспламеняясь благодаря высокой температурѣ, получаемой при сжатіи воздуха рабочимъ поршнемъ, топливо сгораетъ почти при постоянномъ давленіи.

Давленіе сжатія въ моментъ начала сгоранія доходитъ до 30—32 атмосферъ. Топливо, подаваемое въ сопло нефтянымъ насосомъ въ періоды выпуска и всасыванія, распыливается въ теченіе нѣкоторой части прямого хода поршня помощью струи воздуха, сжатаго до 60—65 атмосферъ.

Для пуска двигателя въ ходъ и распыливанія топлива, необходимый сжатый воздухъ подается 2-хъ ступенчатымъ компрессоромъ.

Изъ другихъ фирмъ, экспонировавшихъ керосиновые и нефтяные двигатели, укажемъ на слѣдующія: Общество фабрики моторовъ «Перкунъ» въ Варшавѣ, двигатели котораго становятся у насъ все болѣе и болѣе популярными (выставленъ былъ нефтяной 20-ти-сильный двигатель); Русское Общество «Вестингаузъ» въ Москвѣ — (50-ти-сильный двигатель съ динамо-машиной 500 volt постояннаго тока); Г. Г. Гаммъ (бывш. Гаммъ и Гибертъ), с. Лихтенау, Таврической губерніи—(10 и 6-ти-сильный керосиновый двигатель Отто Дейцъ); Всеобщій моторный заводъ И. Шенцелеръ и К° въ Петербургѣ—(6-ти-сильный передвижной нефтяной двигатель «Фуроръ») и Азовско-Черноморскій чугуно-литейный и механическій заводъ—(нефтяной двигатель локомобильнаго типа); Сильвергельмъ и Ульгренъ въ Ригѣ—(8-ми-сильный нефтяной двигатель «Фениксъ»);



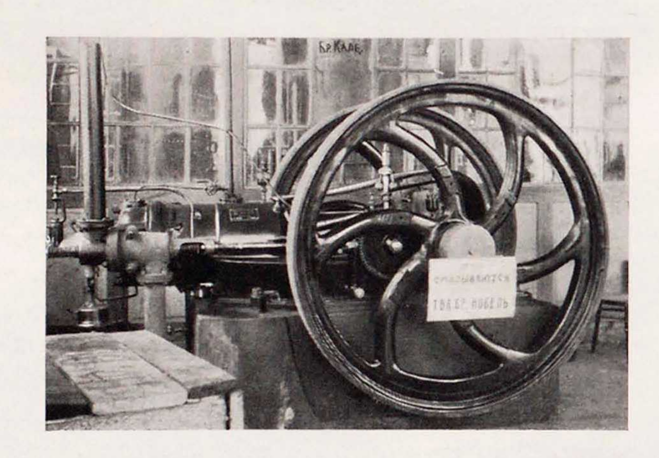
Двигатель сист. «Бронсъ» Сормовскихъ заводовъ.

Товарищество М. Гельферихъ-Саде въ Харьковѣ— (11 1/2-сильный перевозный двигатель «Петерсъ», нефтяной двигатель «Горнсби», 10-ти-сильный перевозный — «Авансъ»); Акц. Общество Р. и Т. Эльворти—(12-ти сильный керосиновый двигатель «Отто Дейцъ» на 4 колесахъ съ фрикціоннымъ соединеніемъ) и Бр. Кале въ Орлѣ (нефтяной двигатель).

Коломенскій заводъ выставилъ въ своемъ павильонѣ локомобиль. Локомобиль этотъ, отличаясь своей прочностью, былъ установленъ на фундаментѣ. Размѣры котла разсчитаны на то, чтобы можно было держать его подъ парами и при продолжительной наибольшей нагрузкѣ. Топки разсчитаны и на громоздкое топливо, какъ, напримѣръ, древесные пеньки. Прекрасны были три локомобиля, представленные Акц. Обществомъ Мальцовскихъ заводовъ. Въ этой отрасли Мальцовскіе заводы за послѣднее время сдѣлали громадный шагъ впередъ и въ настоящее время могутъ смѣло конкурировать съ такими фирмами, какъ Г. Ланцъ и Р. Вольфъ.

Изъ другихъ локомобилей экспонировались: 10-ти-сильный—англійскаго завода Рансомъ, Симсъ и Джеферисъ; 12-ти-сильный—Королевско-Венгерскаго Правительственнаго завода (представители Фильвертъ и Дѣдинъ въ Кіевѣ); 10-ти-сильный—завода Клейтонъ и Шутльвортъ, Австрія (представитель Товарищество М. Гельферихъ-Саде, Харьковъ) и нѣсколько локомобилей самоходовъ (см. отдѣлъ «сельско-хозяйственныя машины и орудія»).

Чрезвычайно интересны были экспонаты Первой Россійской фабрики наждачныхъ издѣлій и машиностроительнаго завода инженера Н. Н. Струка (С.-Петербургъ). Изъ нихъ особенно хороши и поразительно остроумны по конструкціи: автоматическіе станки для обтачиванія пилъ, въ особенности интересны станки для остренія круглыхъ, продольныхъ и ленточныхъ дереворѣзательныхъ пилъ. Они автоматически весьма равномѣрно и точно производятъ перемѣнностороннее и прямое остреніе всѣхъ краевъ зуба, причемъ легко приспособляются къ любой формѣ его. Благодаря автоматичности движенія точильнаго колеса края зубьевъ становятся строго параллельными другъ другу и съ любымъ уклономъ. При оттачиваніи круглыя пилы остаются идеально круглыми же. Все это имѣетъ огромное значеніе для лѣсопилокъ.



Двигатель зав. Бр. Кале въ Орлѣ.

Очень хорошъ былъ также универсальный станокъ для остренія спиральныхъ сверлъ подъ маркой «Спираль-автоматъ Струка», универсальный станокъ для автоматической обточки валовъ и вальцовъ до 3 метровъ длиною и 200 милиметровъ въ діаметрѣ. Кромѣ того, этимъ же заводомъ экспонировался усовершенствованный мельничный поставъ съ нижнимъ бѣгуномъ и очень хорошая практичная краскотерка, камнедробилка и проч., тутъ же въ отдѣльной витринѣ были шкурки наждачныя, стеклянныя, кремневыя и карборундовыя. Экспонаты Н. Н. Струка всегда были окружены публикой, прямо-таки поражавшейся остроумной конструкціей машинъ. Заводъ Н. Н. Струка является единственнымъ въ Россіи по этой спеціальности.

Техническая контора Н. Левенберга въ собственномъ павильонѣ выставила среди прочихъ экспонатовъ формовочныя машины, пескодувные и шлифовальные станки акціонернаго Товарищества наждачныхъ и машиностроительныхъ заводовъ Ганноверъ-Гайнгольцъ. Очень остроуменъ и въ то же время простъ дезинтеграторъ для размельченія песка.

Въ павильонѣ машиностроенія экспонировали также: Общество настоящаго наждака «Наксосъ-Уніонъ» Юліусъ Пфунгстъ, Франкфуртъ на Майнѣ (чрезъ Л. Рабиновича, Екатеринославъ)—наждачные станки, наждакъ въ сыромъ видѣ и наждачные и карборундовые круги; Акц. Общество Соединенныхъ карборундовыхъ и электрическихъ заводовъ (Вѣна)—точильные станки, карборундовые и электритовые круги.

Интересны были экспонаты: технической конторы инж. С. Г. Дукельскаго (Екатеринославъ)—аппаратъ для кислородно-ацетиленовой сварки металловъ; перваго русскаго производства машинъ и аппаратовъ для фруктовыхъ и газовыхъ водъ С. П. Жеребина въ Москвѣ; фабрики Феодоръ Бургманъ (Дрезденъ)—набивки для сальниковъ паровыхъ машинъ, пластины для фланцевъ, ленты для люковъ при паровыхъ котлахъ и разные смазочные матеріалы.

Привлекалъ вниманіе и экспонатъ Августа Бесдо (Харьковъ)—гликко-металлъ; хороши были водомѣры системы Ю. В. Ланге (инж. А. А. Аловъ и Ю. В. Ланге—Ново-Александрія). Техническая контора К. А. Семадени (Юзовка) экспонировала шахтныя лампы, перфораторы и разные станки.

Интересны были компрессоры, выставленные разными фирмами (въ павильонѣ Вюрглера, въ числѣ экспонатовъ Семадени и въ павильонѣ Общества «Атласъ»). Особенно простъ компрессоръ послѣдняго общества. Онъ дѣйствуетъ безъ золотниковъ, распредѣлительныхъ коробокъ, эксцентриковъ, сальниковъ и проч. Снабженъ онъ металлическими клапанами «Роглеръ-Гербигеръ». Сжатіе воздуха происходитъ двойнымъ дѣйствіемъ. Компрессоръ снабженъ регуляторомъ для установленія любого давленія. Хорошъ былъ также компрессоръ, экспонированный Коломенскимъ заводомъ, двукратнаго сжатія; онъ даетъ до 80 атмосферъ конечнаго давленія.

Въ павильонѣ Эмиля Вюрглера была выставлена разнообразная коллекція какъ ручныхъ, такъ и очень крупныхъ приводныхъ насосовъ. Въ павильонѣ Акц. Общества «Суставъ Листъ» экспонаты были размѣщены безпорядочно, безъ объяснительныхъ надписей, никого не было для объясненій. Красивый павильонъ имѣлъ такой видъ, будто его поспѣшно бросили, не докончивъ установки экспонатовъ; здѣсь была масса всевозможныхъ насосовъ.

Инженеромъ Л. Вишманъ экспонировался насосъ, работающій нагрѣтымъ воздухомъ завода Otto Böttger, Дрезденъ.

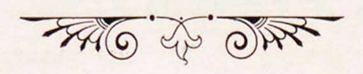
Были представлены и фабрики пишущихъ машинъ, изъ которыхъ экспертиза выдѣлила систему «Адлеръ», какъ наилучшую. Система «Адлеръ» выработана заводомъ Акціонернаго Общества «Адлерверке» (во Франкфуртѣ); представитель фабрики «Джонъ Ундервудъ» (Нью-Іоркъ) также экспонировалъ свои пишущія машины.

Очень интересны были многочисленные и разнообразные экспонаты представительства Южно-Техническаго и Промышленнаго Товарищества въ Екатеринославѣ—вентиляторы Генри Лерсъ, инструментальная сталь, электрическіе провода и кабели.

Анонимное Общество Сумскихъ машиностроительныхъ заводовъ экспонировало паровую подъемную лебедку. У самаго входа въ павильонѣ машиностроенія инженеръ Н. И. Ивановъ экспонировалъ издаваемый имъ журналъ «Новости Техники и Промышленности».

Въ общемъ, отдѣлъ машиностроенія на Выставкѣ былъ крайне интересенъ и жаль только, что въ немъ не читались популярныя лекціи, каковыя въ изобиліи бывали въ отдѣлѣ сельскохозяйственномъ. Пора, несомнѣнно, пріобщить нашу публику къ изумительной техникѣ нашего времени.

Не указанныя въ этомъ очеркѣ отрасли машиностроенія помѣщены въ другихъ отдѣлахъ по спеціальностямъ.



ЭЛЕКТРОТЕХНИКА.

Отдѣлъ электротехники при всей огромной важности этой отрасли промышленности, былъ очень малъ и состоялъ изъ нѣсколькихъ солидныхъ фирмъ.

Акціонерное Германское Общество «Ауэръ» (представитель г. Липавскій, Екатеринославъ) экспонировало экономическія лампы «Осрамъ». Сила ихъ свѣта крайне разнообразна: были лампочки въ 1/2 свѣчи и въ 1.000 свѣчей. Лампочки эти съ металлическими нитями появились сейчасъ же послѣ вольфрамовскихъ лампочекъ; въ нихъ измѣнилась къ лучшему прочность нитей и онѣ не ломаются отъ самыхъ ничтожныхъ толчковъ, какъ это было раньше. Къ сожалѣнію, мало только измѣнились цѣны на нихъ. Лампы «Осрамъ» даютъ до 70% экономіи.

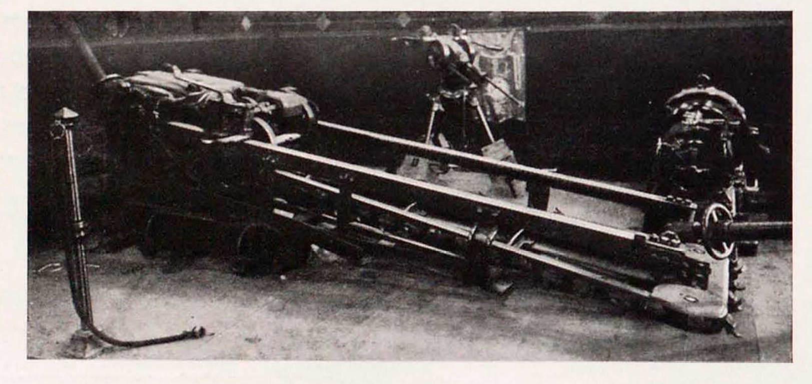


Экспонаты Русск. Электр. О-ва Вестингаузъ.

Для автомобилей, мотоциклетокъ, моторныхъ лодокъ употребляются низковольтныя лампы. Фирма изготовляетъ также низковольтныя лампы для питанія сухими элементами. Небольшая витрина «Осрамъ» привлекала вниманіе публики, какъ любопытствующей, такъ, въ особенности, дѣловой.

Гораздо богаче экспонировало Центральное Электрическое Общество въ Екатеринославѣ, являющееся главнымъ представителемъ для юга Россіи Русскаго электрическаго общества «Вестингаузъ» (въ Москвѣ). Большая каюта съ интересными предметами производства заставляла жалѣть, что другія крупныя однородныя фирмы не принимали участія въ Выставкѣ. Публика проявляла много интереса къ немногочисленнымъ экспонатамъ.

Изъ лампъ, выставленныхъ фирмой, интересны были осьминовыя лампы «Вертексъ», горящія во всѣхъ положеніяхъ, потребляющія 1 уаттъ на свѣчу. Онѣ даютъ экономію тока въ 70%, продолжительность же ихъ горѣнія болѣе 1.000 часовъ въ среднемъ. Нормальныя лампы этого типа отъ 20 до 50 свѣчей при напряженіи въ 100 до 135 вольтъ. Практичны также лампочки накаливанія съ металлизированнымъ угольнымъ волоскомъ; онѣ даютъ экономіи всего 30%, но за то чрезвычайно дешевы и среднее горѣніе ихъ 500 часовъ. При продолжительности горѣнія въ 1.000 часовъ 100 лампочекъ этихъ на 16 свѣчей даютъ экономіи, сравнительно съ обыкновенными калильными, приблизительно 445 руб.



Врубовая машина сист. Вестингаузъ-Гудмэнъ для проходки шахты.

Та же фирма выставила врубовую машину. При помощи ея возможно дѣлать врубъ на уровнѣ поля и подъ угломъ паденія до 20°.

Она можетъ работать въ низкихъ пластахъ. При образованіи вруба измельченный уголь выбрасывается автоматически, причемъ пыли получается довольно мало. Подрубленный при помощи этой машины уголь получается въ большихъ кускахъ, что имѣетъ особенное значеніе для низкихъ пластовъ. Машина приводится въ движеніе моторомъ мощностью въ 24 лош. силы. Врубъ дѣлается глубиною отъ 3-хъ до 7 футовъ. Вѣсъ машины 107 пуд.; передвигается она по штрекамъ и бремсбергамъ по подземнымъ рельсовымъ путямъ при помощи специальной вагонетки.

Та же фирма демонстрировала ручной перфораторъ системы «Джаксонъ». Устанавливается онъ или на треножникѣ, или на колоннѣ. Корпусъ его сдѣланъ изъ литой стали, а рабочія части—изъ инструментальной стали. Приводится перфораторъ въ движеніе вращеніемъ рукоятки, которая передается бойку, и этимъ послѣдній совершаетъ движеніе впередъ и назадъ и въ то же время вращательное—вокругъ своей оси. Поступательное движеніе впередъ перфоратора совершается рабочимъ, съ помощью специальнаго рычага. Къ перфоратору прикрѣпленъ маленькій маховикъ, и развиваемая сила инерціи уменьшаетъ возвратный ударъ. Каждый оборотъ рукоятки даетъ 3¼ удара, такъ что при извѣстной скорости вращенія возможно достичь 270 ударовъ въ минуту.

Хороши были также электрическіе насосы, экспонированные фирмой «Вестингаузъ». Насколько они экономичны, доказываютъ слѣдующія данныя, приводимыя фирмой.

Опыты надъ различными приборами и машинами для подъема воды показываютъ расходъ угля на работу, соотвѣтствующую одной лошадиной силѣ въ часъ: инжекторъ—45 килограммъ, пульзометръ—30, паровой насосъ простой—12, паровой насосъ (компаундъ)—6, электрическій насосъ—2.

Кромѣ того, установка электрическихъ насосовъ представляетъ меньше всего затрудненій; паровые же насосы требуютъ трубопроводовъ, часто дорого стоющихъ и часто неисправныхъ и причиняющихъ значительныя потери, благодаря неизбѣжной въ нихъ конденсаціи пара.

Электрическій приводъ къ обыкновеннымъ насосамъ, вслѣдствіе ихъ тихоходности, крайне затруднителенъ, такъ какъ приходится примѣнять двѣ или три зубчатыхъ передачи, которыя, поглощая значительную работу, уменьшаютъ полезное дѣйствіе всей системы.

Насосы, конструированные описываемой фирмой, строятся на 100 до 250 оборотовъ въ минуту въ зависимости отъ подаваемаго количества воды и давленія. Эта скорость позволяетъ соединить насосъ съ двигателемъ только одной зубчатой передачей. Насосы мощностью болѣе 100 HP. соединяются непосредственно съ моторомъ безъ помощи зубчатой передачи.

Фирмой выставлены были еще: электрокомпрессоръ, воздушный молотокъ, трансформаторъ, контролеръ (для трамвая) и разныя электротехническія принадлежности.

Акціонерное Общество «Вольта» въ Ревелѣ выставило прекрасную динамо-машину постояннаго тока 224 киловаттъ въ 220 оборотовъ. Магнитныя станины машины сдѣланы изъ литой стали, кромѣ того машина снабжена щитами, составляющими одно цѣлое съ подшипниками. Машина можетъ быть перегружаема въ теченіе довольно долгаго времени, въ общемъ, перегрузка на 15% въ теченіе 2 часовъ переносится безъ вреднаго нагрѣванія и искръ. Щетки могутъ быть передвигаемы; вѣрное положеніе ихъ для разныхъ направленій вращенія маркировано и остается неизмѣннымъ при всякой нагрузкѣ, не давая искръ на щеткахъ.

Небольшая витрина выставлена была Акціонернымъ Обществомъ Русскихъ Аккумуляторныхъ заводовъ «Тюдоръ» (Петербургъ); въ ней были электрическіе фонари самыхъ разнообразныхъ формъ, ручные и переносные, очень портативные и удобные, а также аккумуляторы.

Электро-гальвано-пластическая мастерская М. С. Бродскаго (Екатеринославъ) выставила столовые, дессертные и чайные приборы изъ накладного серебра по бѣлому металлу; издѣлія недурны, не болѣе.

Повторяемъ: очень жаль, что отдѣлъ электротехники былъ организованъ сравнительно слабо.



МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ ДѢЛО И МЕТАЛЛИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Мы соединили эти оба отдѣла, такъ какъ въ сущности они протекаютъ въ однѣхъ и тѣхъ же условіяхъ.

Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи далъ довольно хорошую и отчетливую картину развитія металлургіи у насъ и въ другихъ государствахъ. Вотъ нѣсколько данныхъ изъ діаграммъ и таблицъ.

До 1889 г. первое мѣсто по выплавкѣ чугуна занимала Великобританія, дававшая ежегодно до полумилліарда пудовъ. Но въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія ее обгоняютъ С. А. Соединен-



Экспонаты Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

ные Штаты, производство которыхъ къ 1907 г. превышаетъ уже 1½ милліарда пудовъ. Въ Великобританіи же въ 1909 г. производство чугуна достигло лишь 600 мил. пудовъ. Третье мѣсто по выплавкѣ чугуна занимаетъ Германія—въ 1907 г.—726,45 мил. пуд. Во Франціи — въ 1909 г.—221,74 мил. пудовъ. Въ промежутокъ лѣтъ между 1899—1902 гг. Россія стояла выше послѣдней, но затѣмъ начинаетъ ей уступать и въ 1909 г. даетъ лишь 175,29 мил. пуд. Послѣднія мѣста занимаютъ Австро-Венгрія и Бельгія, давшія въ 1909 г. 84,86 и 73,67 мил. пуд.

Въ Россіи по выплавкѣ чугуна до 1894 г. первое мѣсто занималъ Уралъ, но уже въ слѣдующемъ году его опережаетъ югъ Россіи (33,827 мил. пуд.). Послѣ Урала слѣдуетъ Царство Польское съ выплавкой чугуна въ 1909 г. — 13,16 мил. пуд., далѣе — Центральная Россія съ 4,22 мил. пудовъ.

Выплавляемый на югѣ Россіи чугунъ (въ 1909 г. — 122,87 мил. пуд., въ томъ же году Уралъ—34,91 мил. пуд.) въ 1908 г. распредѣлялся такъ: передѣльный 91,53 мил. пуд., литейный—22,33 мил. пуд., зеркальный—1,24 мил. пуд., ферро-марганецъ 0,822 мил. пуд.

Данныя для возможной выплавки (1908 г.): возможная выплавка—196 мил. пуд., дѣйствительная—117 мил. пуд.

Всего доменныхъ печей въ Россіи (1907 г.)—350, изъ нихъ на югъ Россіи приходится 260.

Далѣе діаграммы посвящены были производству стали и желѣза. Этихъ продуктовъ въ 1907 г. было произведено: въ С. А. Соединенныхъ Штатахъ — 1.229,42 мил. пуд., въ Германіи — 667,5, Великобританіи—464,85, Россіи—173,30, Франціи—159,23, Бельгіи—54,82 мил. пудовъ. Въ слѣдующемъ году производство стали и желѣза въ перечисленныхъ только что государствахъ упало, повысилось же только въ Россіи до 174,77 мил. пуд.

Производство желѣза и стали по районамъ въ Россіи распредѣляется такъ (въ 1909 г.): на югѣ Россіи — 102,54 мил. пуд., на Уралѣ (занимавшемъ до 1896 г. и въ этой отрасли первое мѣсто)—41,66 мил. пуд., въ Царствѣ Польскомъ — 21,22 мил. пуд., въ центральной Россіи—16,02 мил. пуд., въ Сибири — 9,63 мил. пуд. Потребленіе желѣза въ 1908 году составляло — 145,37 мил. пуд. русскаго производства и 2,38 мил. пуд. иностраннаго. Для стали потребленіе выразилось въ томъ же году числомъ 141,5 мил. пуд. и вывозъ 6,60 мил. пуд., для чугуна же — 171,15 мил. пуд., изъ нихъ иностраннаго только 0,38 мил. пуд. По производству сортового и фасоннаго желѣза и стали въ Россіи первое мѣсто занимаетъ югъ—41,69 мил. пуд., послѣ Уралъ и Царство Польское (по 12 мил. пуд.), далѣе — Центральная Россія 9½ мил. пуд. По изготовленію кровельнаго и листового желѣза первое мѣсто занимаетъ Уралъ (14,90 мил. пуд.), затѣмъ югъ Россіи (12,18 мил. пуд.), Царство Польское (3,77 мил. пуд.) и Центральная Россія (2,61 мил. пуд.). Число рабочихъ, занятыхъ въ производствѣ чугуна, желѣза и стали: Уралъ — 148 тыс., южная Россія—44½ тыс., центральная—37½ тыс., Царство Польское—17½, остальная Россія—11.600 чел. — другими словами, наиболѣе продуктивно и интенсивно поставлена работа на Уралѣ и на югѣ Россіи.

Вотъ тѣ данныя, которыя давали намъ статистика и діаграммы Совѣта Съѣзда. Несомнѣнно, онъ могъ дать болѣе подробныя свѣдѣнія, имъ пропущена такая важная область, какъ положеніе рабочихъ, занятыхъ въ металлургіи, но рабочій вопросъ вообще очень слабая сторона Совѣта Съѣзда, онъ чаще всего любитъ касаться мертваго матеріала, а не живой человѣческой силы; къ великому сожалѣнію, онъ считается только съ пудами угля, чугуна, желѣза и не считается, какъ слѣдуетъ, съ энергіей человѣческой силы. Вотъ почему былъ правъ г. министръ торговли и промышленности Тимашевъ, напомнившій здѣсь же въ Екатеринославѣ господамъ горнозаводчикамъ о необходимости улучшить бытъ горныхъ рабочихъ, не доводя ихъ до того отчаянія, до той паники, какая овладѣла ими въ холерную эпидемію 1910 г., когда огромная армія рабочихъ южной горнозаводской Россіи разбѣжалась, оставивъ рудники и копи безъ живой силы человѣческаго труда.

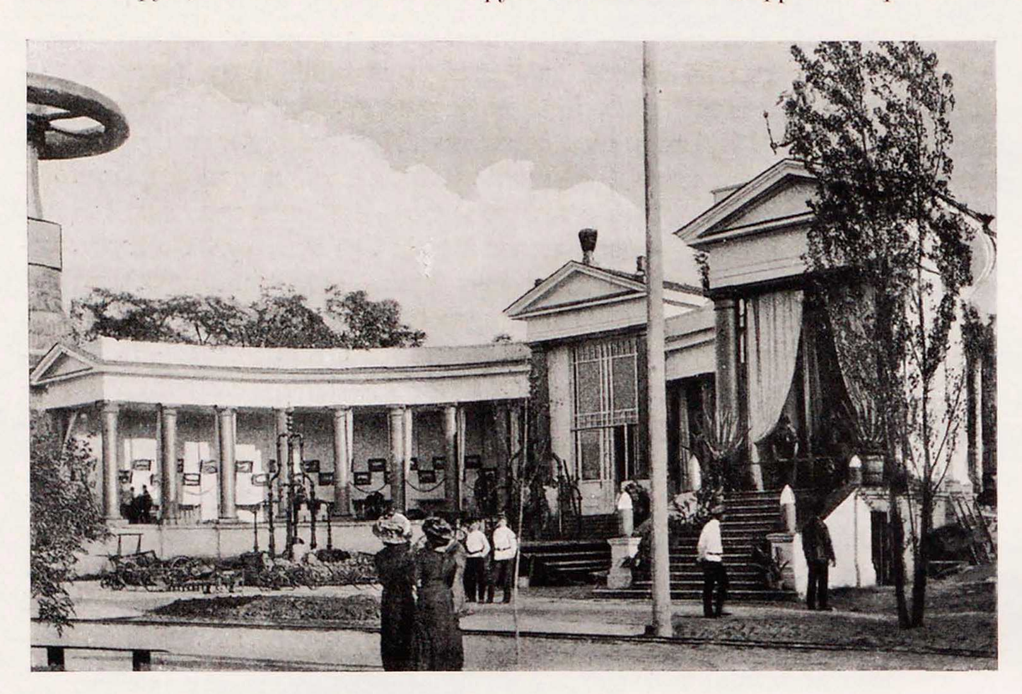
Изъ отдѣльныхъ заводовъ представилъ въ отдѣлѣ Совѣта Съѣзда свои діаграммы только одинъ заводъ Никополь-Маріупольскаго горнаго и металлургическаго общества въ м. Сартана Екатеринославск. губ. Число рабочихъ этого завода сильно колеблется: въ 1899 г. до 2.400 чел., въ 1903—5 гг.—900 чел., въ 1907 г.—2.200 чел., въ 1908 г.—1.220 чел. Колеблется и производительность: выплавка чугуна въ 1907 г.—4.300.000 пуд. въ 1908 г.—2.200.000 пуд. Производство желѣза въ тѣ же годы: 1.600.000 пуд. и 1.050.000 пуд., производство трубъ и муфтъ—640 тыс. пуд. и 190.000 пуд. Государственные налоги, городскіе сборы и т. п. въ 1899 г. составляли — 33.000 руб., въ 1909 г.—50.000 руб. Стоимость содержанія больницы составляла 36, а въ настоящее время 25 тыс. руб., т. е. уменьшилась на одиннадцать тыс. рублей. Расходы на школы съ 1899 г. увеличились въ четыре раза (съ 2.000 на 8.000 руб.). Весьма значительную часть расходовъ завода составляетъ ликвидація несчастныхъ случаевъ. Съ 1899 г. на заводѣ было введено страхованіе рабочихъ и расходы эти составляли около 9 тыс. руб. Увеличиваясь мало-по-малу расходъ этотъ къ 1907—1908 гг., достигъ 80.000 руб., и заводъ прекратилъ страхованіе, а производитъ теперь ликвидаціи несчастныхъ случаевъ самъ. Яркій фактъ того, какъ горнозаводчики

боятся расходовъ, приходящихся на рабочихъ, лишившихся силъ и работоспособности на ихъ же заводахъ.

Коллекціи производства выставили въ отдѣлѣ Совѣта Съѣзда заводы: «Русскій Провидансъ»—образцы разныхъ балокъ, рельсъ и шлака; такая же коллекція была экспонирована Днѣпровскимъ заводомъ, кромѣ того послѣднимъ выставлены были образцы желѣза, стали и чугуна. Приблизительно такая же бѣдная коллекція была выставлена Донецко-Юрьевскимъ заводомъ.

Остановимся еще на діаграммахъ расходовъ по медицинской помощи и ликвидаціи несчастныхъ случаевъ въ копяхъ и на заводахъ, выставленныхъ Совѣтомъ Съѣзда. Онѣ воочію покажутъ читателю, какъ мало въ этомъ отношеніи сдѣлано горнозаводчиками.

Число больницъ горнозаводскихъ предпріятій юга Россіи въ 1902 г. было 50 и пріемныхъ покоевъ 72, въ 1908 г. соотвѣтствующія цифры—84 и 121. Врачей и фельдшеровъ въ 1902 г.—88 и 219, въ 1908 г.—174 и 413. Расходы за эти же годы увеличились почти вдвое: въ 1903 г. 105.500 руб., въ 1908 г.—205.700 руб. Возьмите эти цифры въ сравненіи съ производствомъ и вы увидите какъ онѣ ничтожны, это подтверждается и цифрой расхода на одного рабочаго: въ 1903 г. она была—11,38 руб., въ 1907 г.—7,97 руб.



Павильонъ Брянскаго Общества.

Расходъ горнопромышленниковъ юга Россіи по ликвидаціи несчастныхъ случаевъ съ рабочими таковъ: на рабочихъ по добычѣ минеральнаго топлива: въ 1904 г.—993.281 руб., въ 1906 г.—2.046.211 руб.; желѣзной руды: въ 1907 г.—198.612 руб., въ 1908 г.—171.649 руб.; марганцовой руды: въ 1907 г.—24.870 руб., въ 1908 г.—17.890 руб. (особенно ужасно положеніе рабочихъ инородцевъ на Кавказѣ). По доменнымъ заводамъ общій расходъ въ 1908 г. равнялся 948.772 руб.

Въ общемъ картина печальная: техническія сооруженія, машины, способы работы — все переносится къ намъ съ Запада и, надо сознаться, успѣшно, но параллельно этому не идетъ ростъ культурной помощи, столь обязательной въ опасной работѣ горнозаводскаго дѣла. Въ этомъ вопросѣ мы сильно отстали.

Изъ частныхъ экспонатовъ выше всякихъ похвалъ стоялъ павильонъ Брянскаго общества. Павильонъ этотъ представлялъ собою грандіозную крытую колоннаду изъ 20 колоннъ-трубъ въ 18 дюймовъ въ діаметрѣ, вѣсомъ каждая въ 36 пудовъ. Между ними протянуты были толстыя желѣзныя цѣпи. Трубы эти, какъ и все выставленное въ павильонѣ—продукты заводовъ Александровскаго (въ Екатеринославѣ) и Брянскаго (въ Бѣжицѣ). Фундаментъ павильона и стѣны его были сдѣланы изъ шлаковаго кирпича собственнаго производства. Колонны наверху были украшены костылями а внизу полосами тонкаго прокатнаго желѣза и большими мотками проволоки. Лѣстницы боковыхъ входовъ были украшены гигантскими снарядами для пушекъ (работы Бѣжецкаго завода). Между боковыми входами уложена была огромная полоса прокатнаго желѣза длиною въ 24,6 метра, шириною въ 1,79 метра, толщиной въ 8 милиметровъ; вѣсъ ея—160 пудовъ.

Александровскій заводъ выставилъ сырые продукты своихъ трехъ криворожскихъ рудниковъ, общая производительность которыхъ исчисляется въ 50 милл. пудовъ (руды). Среднее содержаніе желѣза въ этой рудѣ отъ 58 до 68°/o. Распредѣленіе работы представлено было на отдѣльной, весьма интересной схемѣ. Чугунъ принимаетъ, выходя изъ домны, три направленія: въ литейную для литья крупныхъ трубъ, на продажу и по внутренней желѣзной дорогѣ къ миксеру или коллектору, вмѣщающему 18 тыс. пуд. чугуна; изъ послѣдняго послѣ подогрѣванія онъ переходитъ въ бессемеровскіе и мартеновскіе цеха для переработки въ сталь. Шлакъ раздробляется и поступаетъ въ шлакокирпичныя мастерскія. Газы, получаемые въ доменной печи, утилизируются для нагрѣванія воздуха въ Кауперовскомъ аппаратѣ, ими также отапливаются паровые котлы и приводится въ движеніе воздуходувная машина, доставляющая воздухъ въ ту же домну. Колошниковая пыль, получаемая въ доменной печи, собирается въ трубахъ, изъ нея приготовляютъ брикеты, содержащіе до 50°/o желѣза, которые опять идутъ въ плавку.

Цифры производства Александровскаго завода очень колеблются: въ 1896 г. общая производительность завода составляла 10,124 т. пуд., потомъ падаетъ и достигаетъ minimum въ 1907 г., когда производительность его лишь 6.973.000 пуд.; съ этого года начинается повышеніе, которое въ 1909 г. даетъ цифру въ 16.653.803 пуд. Производство бессемеровской стали падаетъ; возрастаетъ, наоборотъ, производство мартеновской стали. Сильно упало производство рельсъ и скрѣпленій, зато почти непрерывно растетъ производство сортового и листового желѣза, достигшее въ 1909 г. 7,481 тысячъ пуд. Сильно падаетъ и производство мостовыхъ сооруженій. Заводъ демонстрировалъ образцы продуктовъ, имъ изготовляемыхъ: превосходныя коллекціи образцовъ разныхъ сортовъ чугуна.; чугунное литье—печи, дверки, рѣшетки, фасонныя трубы; стальное литье—колеса, шестерни, прокатное желѣзо и сталь. На особомъ столѣ разложены были образцы рельсъ всѣхъ сортовъ, здѣсь же балки разныхъ сортовъ, швеллера, лемеха изъ твердой стали. Очень хороши также экспонаты мягкаго желѣза; изъ этого сорта хорошо кровельное желѣзо изготовляемое по сибирскому способу: послѣ прокатки съ углемъ оно подвергается многократной пробивкѣ молотами. Кровельное желѣзо Александровскаго завода пріобрѣло на Югѣ Россіи большую популярность. Хорошо также котельное желѣзо, каретное, идущее на обода, тонкая проволока. Превосходны были въ отдѣльномъ шкафу (противъ центральнаго входа) коллекціи всѣхъ сортовъ чугуна, желѣза и стали. Рядъ профилей показывалъ послѣдовательное превращеніе болванки въ угловое желѣзо. Здѣсь же выставлены были образцы шлаковъ разныхъ сортовъ, кокса, марганцевой руды и известняка. Интересна была витрина съ образцами и пробами ковкаго чугуна. На открытомъ воздухѣ любопытны были стальныя болванки вѣсомъ отъ 5 до 160 пуд., чугунныя литыя трубы съ фланцами самыхъ разнообразныхъ размѣровъ—отъ 1$^{1}/_{2}$ до 42 дюймовъ въ діаметрѣ. Въ высшей степени интересны были въ изобиліи развѣшенныя фотографіи разныхъ работъ (мостовъ), выполненныхъ заводомъ. Кромѣ того, коллекціи кирпичей, формъ и тиглей. Въ общемъ, Александровскій заводъ былъ представленъ чрезвычайно полно и хорошо; видно, что много думали и работали надъ созданіемъ экспонатовъ и выборомъ ихъ. Очень хороши были и экспонаты Бѣжецкаго завода (Орловской губ.), расположенные въ правомъ крылѣ павильона Брянскаго общества.

Заводъ выставилъ превосходные альбомы чертежей выпускаемыхъ имъ паровозовъ. Очень интересны далѣе были образцы трехслойной панцырной стали для отваловъ на плугахъ. Достигается она соединеніемъ и наложеніемъ другъ на друга трехъ полосъ стали, изъ нихъ средней—мягкой, а боковыхъ—твердой стали. Стальное литье завода превосходно и при испытаніи сильными ударами бабы даетъ глубокіе прогибы, но не трещины. Выставлено было колесо изъ такой стали съ бандажемъ изъ особенной хромоникелевой стали. Бандажъ былъ испытанъ 8 ударами молота въ 810 пудо-футъ и оказался безъ трещинъ и съ небольшимъ только сплющеніемъ.

Очень хорошо было чугунное литье для земледѣльческихъ орудій: колеса, шестерни, вилки, угольники и т. п. Превосходны были также образцы стального литья для сельско-хозяйственныхъ нуждъ: ручки, вилы, оси, стойки, зубья, цѣпь для устройства элеваторовъ и т. п. Еще лучше многоколѣнный валъ для автомобилей, пароходный винтъ.

Хороша была коллекція по производству огнеупорнаго кирпича. Началось оно на Бѣжецкомъ заводѣ въ 1884 г. Одной изъ спеціальностей завода—производство кирпича «Динасъ» для мартеновскихъ печей, а также производство разныхъ большихъ фасонныхъ динасовыхъ издѣлій и мелкаго

кирпича для всевозможныхъ системъ печей стеклоплавильнаго производства, а главнымъ образомъ, для ванныхъ печей системы «Гобе». Кромѣ разныхъ фасонныхъ шамотныхъ издѣлій, какъ-то: пробокъ, стакановъ, фасоннаго кирпича,—заводъ изготовляетъ также специальные муфеля для обжига фонарныхъ электрическихъ углей. Превосходенъ былъ также огнеупорный кирпичъ изъ хромистаго желѣзняка. Тутъ же была выставлена прекрасная коллекція гвоздей. Передъ павильономъ, на открытомъ воздухѣ выставленъ былъ огромный тарунъ для пароходной машины вѣсомъ въ 285 пудовъ, выкованный на заводѣ.

Здѣсь же былъ выставленъ рядъ земледѣльческихъ орудій: рядовыя сѣялки, лобогрѣйки, бороны и одполемешные плуга англо-болгарскаго и культурно-германскаго типовъ. Стойки этихъ плуговъ изготовлены изъ литой стали, грядили же прокатываются изъ специальной стали, отвалы трехслойной панцырной стали или термической обработки. Интересны были еще выставленные Бѣжецкимъ заводомъ снаряды разныхъ калибровъ, начиная отъ самыхъ мелкихъ, кончая 12-ти-дюймовыми. Изготовляются они путемъ прессованія подъ давленіемъ въ 12 тыс. пуд. Изъ выставленныхъ снарядовъ одинъ 12-ти-дюймовый былъ уже въ дѣлѣ. Здѣсь же былъ выставленъ образецъ брони, испытанный стрѣльбою. Броня насквозь не пробита, хотя снаряды впивались въ нее на нѣсколько сантиметровъ.

Въ общемъ, павильонъ Брянскаго Общества показалъ, что послѣднее отнеслось къ Выставкѣ очень серьезно и хотѣло показать публикѣ и ознакомить ее со своими производствами. Цѣль эта была безусловно достигнута и немалую роль играло то, что въ павильонѣ давались всегда самыя подробныя объясненія свѣдующими людьми. Павильонъ Брянскаго общества былъ своего рода народной школой, гдѣ многому могъ научиться всякій, кому не лѣнь было присмотрѣться къ экспонатамъ.

Изъ отдѣльныхъ крупныхъ павильоновъ остановимся еще на павильонѣ технической конторы Эмиля Вюрглера. Архитектура его очень замысловата, такъ какъ выстроенъ онъ въ видѣ гигантскаго предохранительнаго клапана. Нельзя сказать, чтобы такая форма была красива, еще менѣе красивы двѣ фигуры горнорабочихъ изъ гипса, поставленныя у входа. За то внутри павильона было много интереснаго. Экспонаты Э. Вюрглера относятся къ 4-мъ отдѣламъ: горному, металлургическому, металлической промышленности и машиностроенію.

Въ павильонѣ былъ интересенъ компрессоръ машиностроительнаго завода Аллей и Макъ Леланъ. Конструктированъ онъ очень просто и остроумно. Сжатіе воздуха производится въ два пріема. Смазка автоматическая и не требующая особаго ухода. Кромѣ того, при компрессорѣ есть автоматическій предохранительный аппаратъ, не допускающій сжатія воздуха въ пріемникѣ выше опредѣленнаго давленія.

Интересна далѣе была цѣлая коллекція аппаратовъ, дѣйствующихъ сжатымъ воздухомъ: бурильные молотки системы «Гарди Симплексъ», перфораторы, врубовая машина для горизонтальныхъ врубовъ и штрековая — для вертикальныхъ; кромѣ того, разные инструменты для горной промышленности.

Изъ клиньевъ любопытны патентованные клинья «Multiple» для добычи угля безъ помощи взрывчатыхъ веществъ, столь опасныхъ въ шахтахъ. Клинья эти изготовляются фирмою «Гарди Патентъ Пинъ Компанія» въ Шеффильдѣ. Разрывъ породы производится ударами молота, вгоняющими клинья. Работа ихъ продуктивна, хотя самая система далеко еще не усовершенствована.

Хороша была также коллекція шахматныхъ лампъ заводовъ Вильгельма Зейпеля. Здѣсь вы видѣли лампы отъ самыхъ примитивныхъ до такихъ, которыя представляютъ собой послѣднее слово техники. Обращалъ на себя вниманіе и автоматическій аппаратъ для наполненія лампочекъ бензиномъ, имѣющій цѣлью устранить разливаніе бензина. Аппаратъ этотъ приспособленъ такъ, что дѣйствіе его начинается лишь тогда, когда рабочій сидитъ на стулѣ. Какъ только онъ встаетъ—притокъ бензина прекращается.

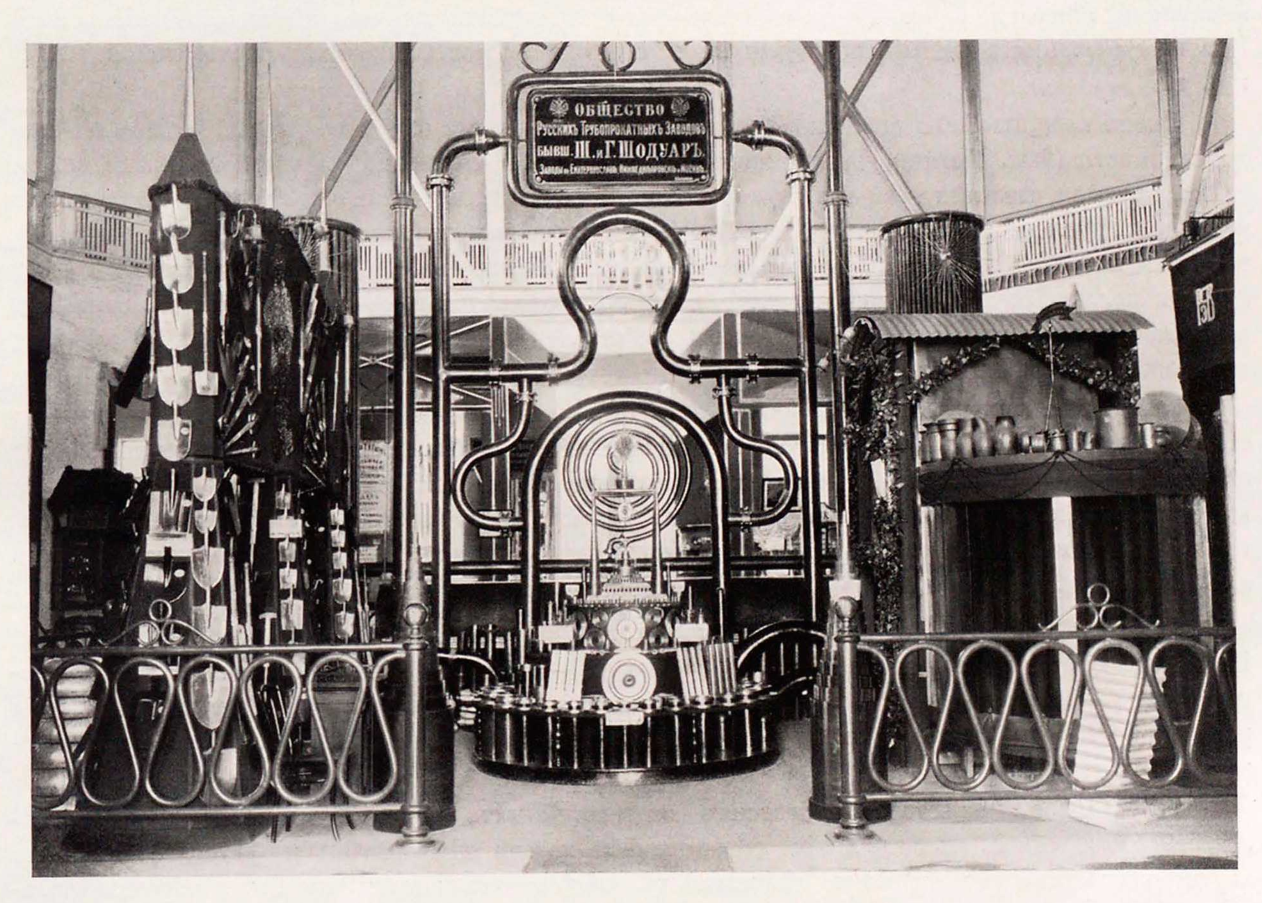
Любопытенъ былъ также аппаратъ для провѣрки цѣлости и непроницаемости лампочекъ. Постоянное употребленіе его можетъ предупредить много несчастій, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ неисправности лампочекъ.

Очень полезны электрическія аккумуляторныя лампочки, необходимыя для работъ въ особенно опасныхъ относительно газовъ мѣстахъ. Далѣе фирмой Э. Вюрглера выставлены были

самые разнообразные вентиляторы, хорошъ былъ вентиляторъ безъ зубчатыхъ колесъ, приводимый въ движеніе моторомъ «Пельтона». Этому аппарату принадлежитъ еще важное будущее, хотя въ настоящее время его знаютъ въ Россіи немногіе. Очень важна для горнаго дѣла самозаклинивающаяся муфта «Рельянсъ», которая служитъ для закрѣпленія, безъ загибовъ, желѣзныхъ канатовъ на подъемныхъ клѣтяхъ и т. п. Опытъ показалъ, что при увеличеніи натяженія каната сжатіе муфты увеличивается и даже, если канатъ лопается, конецъ его остается зажатымъ въ муфтѣ.

Фирма выставила также тигли для печей «Моргана» для плавки мѣди и сталь либавскаго завода «Савиль и К⁰». Печи «Моргана» въ Россіи появились сравнительно недавно, но уже начинаютъ распространяться (приняты въ харьковскихъ мастерскихъ южныхъ желѣзныхъ дорогъ и въ мастерскихъ Екатерининской желѣзной дороги).

Павильонъ Э. Вюрглера, какъ и экспонаты технической конторы Левенсона (см. Горный Отдѣлъ), показали, какую громадную работу для юга Россіи выполнили эти двѣ фирмы. Благодаря имъ донецкій бассейнъ знакомится со всѣми техническими новинками Запада и нельзя обойти молчаніемъ скромную, но чрезвычайно полезную дѣятельность этихъ торговыхъ домовъ. Прибавимъ также, что популярность ихъ въ екатеринославскомъ районѣ заслужена вполнѣ ихъ большой корректностью и крайне добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что публика, глядя на всѣ экспонаты этихъ фирмъ, на ихъ богатство и разнообразіе, чувствовала извѣстное чувство удовлетворенія.



Экспонаты О-ва трубопрокатныхъ заводовъ, бывш. Шодуаръ.

Изъ крупныхъ фирмъ по металлической промышленности, главнымъ образомъ, выдѣлялся заводъ, бывш. Шодуаръ (общество трубопрокатныхъ заводовъ). Общество это существуетъ съ 1882 г. и владѣетъ тремя большими заводами: въ Екатеринославѣ, Нижне-Днѣпровскѣ и въ Москвѣ. На Выставкѣ представлены были два первыхъ (въ главномъ павильонѣ противъ центральнаго входа), изъ которыхъ екатеринославскій производитъ желѣзныя трубы — прокатныя и сварочныя,

листовое желѣзо и болванки, второй—кровельное желѣзо, посудное, волнистое, тарелочную сталь, лопаты и т. п. Отдѣлъ заводовъ на Выставкѣ устроенъ былъ очень эффектно изъ продуктовъ ихъ производства. Желѣзныя трубы діаметромъ до 12 дюймовъ производятся прокатнымъ способомъ, большаго же размѣра (выставлена труба въ 1 метръ діаметромъ) изъ листового желѣза путемъ сворачиванія его и свариванія газомъ. Испытанія этихъ трубъ на разрывъ дали самые лучшіе результаты. Очень хороши были также трубы асфальтированныя внутри и снаружи. Употребляются онѣ для водопроводовъ и имѣютъ длину до 14 метровъ. Здѣсь же были трубы: буровыя, газовыя, дымогарныя, паровозныя съ мѣдными наконечниками и безъ нихъ, оцинкованныя трубы и т. п. Ограда вокругъ всей витрины была сдѣлана изъ змѣевиковъ. Заводъ экспонировалъ также усовершенствованныя кухонныя плиты, чугунное литье, штампованныя издѣлія: ключи, болты, гайки, кирки, костыли, чугунныя и оцинкованныя издѣлія, оцинкованную жесть, декоративное желѣзо—цвѣты, сдѣланныя изъ глянцевитаго и неглянцевитаго желѣза, толщиной въ 0,02 и 0,04 миллиметра и т. д. Отдѣлъ завода, бывш. Шодуаръ, привлекалъ вниманіе многочисленной публики.

Донецкое Металлургическое Общество штампованія (Нижнеднѣпровскъ, Екат. губ.) экспонировало издѣлія эстампажнаго, печного и литейнаго заводовъ и занимало ими большую площадь въ центрѣ праваго крыла главнаго павильона. Весьма интересны были печи: «Саламандра», ажурныя — съ медленнымъ горѣніемъ, сибирскія — съ воздухообращеніемъ для большихъ помѣщеній, всевозможные кухонные очаги, печные приборы. Изъ чугуннаго литья выдѣлялись: гири, памятники, вѣшалки, перила, вагонныя сцѣпленія и стрѣлки для сведенія и разведенія рельсъ. Изъ штампованныхъ издѣлій обращали на себя вниманіе: костыли, кирки, болты, гайки, ключи и т. п.

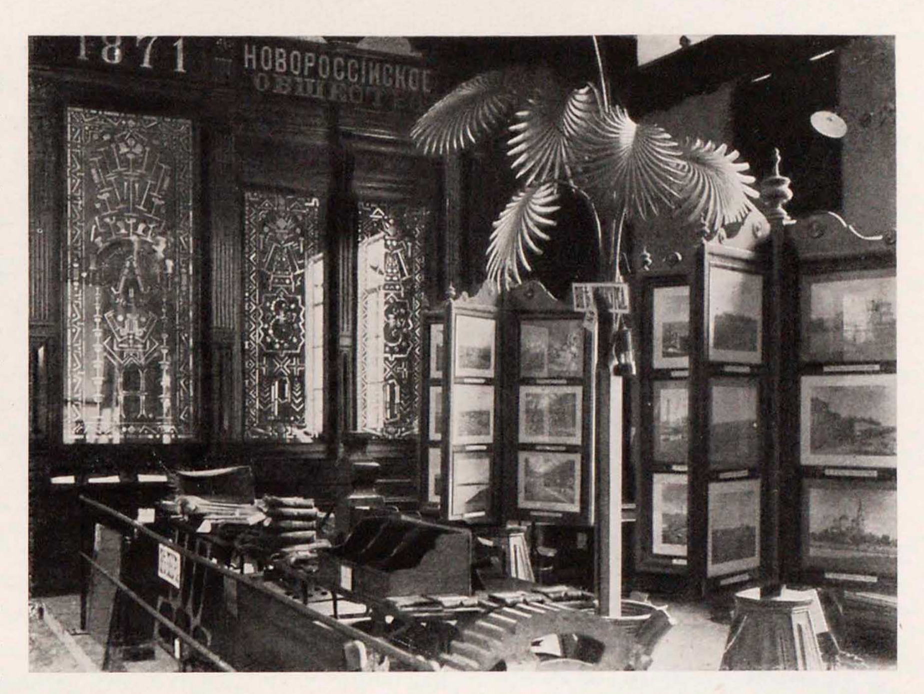
Очень изящны были витрины Нижнеднѣпровскаго завода общества русской желѣзной промышленности (быв. Гантке), экспонировавшаго вагонныя скрѣпленія и части къ нимъ: болты, гайки, костыли, молотки разныхъ сортовъ—кованные и штампованные и гвозди всевозможныхъ размѣровъ. Интересны были также экспонаты Русской фабрики металлическихъ рукавовъ (въ Ригѣ), получающихъ все большую и большую распространенность въ Россіи; они представлены были цѣлыми коллекціями: для паропроводовъ, нефтяного отопленія паровозовъ, для газа, нагрѣтаго и сжатаго воздуха, далѣе, нагнетательные и всасывающіе рукава для воды, вплоть до рукавовъ высокаго давленія (400 атмосферъ).

Изъ остальныхъ экспонентовъ отмѣтимъ: фабрику Фитингъ (Золингенъ)—кухонная утварь съ новѣйшими приспособленіями, то же золингенской фабрики Паульса, Южное техническое и промышленное товарищество, выставившее усовершенствованный паровой котелъ для устройства водяного отопленія въ отдѣльныхъ квартирахъ, фильтры для воды Молье по системѣ Пастера, несгораемыя кассы Финге, сверлильные и строгальные станки, сверла, спиртовые нагрѣватели для ваннъ разныхъ системъ и различныя издѣлія изъ ковкаго чугуна.

Тульская фабрика «Козыревъ-Баташевъ» и товарищество наслѣдниковъ «Воронцова, бывш. Баташева» выставили самовары, фабрика Ундервудъ — пишущія машины, фабрики Шла (Екатеринославъ)—хорошаго качества лопаты, Техническая контора С. Е. Краузе—разныя металлическія издѣлія, В. Н. Геръ (Екатеринославъ)—керосино-спирто- и газолино-калильныя лампы и электрическія арматуры.

Генеральное общество Макѣевскихъ сталелитейныхъ, чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ, къ сожалѣнію, ограничилось только діаграммами и фотографіями, мало характеризующими его огромную дѣятельность. Обществомъ выставлены были: образцы стальныхъ балокъ обыкновенныхъ и уплотненныхъ по способу инж. Костылева, модель доменной печи не изъ кирпича, а изъ чугунныхъ цилиндрическихъ плитъ, болванки неуплотненныя и уплотненныя по способу Гармэ (послѣднія отличаются тѣмъ, что послѣ отливки уничтожаются усадочныя раковины), а также и самый приборъ Гармэ (модель) для уплотненія стали и желѣза. Прекрасно представлено было Новороссійское Общество (ст. Юзовка); имъ выставлены были каменный уголь, коксъ, чугунъ, рельсы, желѣзо—сортовое, листовое, кровельное, металлическія конструкціи.

Горный инженеръ Н. А. Костылевъ (Пермская губ., Нижне-Салдинскій заводъ) выставилъ стальныя болванки и фотографіи, характеризующія способы уплотненія стали собственнаго изобрѣтенія, Konte A. (Bruxelles)—экспонировалъ превосходную инструментальную сталь.



Экспонаты Новороссійскаго Общества.

Южно - Техническое Товарищество выставило образцы способовъ запайки и бакъ К. О. Когана (патент.), заводъ Ф. Гакенталь въ Москвѣ — арматуру и манометры, Техническая контора П. Левенберга—литейныя машины и несгораемые шкафы, И. С. Кацъ — вѣсы (см. отд. «желѣзно-дорожное дѣло»), первый арматурный заводъ Лозовскаго въ Екатеринославѣ—разную арматуру изъ ковкаго чугуна, а также усовершенствованный станокъ для обточки вагонныхъ осей, (заводъ работаетъ почти исключительно для Екатер. ж. д., но за неимѣніемъ свободныхъ оборотныхъ средствъ не можетъ расширить свое производство); М. И. Сергѣичевъ — корабельныя цѣпи; заводъ Н. И. Токарева въ Ростовѣ на-Дону — дверные и оконные приборы, И. А. Кайфманъ — вѣсы разныхъ системъ, заводъ Э. К. Варшавскаго, въ Екатеринославѣ—краны и арматуру.

Въ отдѣлѣ металлической промышленности принималъ участіе и заводъ Компаніи С.-Петербургскаго Металлическаго завода (павильонъ машиностроенія); экспонировалъ заводъ въ чертежахъ, фотографіяхъ и моделяхъ рядъ исполненныхъ работъ.

Изъ этого краткаго описанія видно, что отдѣлы металлургическій и металлическій въ общемъ представляли значительный интересъ, какъ для спеціалистовъ, такъ и для самой широкой публики.

ХИМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ и ТЕХНОЛОГІЯ ВЕЩЕСТВЪ.

Видно было, что никого изъ устроителей этого отдѣла экспонаты его серьезно не интересовали, почему и вышло, что рядомъ съ проволочной подвѣсной жел. дорогой стояли экипажи, рядомъ съ послѣдними химическія масла съ одной стороны, типографскій станокъ—съ другой; рядомъ съ печами висѣла модель по авіаціи и т. п. Поэтому пусть и читатель не сѣтуетъ на насъ за нѣкоторую безпорядочность въ изложеніи.

Перечисляя всѣ экспонаты этого отдѣла, постараемся придерживаться программы его.

Изъ пивоваренныхъ заводовъ приняли участіе: мѣстные заводы Ф. Ф. Боте и Дюмлера; изъ иногороднихъ—Вальдшлесхенъ (Рига) и К. Д. Шадлунъ (Изюмъ, Харьк. губ.).

Будильскій винокуренный заводъ, Харьков. губ., выставилъ свои діаграммы, фотографіи производства и образцы своихъ издѣлій (коллекція была составлена І. С. Котнаровскимъ недурно).



Павильонъ Управленія кавказскихъ минеральныхъ водъ.

Отдѣлъ техническаго примѣненія спирта при Россійскомъ Обществѣ винокуренныхъ заводчиковъ выставилъ цѣлый рядъ экспонатовъ, среди которыхъ выдѣлялись: спиртовые вентиляторы, печи, самовары и арматура для спиртоваго освѣщенія.

Управленіе кавказскихъ минеральныхъ водъ устроило свой миніатюрный, но изящный павильонъ въ видѣ скалы, съ застывшимъ наверху орломъ. Въ срединѣ павильона модель источника нарзана въ Кисловодскѣ (каптажъ — $^1/_9$ натуральной величины), фотографическіе снимки, образцы водъ: Нарзана, Эссентуки, Смирновской жел. воды, лепешки изъ минеральныхъ солей. Немного было сдѣлано, но со вкусомъ и толково.

Искусственныя минеральныя воды были представлены А. Н. Фіалковскимъ, С. Абрамовичемъ, С. С. Киселевымъ—всѣ мѣстнаго производства, изъ нихъ воды завода А. Н. Фіалковскаго—лучшія. Стекла и зеркала экспонировались Анонимнымъ Обществомъ зеркальныхъ заводовъ и Обществомъ Донецкихъ заводовъ (оба завода въ Константиновкѣ, Екат. губ.). Послѣднее имѣло свой собственный павильонъ, выстроенный по проекту Торговаго Дома «А. Майданскій и С-вья» (см. стр. 60), весь изъ разноцвѣтныхъ стеколъ въ мавританскомъ стилѣ, очень изящный и обращавшій на себя всеобщее вниманіе; въ витринѣ перваго, находившейся въ инженерно-строительномъ павильонѣ, прекрасно было зеркало какъ по величинѣ, такъ и по качеству—этотъ экспонатъ представлялъ собою шедевръ зеркальнаго производства; какъ павильонъ, такъ и витрина и съ декоративной стороны были прекрасно устроены, благодаря стараніямъ представителя этихъ Обществъ, того же Торговаго Дома «А. Майданскій и С-вья».

Кромѣ вышеупомянутыхъ двухъ заводовъ стекло экспонировали: К. Д. Грязновъ (Вышній Волочекъ, Твер. губ.)—полубѣлое и бр. Барсковы (Владимір. губ.)—бутылки.

Въ группѣ «пищевые продукты» приняли участіе слѣдующія фирмы и лица: бр. Элевтаріади (Севастополь), Н. Е. Соболь (Керчь), Аксельрудъ, Стрекозовъ и Руппанеръ (мѣстные), выставившіе конфекты и др. кондитерскіе товары; М. Н. Мануковъ (Новочеркасскъ) — вафли и печенья; Г. М. Кеворковъ (Севастополь) и фабрика «Форъ» (мѣстная)—макароны; П. Г. Лазариди (Севастополь) и бр. Манукянцъ (Феодосія) — кофе; Е. Кузьминъ (Кіевъ) — кіевскіе медовые пряники; Мокронъ (Кіевъ) — уксусъ; заводъ І. И. Эль (мѣстный) — хорошаго качества квасы; фабрика Жидринскаго (мѣстная)—колбасы; насл. Рыльскіе (Баку)—сельди и, наконецъ, пекарь Козловскій экспонировалъ хлѣбъ. Выдающагося въ этой группѣ не было ничего.

Изъ другихъ производствъ, обращавшихъ на себя вниманіе въ этомъ отдѣлѣ, укажемъ раньше всего на масла Т-ва бр. Нобель и заводовъ «насл. Рыльскихъ». Экспонаты Товарищества бр. Нобель были самыми интересными въ отдѣлѣ химической промышленности и состояли изъ коллекціи разныхъ маслъ, заключенныхъ въ хрустальные сосуды, освѣщаемые электрическими лампочками, помѣщенными въ нишахъ за каждымъ сосудомъ.

Подлѣ инженернаго строительнаго павильона, въ которомъ по недоразумѣнію и, къ сожалѣнію, помѣстился



Павильонъ Насл. Рыльскихъ.

и описываемый отдѣлъ, былъ небольшой павильонъ керосино-масляныхъ заводовъ насл. Рыльскихъ (Баку). Сбоку павильона, подъ аркой были расположены въ видѣ пирамиды бочки съ нефтяными маслами разныхъ сортовъ. Самъ павильонъ очень простъ и изященъ. Фирма выставила до 20 сортовъ маслъ, керосина, мазута и нефти; масла заводовъ «Якорь» и «Вѣра» были: соляровое, веретенное, машинное, цилиндровое, вазелиновое; фирма существуетъ только 2 года, производитъ до 2 милліоновъ пудовъ смазочныхъ маслъ.

Краски, лаки и бѣлила выставили слѣдующія фирмы: Ш. Штейнбокъ (Екатеринославъ), Эрнстъ Леръ (Либава), Ш. Н. Безпаловъ и З. М. Хануковъ (м. Коховка). Мануфактурные товары экспонировали бр. Малаховы, Невиницынъ и М. Я. Пидде (Одесса); вату — Б. Л. Еффа (Тула) и фабрика «Волокно» (Ревель); мыла — Т-во Либерманъ (Екатеринославъ), В. А. Лепскій (Вильно) и заводъ Неймана (Екатеринославъ); кожи — заводъ Федоръ Коршъ (Радомъ), Карлъ Шленкеръ (Бердичевъ) и Г. Б. Раабе (Варшава — имитаціи кожъ); обувь — Брохисъ съ С-вьями (Екатеринославъ); обои — бр. Тарнополь (Одесса) и Манлкіанъ Аведисъ (Одесса); резиновыя издѣлія выставила рижская фабрика бр. Фрейзингеръ въ главномъ павильонѣ; здѣсь же, въ главномъ павильонѣ, Торг. Домомъ «А. Майданскій и С-вья» экспонировались джутовыя издѣлія и пеньковый шпагатъ Ченстоховской и джутовой пеньковой мануфактуры: изъ джутовыхъ мѣшковъ и шпагата была устроена вѣтряная мельница, приводимая въ движеніе электрическимъ моторомъ.

Типографскія машины выставилъ инженеръ І. Р. Лейвандъ (Петербургъ) и Р. І. Кудрявицкій (Екатеринославъ); плакаты экспонировались П. А. Трояновскимъ; переплетныя работы, очень хорошаго выполненія, демонстрировались И. Е. Когановъ; образцы типографскихъ работъ Л. Ю. Крупманъ. Наконецъ, укажемъ еще на экспонаты знаменитой фабрики карандашей Іоганнъ Фаберъ въ Нюренбергѣ (Баварія). Здѣсь были карандаши всѣхъ видовъ производства этой фабрики. На особомъ плакатѣ былъ видъ Исаакіевскаго Собора въ Петербургѣ, превосходно выполненный фаберовскимъ карандашемъ «Аполлонъ» академикомъ А. Н. Бенуа.

Анатолій Вернеръ (Харьковъ) выставилъ граммофоны, фотографическіе аппараты и пр., имѣющіе весьма отдаленное отношеніе къ отдѣлу, какъ и очень недурные экипажи бр. Пекелисъ и мастерской Серебряникова.

Въ общемъ отдѣлъ химической промышленности и технологіи веществъ былъ крайне неинтереснымъ.

Откажись устроители описываемаго отдѣла отъ погони за мелкими экспонентами, подвергни они тщательному контролю принимаемое на Выставку и, наконецъ, при систематизаціи подобраннаго, получился бы небольшой отдѣлъ, но достаточно интересный и поучительный.

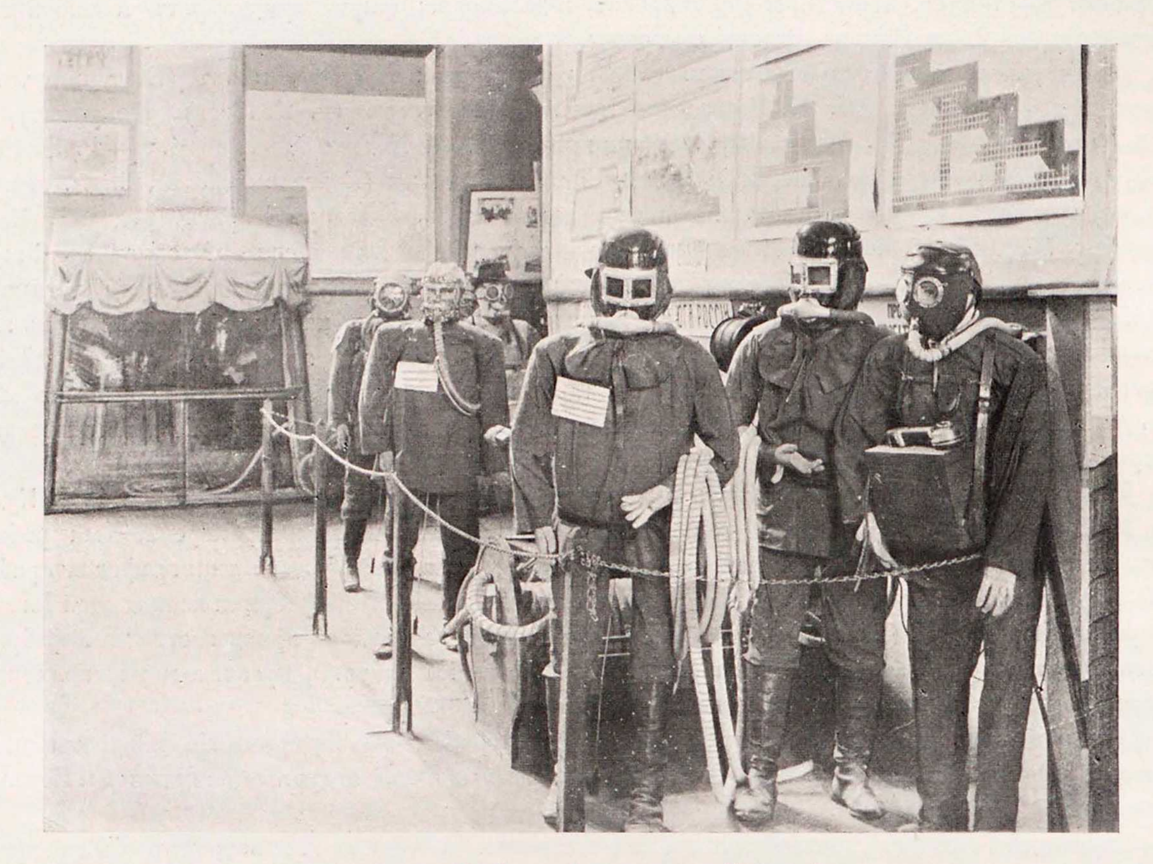
Къ сожалѣнію, ни Техническое Общество (мѣстное), ни кружокъ техниковъ ничего не сдѣлали. Отдѣлъ этотъ портилъ, безусловно, общее впечатлѣніе отъ Выставки и являлся пятномъ на ней, какъ и отдѣлы пчеловодства, рыболовства, шелководства и охоты, снабженные павильонами, но не интересными экспонатами.

ГОРНОЕ И СОЛЯНОЕ ДѢЛО.

Въ горномъ отдѣлѣ лучше всего былъ представленъ Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи. Витрины Совѣта сами по себѣ составляли небольшую, но прекрасно составленную выставку и научиться на ней можно было многому. Здѣсь были выставлены коллекціи всѣхъ классовъ и сортовъ углей отъ газовыхъ до лучшихъ антрацитовъ. Витрины Совѣта составлены были подъ руководствомъ такого солиднаго ученаго, какъ проф. Л. И. Лутугинъ.

Весь горнопромышленный отдѣлъ былъ помѣщенъ въ двухъ залахъ главнаго павильона. Мы видѣли въ немъ превосходныя собранія каменныхъ углей, коксовъ и антрацитовъ Донецкаго бассейна, желѣзныхъ рудъ криворожскаго бассейна и марганцовыхъ рудъ (по добычѣ 1906—7 г.

Россія занимала первое мѣсто 57 — 60 милліон. пудовъ) Никольскаго и Чіатурскаго округовъ, далѣе коллекціи чугуна, рельсовъ и фасоннаго желѣза: Донецкаго, Юрьевскаго, Днѣпровскаго, «Русскаго Провиданса» и другихъ заводовъ. Здѣсь же были коллекціи соли Семеновско-Ивановскаго товарищества, Брянцевскаго и Харламовскаго соляныхъ рудниковъ. Совѣтъ Съѣздовъ



Аппараты Макѣевской спасательной станціи.

представилъ также аппараты Макѣевской спасательной станціи съ оборудованіемъ 15-ти рабочихъ манекеновъ. Въ особо сдѣланномъ штрекѣ инструкторомъ демонстрировалась работа спасательнаго отряда при помощи разныхъ аппаратовъ. Изъ аппаратовъ отмѣтимъ Гирсбера, Дрегера, аппараты «Вестфалія», пневматогены и, наконецъ, самые удобные—съ жидкимъ воздухомъ.

Здѣсь былъ цѣлый уголокъ горнопромышленнаго дѣла: чертежи и модели ясно показывали всевозможныя системы разработки минеральныхъ богатствъ. Многочисленныя діаграммы рисовали намъ рельефную и яркую картину историческаго развитія горнаго дѣла на югѣ Россіи, ихъ цифры чрезвычайно поучительны и интересны. Здѣсь же выставлены были діаграммы, рисующія сравнительное потребленіе каменнаго угля въ главныхъ государствахъ Европы и въ Россіи. У насъ главнымъ потребителемъ угля являются жел. дороги (265.409.000 пуд.), употребляющія главнымъ образомъ Донецкій уголь, затѣмъ идутъ металлургическіе заводы.

По діаграммамъ же мы могли познакомиться и съ рабочей арміей, занятой въ горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ. Въ нихъ мы находили цифровыя данныя о количествѣ рабочихъ, годовую производительность ихъ, постановку школьнаго дѣла, санитаріи, медицинской помощи. Были діаграммы, посвященныя ужаснымъ жертвамъ, приносимымъ рабочими горной промышленности изъ-за взрывовъ и обваловъ. Къ сожалѣнію, эти діаграммы были составлены достаточно пристрастно и чуть ли не бо́льшую часть вины сваливаютъ на рабочихъ. Кромѣ крайне разнообразныхъ и интересныхъ діаграммъ выставлены были проф. Л. И. Лутугинымъ чрезвычайно цѣнныя геологическія карты его работы, надъ которыми онъ трудился около 15 лѣтъ. По словамъ проф. Рубина, «экспонаты эти являются единственными въ мірѣ и имѣютъ громадное значеніе: на нихъ изображено все то, что хранятъ нѣдра юга Россіи».



Главный павильонъ.

Очень хороши были препараты медико-механическаго института съѣзда въ Харьковѣ; было бы, однако, желательнѣе, чтобы съѣздъ приходилъ на помощь рабочимъ, предупреждая взрывы и обвалы, а не послѣ, когда удается спасти лишь ничтожную часть погибающихъ. Хорошо была сдѣлана также (въ 1/10 натур. велич.) модель проходки шахты на рудникѣ русско-бельгійскаго металлургическаго общества. Изъ всей массы діаграммъ возьмемъ крайне интересную, дававшую картину добычи каменнаго угля въ главныхъ государствахъ въ 1884 и 1908 г.:

	1884 г.	1908 г.
	(въ милліонахъ пудовъ)	
Великобританія	9.966	16.213
Франція	1.221	2.298
Австро-Венгрія	1.098	2.922
Германія	4.398	13.130
Соединенные Штаты	6.110	23.210
Россія	239	1.590
Прочія страны	1.911	5.204

Очень интересны были діаграммы добычи угля въ разныхъ каменноугольныхъ районахъ Россіи. Изъ нихъ видно было, что производительность Донецкаго бассейна растетъ очень быстро и теперь въ два раза болѣе (1.114 милліон. пуд.) производительности всѣхъ остальныхъ районовъ Россіи. Въ полученіи же кокса указанный бассейнъ превышаетъ производительность его во всей остальной Россіи въ десять разъ. Добыча желѣзной руды на югѣ Россіи превышаетъ таковую на Уралѣ въ два раза. Районы Донецкаго бассейна расположены въ слѣдующемъ порядкѣ по количеству добываемаго угля—Юзовскій (200,777 милліон. пуд.), Мушкетовскій, Центральный Алмазный, Голубовско-Марьевскій, Славяносербскій и Лисичанскій. По количеству добываемаго антрацита первое мѣсто занимаетъ Грушевско-Власовскій районъ — 76,352 мил. пуд.,

далѣе идутъ: Боково-Хрустальскій и Должанскій районы и, наконецъ, Чистяковскій, дающій въ годъ только 4,715 мил. пуд. антрацита.

Всѣхъ предпріятій, занятыхъ добычею каменнаго угля, около 200 и раздѣлены онѣ по величинѣ на 3 группы, изъ коихъ первая—большіе рудники (около 50), остальные 150 составляютъ мелкія предпріятія. Предпріятіями первой группы добывается на 800 мил. пуд. болѣе, чѣмъ всѣми остальными рудниками. На желѣзныхъ рудникахъ южной Россіи въ 1907 г. было занято 11.437 чел. (на Уралѣ—17.341 чел.). Добыча желѣзной руды во всей Россіи достигаетъ въ 1908 году—244,18 милліон. пудовъ.

Къ сожалѣнію, въ краткомъ обзорѣ невозможно исчерпать тотъ богатѣйшій матеріалъ, который былъ экспонированъ на Выставкѣ Совѣтомъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи. Очень жаль, что Совѣтъ Съѣзда не издалъ отдѣльной книги-брошюры для посѣтителей Выставки. Мы остановимся еще на геологической картѣ криворожскаго бассейна, составленной З. К. Фуксомъ. Карта эта составлена по новѣйшимъ даннымъ и совершенно измѣняетъ мнѣнія относительно указаннаго района, высказываемыя до сихъ поръ. Раньше мощность желѣзной руды въ криворожскомъ бассейнѣ оцѣнивалась въ $5^1/_2$ милліардовъ пудовъ, по даннымъ и изслѣдованіямъ 1908—9 гг. она, относительно высокопроцентныхъ рудъ, оцѣнивается въ $11^1/_2$ милліардовъ пудовъ. Кромѣ того, Криворожскій бассейнъ даетъ богатѣйшія залежи кварцитовъ съ содержаніемъ желѣза въ 35%. Кварциты эти у насъ до сихъ поръ не разрабатывались, тогда какъ въ Западной Европѣ они давно идутъ уже въ плавку. Карта З. К. Фукса даетъ совершенно новое представленіе о криворожскомъ районѣ и уничтожаетъ всяческіе разговоры объ истощеніи его.



Экспонаты Совѣта Съѣзда Горнопромышленниковъ юга Россіи.

Въ томъ же отдѣлѣ выставлены были экспонаты и діаграммы, касающіеся добычи въ Россіи соли. Въ общемъ, добыча соли находится въ стаціонарномъ состояніи: въ 1882 г. было добыто 52,725 мил. пудовъ, въ 1908 г. около 59 мил. пуд. По сортамъ (въ 1906 г.) добытая соль дѣлилась на каменную — около 27 мил. пуд., самосадочную — тоже около 27 мил. пуд. и выволочную—около 6 мил. пуд. Въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ соли добывается 229 мил. пуд., въ Великобританіи — $124^1/_2$ мил. пуд., въ Германіи — 119 мил. пуд.; Россія, такимъ образомъ, стоитъ на четвертомъ мѣстѣ, причемъ потребленіе на душу оказывается очень небольшимъ, такъ какъ въ сельскомъ хозяйствѣ (для сдабриванія корма скоту) соль у насъ считается еще очень большой роскошью.

Занято рабочихъ въ соляной промышленности во всей Россіи (1907 г.) 9.172 чел., изъ

нихъ: въ Сибири 3.682 чел., на Уралѣ—3.036 чел., на Кавказѣ—1.757 чел., во всей остальной Россіи всего 117 чел.

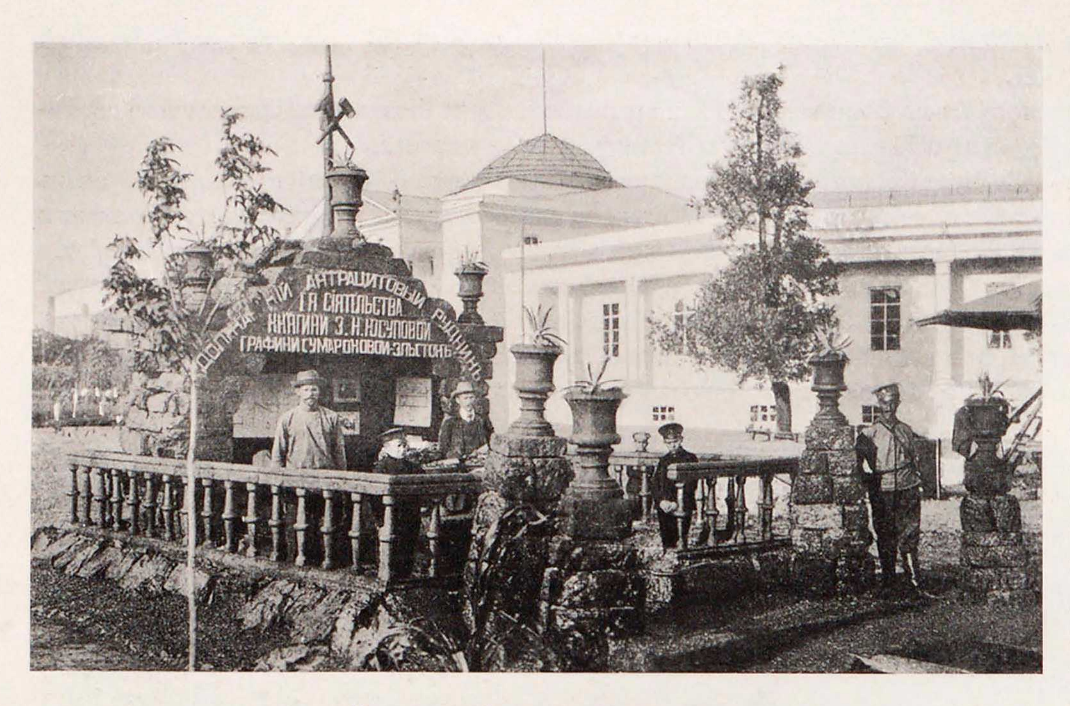
Образцы каменной соли были выставлены соляными копями Семеновско-Ивановскаго горнопромышленнаго общества и Харламовскаго и Брянцевскихъ рудниковъ.

Весь отдѣлъ Совѣта Съѣзда Горнопромышленниковъ юга Россіи производилъ очень благопріятное впечатлѣніе, чему въ нѣкоторой степени способствовала декоративная сторона его: масса фотографій по стѣнамъ и щитамъ, рисующихъ жизнь горнопромышленныхъ предпріятій Донецкаго бассейна и 7 большихъ картинъ изъ той же жизни, много глыбъ каменнаго угля, какъ внутри, такъ и снаружи отдѣла. Передъ главнымъ зданіемъ Совѣтомъ Съѣзда былъ устроенъ кинематографъ, демонстрировавшій горнозаводское дѣло; очень интересны были картины, иллюстрирующія различные пріемы леченія увѣчныхъ рабочихъ.



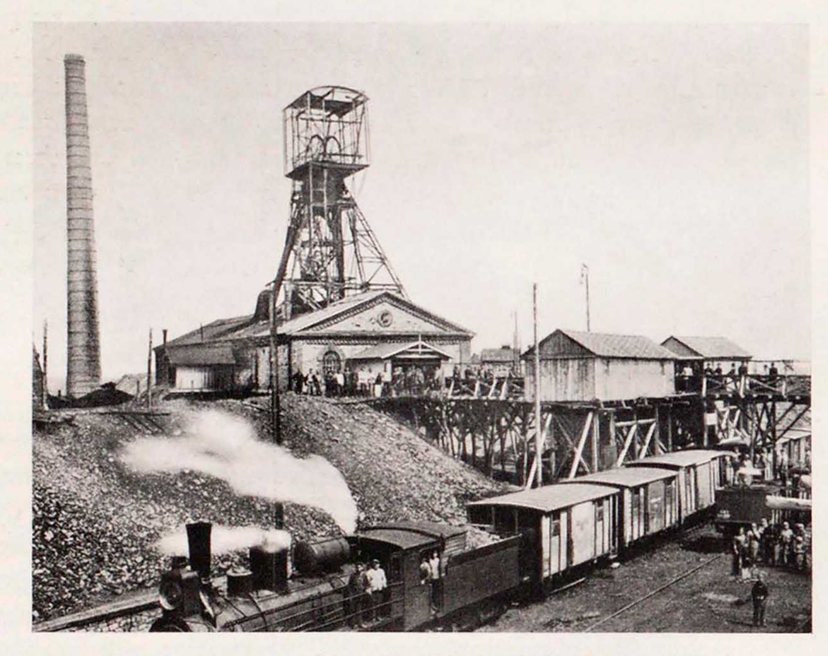
Экспонаты Совѣта Съѣзда Горнопромышленниковъ юга Россіи.

Изъ отдѣльныхъ крупныхъ экспонентовъ, принимавшихъ участіе на Выставкѣ, укажемъ на Должанскій рудникъ княгини З. Н. Юсуповой, граф. Сумароковой-Эльстонъ. Небольшой павильонъ—весь изъ антрацита привлекалъ всеобщее вниманіе: здѣсь были выставлены образцы антрацита и планы устроенныхъ при рудникахъ больницъ. Экспонированный рудникъ находится въ Области Войска Донского, въ 4 верстахъ отъ станціи Должанской Екатерининской жел. дор. Общая площадь собственной земли 1155 десятинъ, всѣ подъ антрацитомъ. Рудникъ сравнительно новый, хотя онъ заложенъ въ 1898 г.; интенсивное производство началось только въ 1908 г. Антрацитъ рудника считается первокласснымъ и ему отводится первое мѣсто послѣ знаменитыхъ антрацитовъ грушевской котловины. Особое его достоинство—твердость. Производительность рудника—10 милліоновъ пудовъ въ годъ. Въ 1908 г. на выставкѣ въ Ростовѣ рудникъ экспонировалъ, между прочимъ, антрацитовую глыбу въ 301 пудъ 20 фунт., на той же выставкѣ онъ получилъ большую золотую медаль.



Павильонъ Должанскаго рудника.

Еще интереснѣе представленъ былъ Вознесенскій рудникъ наслѣдницъ д. с. с. П. А. Карпова. Находится онъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ (Екатериносл. губ.) на землѣ крестьянъ Старо-Михайловки. Ему принадлежитъ право разработки площади въ 5.000 десятинъ. Подъ однѣ поверхностныя сооруженія рудникъ занимаетъ въ настоящее время 220 десятинъ. Уголь добывается, главнымъ образомъ, жирный, кузнечный и на рынкѣноcитъ названіе Карповскаго. Рудникъ основанъ въ 1881 г. Постепенный ростъ производительности рудника наглядно представленъ былъ черными кубами. Въ 1882 г. добыча равнялась 300.000 пудамъ, въ 1892 г. — 6.500.000 пуд., въ 1902 г. — 15.266.000 пуд., въ 1905 г. — 24.271.000 пуд. и въ 1909 г. — 33.759.000 пуд. (что составляетъ 108,2 пуд. добычи въ минуту). Всего, за все время существованія рудника — добыто 331.582.000 пуд.



Шахта № 21 Насл. П. А. Карпова.

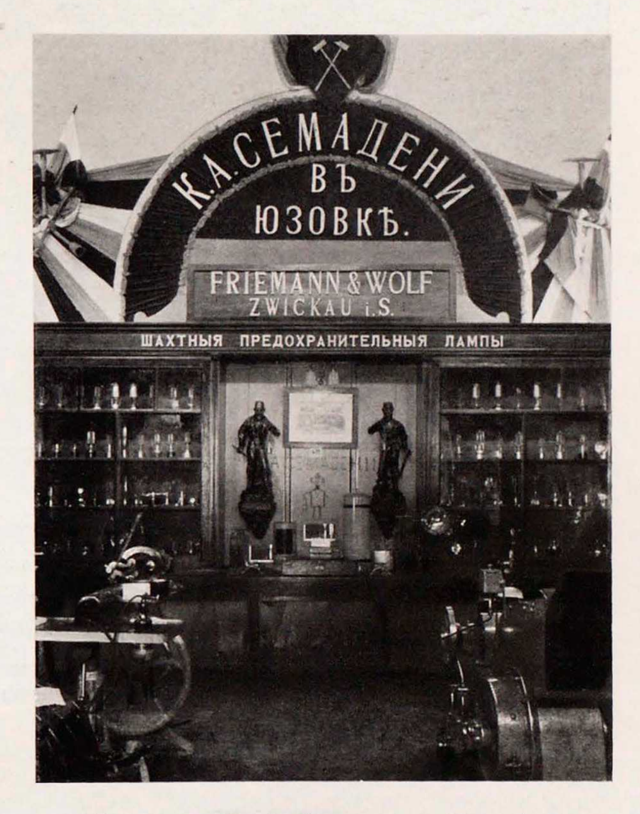
Технически рудникъ оборудованъ превосходно и оборудованіе одной шахты № 18 разсчитано на 15 милл. пудовъ годовой производительности, а № 21 (закончится оборудованіе въ 1912 г.) на 20 милл. пудовъ. Среднее количество рабочихъ достигаетъ теперь 3.500 чел. Все же населеніе рудника превышаетъ 7.000 чел.

Средній заработокъ забойщика отъ 2 до 3 руб. Рабочіе вербуются изъ другихъ губерній (Орловской, Смоленской, Могилевской и Курской). Колонія рабочихъ вымощена. Дома изъ кирпича. Очистка колоніи производится спеціальными подрядчиками. При каждой шахтѣ есть баня. Бани (всѣхъ ихъ три) съ паровымъ или водянымъ отопленіемъ и электрическимъ освѣщеніемъ. Рудникъ владѣетъ своимъ водопроводомъ, торговой площадью и бойней въ 2-хъ верстахъ отъ рудника, потребительнымъ магазиномъ (обороты его за 1909 г. 212.472 руб.). При рудникѣ есть больница на 35 кроватей, кромѣ того есть амбулаторный пріемъ. Баракъ для эпи-

демическихъ больныхъ разсчитанъ на 45 кроватей. Кромѣ того при рудникѣ есть церковь, выстроенная владѣльцами его и училище, въ которомъ съ 1907 по 1910 г. училось 1.263 дѣтей рабочихъ совершенно безплатно. Въ 1908 г. при училищѣ открыты курсы для рабочихъ и вечернія занятія, посѣтило ихъ въ томъ же году около 300 человѣкъ. Есть и Народный домъ съ зрительной залой на 400 человѣкъ, со сценой. Еженедѣльно тамъ даются представленія электро-біографа. При Народномъ Домѣ есть библіотека для рабочихъ, на которую ежегодно отпускается 300 рублей, выписывается 11 журналовъ и 11 газетъ.

Изъ этого описанія видно, какой интересъ представляетъ Вознесенскій рудникъ. Имъ выставлены были: модель шахты № 21, модель рудничнаго забоя съ рабочими-манекенами въ натуральную величину, двѣ глыбы вѣсомъ 120 и 180 пудовъ, добытыя изъ глубины 80 и 165 саж., масса плановъ, чертежей, фотографій и діаграммъ, рисующихъ жизнь этого предпріятія. Вообще же Вознесенскій рудникъ далъ прекрасный урокъ и образецъ крупнымъ горнозаводскимъ учрежденіямъ. Необходимо прибавить, что Вознесенскій рудникъ является единственнымъ предпріятіемъ, находящимся въ рукахъ русскихъ капиталистовъ.

Много было въ горномъ дѣлѣ экспонировано и орудій-инструментовъ, употребляемыхъ въ горнозаводской промышленности. По техническому оборудованію рудниковъ выдѣлялись фирмы: Э. Вюрглеръ (Екатеринославъ), Бартушевицъ Ѳ. (Рига)—кирки для рудниковъ, Семадени К. А. (Юзовка) — шахтныя лампы, перфораторы ручные и автоматическіе, компрессоръ, (послѣдній для полученія сжатаго воздуха приводится въ движеніе динамомашиной, сжатый же воздухъ приводитъ въ движеніе небольшой насосъ Вортингтона, пневматическіе молотки и паровую машинку, вращающую вентиляторъ). Кромѣ того имѣлось приспособленіе для испытанія шахтныхъ лампочекъ. Представитель арматурнаго завода Гакенталь и К⁰ (Москва)—г. Левенсонъ экспонировалъ чугунныя и бронзовыя арматуры для котловъ, газо-паро-водопроводовъ и манометры (по производству арматуры и манометровъ заводъ Ф. Гакенталь является однимъ изъ лучшихъ въ Россіи). Братья Левитъ (Екатеринославъ)—пневматическіе молотки, сверлильные станки и разные инструменты фабрики Albert François. Канаты, столь необходимые для горнозаводской работы, представили фирмы: Виглинъ, П. и Ф. Добкинъ (Кременчугъ)—бѣлые канаты и смоляные, Дейксель А. (Сосновицы)—стальную проволоку, тигельную, стальные и пеньковые канаты, Южно-Русское Т-во пеньковой промышленности (Харьковъ) — пеньковые и стальные канаты высшаго качества въ прекрасной витринѣ, здѣсь были также образцы необработанной и обработанной пеньки. Прекрасные перфораторы и врубовыя машины были экспонированы г. Левенсономъ, представителемъ Дуисбургскаго машиностр. акціонернаго общества. Техническая Контора В. Левенсона устроила для нихъ два штрека. Машины эти приводятся въ движеніе сжатымъ воздухомъ; здѣсь же демонстрировался бурильный молотокъ съ водяной промывкой. Хороши были также компрессоры и пневматическіе перфораторы завода Акц. О-ва «Атласъ» (Стокгольмъ), расходующіе при большой производительности сравнительно малое количество сжатаго воздуха. Русское О-во «Вестингаузъ» въ Москвѣ демонстрировало американскую врубовую машину, приводящуюся въ движеніе электричествомъ, и ручной перфораторъ «Джаксонъ», дѣлающій 270 ударовъ въ минуту.



Экспонаты К. А. Семадени въ Юзовкѣ.

Коллекціи углей экспонировали также копи Я. А. Васильева (ст. Рѣпная, Ю.-В. жел. дор.), А. В. Свѣчниковъ (Екатеринбургъ) выставилъ довольно полную минералогическую коллекцію. Очень интересны были экспонаты Новороссійскаго Общества Юзовка—каменный уголь, коксъ, разный чугунъ, рельсы, сортовое желѣзо, листовое кровельное желѣзо, модели металлическихъ конструкцій, а также планъ подземныхъ работъ въ шахтѣ, гдѣ работаютъ на глубинѣ 350 саж. Южно-Донецкій графитный заводъ (Маріуполь) выставилъ графитъ и издѣлія изъ него—тигли и формы. Горно-Промышленное и Химическое Общество «Алагирь» (Владикавказъ)—цинкъ, свинецъ, серебро и свинцовую руду. Контора А. Тлести и Э. Лаксе (Юзовка) — модель вагоновъ съ автоматическимъ сцѣпленіемъ для оборудованія рудниковъ; заводъ Humboldt черезъ своего представителя В. Левенсона — чрезвычайно интересную, состоящую изъ трехъ зданій, модель машины для слойки и сортировки угля «Фениксъ» и, наконецъ, Карлъ Шелкъ (Дармштадтъ)—очень остроумные автоматическіе вѣсы для рудничныхъ вагонетокъ (подъ особымъ навѣсомъ).



Экспонаты Новороссійскаго Общества.

Въ общемъ, отдѣлъ горнопромышленности вышелъ чрезвычайно интереснымъ для самой широкой публики и еще разъ показалъ, что на Выставкѣ есть нѣчто общее всѣмъ производствамъ и доступное самымъ широкимъ массамъ. Жаль только, что при размѣщеніи экспонатовъ въ главномъ павильонѣ не придерживались строго опредѣленной системы.



Знаменательныя слова Императора Петра Великаго.

ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЕ ДѢЛО.

Главной желѣзнодорожной линіей, обслуживающей районъ Юга—является линія Екатерининская, она и представлена была въ отдѣльномъ павильонѣ, полномъ содержательныхъ діаграммъ и моделей. То, что дала на Выставкѣ Екатерининская дорога, создаетъ полную и наглядную картину, какъ развитія желѣзнодорожнаго дѣла на Югѣ Россіи, такъ и развитія всего края въ экономическомъ отношеніи. Чрезвычайно сильный ростъ Екатер. дороги цѣликомъ обусловленъ



Павильонъ Екатерининской жел. дор.

грандіознымъ ростомъ горнозаводской и желѣзодѣлательной промышленностей и не менѣе интенсивнымъ ростомъ земледѣлія за счетъ безконечной степи.

Ростъ Екатерин. дороги—это ростъ края и ни одна линія ея, ни одна вѣтка не была построена «въ пустую», какъ это иногда происходило въ другихъ частяхъ Россіи.

Въ 70 годы прошлаго столѣтія знаменитый общественный дѣятель донецкаго района, одинъ изъ главныхъ создателей богатствъ края, А. Н. Поль вмѣстѣ съ Екатеринославскимъ земствомъ началъ неутомимую пропаганду въ пользу оживленія края проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ. Ходатайства, не разъ возбуждаемыя предъ правительствомъ, увѣнчались успѣхомъ: 22 апрѣля 1875 г. былъ Высочайше утвержденъ проектъ желѣзнодорожнаго пути въ видѣ двухъ отдѣльныхъ участковъ: отъ ст. Хацепетовка до ст. Синельникова и отъ г. Екатеринослава чрезъ мѣстечко Кривой Рогъ до ст. Казанка (теперь ст. Долинская).

Только въ 1881 г. проектъ съ измѣненіями началъ осуществляться и 18 мая 1884 г. было открыто уже движеніе по Криворожской, впослѣдствіи Екатерининской дорогѣ. Первоначально главнаго пути и вѣтвей всего было построено 470,60 верстъ, причемъ стоимость моста черезъ Днѣпръ была 3.960.000 руб., а стоимость версты пути 57.240 руб. До конца 1888 года измѣненій въ составѣ сѣти Екатер. дор. не произошло, но, начиная съ этого года, ростъ ея идетъ

быстрѣе, причемъ быстрота роста обусловливается, главнымъ образомъ, сильной поддержкой со стороны владѣльцевъ копей и заводовъ: на постройку Богодуховской вѣтви владѣльцы одноименныхъ копей внесли въ казну 300.000 руб., для линіи отъ ст. Казмаватка и до ст. Роковатая, открытой въ 1893 г., мѣстныя металлургическія общества дали безвозмездно рельсы и скрѣпленія; послѣдняя линія сейчасъ же, втеченіе перваго года, дала казнѣ чистаго дохода около 76.000 руб.

Далѣе къ Екатер. дорогѣ была присоединена Донецкая протяженіемъ въ 674,78 верстъ, охватывавшая Донецкій каменноугольный районъ съ выходомъ къ Азовскому морю (Маріуполь). Такимъ образомъ соединились двѣ важныя артеріи, обслуживавшія рудный и угольный районы Края.

Далѣе къ Екатер. дорогѣ былъ присоединенъ цѣлый рядъ смежныхъ линій, а затѣмъ началась и самостоятельная постройка новыхъ путей. Къ 1 янв. 1902 г. эксплоатаціонная линія составляла уже 2.086 вер., въ 1904—5 гг. присоединена была вторая Екатерининская жел. дорога (581,55 верстъ) и, наконецъ, съ 1905 г. по 1 янв. 1909 г. сѣть увеличилась до 2.807 верстъ. Общая стоимость дороги въ 1884 г., составлявшая 31.110.000 руб., въ 1909 г. представляла уже болѣе 320.000.000 руб.

Сильно росло и общее количество перевозимыхъ грузовъ, что ясно было видно изъ огромной ($1^1/_2 \times 2$ саж.) графической таблицы: въ 1885 г. — 32 милл. пудовъ, въ 1895 г.— 337,6 милл., въ 1904 г.—1.157 милл. и въ 1908 г.—1.495 милл. пуд. Росла и чистая прибыль: съ 308.000 руб. она поднялась до 16.204.000 руб. въ 1904 г. и до 19.214.000 руб. въ 1906 г. Въ 1891 г. чистая прибыль представляла 45.3% т. е. почти половину валовой прибыли.

Въ послѣднее десятилѣтіе, въ силу застоя въ промышленности, она не подымается выше 38,6% валового дохода.

По количеству перевезенныхъ грузовъ малой скорости Екатерининская дорога стоитъ въ Россіи на первомъ мѣстѣ, по доходности на 2 (1-е мѣсто занимаетъ Юго-Западн.), по густотѣ же пассажирскаго движенія только 12-е (въ 1885 г. перевезено 144.369 пас., въ 1908 г.— 5.745.976 пас.); всего за 25 лѣтъ перевезено 49.135.714 пас.

Большая густота сѣтей скоро потребовала для безопасности движенія создать электрическую блокировку станцій, къ чему и было приступлено съ 1899 г. по системѣ Сименсъ и Гальске (модель выставлена фирмой Сименса и Гальске въ павильонѣ Екатер. дор.). Всего къ 1909 г. было 570 верстъ блокировочныхъ участковъ. Централизація движенія установлена той же фирмой на 22 станціяхъ дороги, причемъ включены въ нее 298 стрѣлки и 152 семафора.

Оборудованіе грузовыхъ станцій обошлось дорогѣ въ громадныя суммы, но и дало прекрасные результаты: по размѣрамъ собственной погрузки и количеству перевозимаго груза Екатер. дорога занимаетъ первое мѣсто среди русскихъ жел. дорогъ. Суточная погрузка на дорогѣ уже въ 1907 г. достигла цифры 7.000 вагоновъ въ сутки, что составляетъ около $^1/_5$ погрузки всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Любопытной иллюстраціей станціоннаго оборудованія является ст. Дебальцево, гдѣ $3^1/_2$ версты длины пути обошлись (со всѣми приспособленіями) въ $3^1/_2$ милл. руб. Интересны также оборудованія ст. Маріуполь. Въ портѣ для погрузки угля установлены два углеопрокидывателя; станція перерабатываетъ около 8% всего вывоза минеральнаго топлива изъ Донецкаго бассейна.

Параллельно росту сѣти росъ и подвижной составъ дороги. На 1 янв. 1909 г. въ вагонномъ паркѣ числилось 876 пассажирскихъ вагоновъ и 36.594 товарныхъ (1884 г.—79 пас. и 1.505 товарныхъ). Образцы старыхъ и новыхъ вагоновъ, экспонированные дорогой на Выставкѣ, давали ясное представленіе объ ихъ совершенствованіи. Старые паровозы мало-по-малу замѣняются паровозами системы Компаундъ (73% всего количества товарныхъ паровозовъ). А въ 1905 г. впервые вводятся на дорогѣ 10 колесные мощные товарные паровозы типа Восточно-Китайской жел. дороги.

Къ 1908 г. въ паркѣ числилось 1.511 паровозовъ—изъ нихъ 224 десятиколесныхъ (вѣсомъ отъ 4.600 до 4.920 пудовъ). Новѣйшіе паровозы Екат. дороги при прочихъ равныхъ условіяхъ могутъ перевозить вдвое большую тяжесть.

Само собой разумѣется, что колоссальное хозяйство дороги должна обслуживать цѣлая армія служащихъ и рабочихъ; такъ оно и есть: въ 1908 г. постоянныхъ и временныхъ служащихъ

было 30.528 чел. и поденныхъ рабочихъ 25.316—всего 55.844, что съ семьями служащихъ составляетъ 170.000 человѣкъ.

На содержаніе служащихъ и рабочихъ въ 1908 г. было израсходовано—21.539.312 руб., что составляетъ около 55% общаго годового расхода по эксплоатаціи. За 25 лѣтъ средній годовой окладъ служащихъ и рабочихъ увеличился на 124 р. или на 47%, сравнительно же съ 1891 г. на 48 руб. или только на 14%. Средній же годовой окладъ служащихъ увеличился въ тѣ же 25 лѣтъ на 50%. Увеличилась за то и работа, приходящаяся на каждаго служащаго: въ 1885 г. на одного служащаго въ годъ приходилось 13.090 пуд. перевезеннаго груза и 113 пассажировъ, въ 1899 г.—54.690 пуд. и 164 пасс., въ 1908 г.—48.980 пуд. груза и 188 пасс.

Образованіе дѣтей служащихъ стоитъ выше средней цифры по Россіи, т. к. всего 30% дѣтей школьнаго возраста не получаетъ образованія. Всего на дорогѣ есть 10 двухклассныхъ и 23 одноклассныхъ училищъ; бюджетъ на содержаніе школъ съ 25.922 руб. въ 1896 г. выросъ до 191.449 руб. въ 1908 г. Есть еще у дороги и спеціальныя учебныя заведенія (2 большихъ техническихъ), подготавливающія будущихъ работниковъ дороги.

Растетъ, конечно, и организація медицинской помощи: къ 1 янв. 1909 г. на дорогѣ имѣлось 984,87 кв. саж. больницъ при 220 кроватяхъ и 53 пріемныхъ покоя,—что все таки является сравнительно небольшой величиной.

Въ 1885 г. было всего 73.357 амбулаторныхъ больныхъ въ 1908 г.—404.437 чел. Наиболѣе распространены желудочныя заболѣванія, объясняющіяся ненормальнымъ питаніемъ. Цифры и данныя дороги умалчиваютъ, сдѣлано ли что-нибудь для устраненія этого зла.

Тяжелой является цифра несчастныхъ случаевъ съ служащими, она ясно указываетъ на перегруженность служащихъ работой.

Такова работа и жизнь Екатер. дороги, какъ рисовали ее намъ цифры, безконечные ряды ихъ и прихотливыя линіи діаграммъ,—этихъ отвлеченныхъ и въ то же время жизненныхъ картинъ человѣческаго труда.

Кромѣ таблицъ дорога выставила рядъ интересныхъ моделей: усовершенствованнаго прибора бр. Собенниковыхъ, предупреждающаго сходъ съ рельсовъ на стрѣлкахъ, автоматическаго сцѣпного прибора системы Jepson'а. Послѣдній несомнѣнно сильно облегчаетъ сцѣпку вагоновъ и по простотѣ своей заслуживаетъ всяческаго одобренія. Фирма A. B. C. Coupler Ltd. поставила его уже на сѣверныя дороги въ Англіи, въ Гондурасъ, Колумбію и въ Индію. На одной дорогѣ въ Индіи послѣ перваго же испытанія этого прибора онъ былъ приспособленъ къ ста сорокотоннымъ вагонамъ.

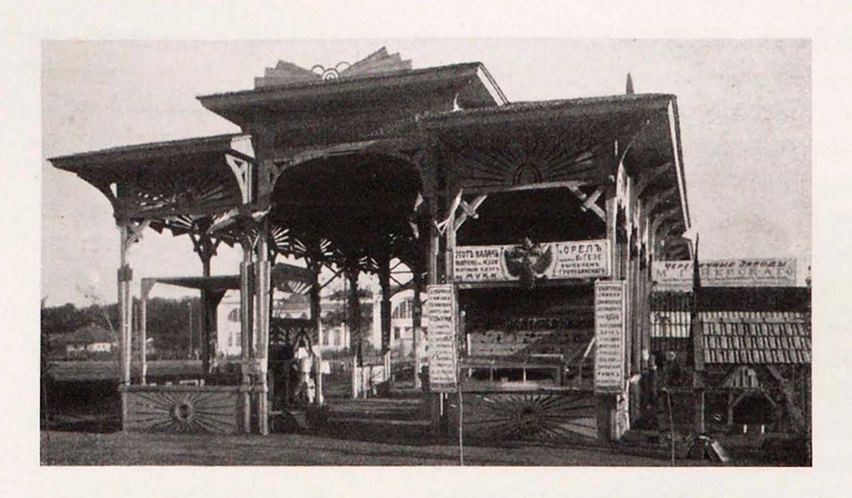
Кромѣ того, рядомъ съ желѣзнодорожнымъ павильономъ одесская фирма инж. И. С. Каца экспонировала вѣсы-платформу для взвѣшиванія вагоновъ на медленномъ ходу. Поодаль отъ нихъ на насыпи стояли старые и новые вагоны, паровозы и платформы Екатер. дороги, снѣгоочистители и санитарный вагонъ. Нѣсколько ниже насыпи—чрезвычайно интересные образцы разныхъ системъ полотна, начиная со старыхъ, скоро изнашивающихся, кончая современными; тамъ же были дрезины и приборы для провѣрки разстоянія между рельсами.

Прекрасная модель Александровской паровозной мастерской въ большомъ масштабѣ служила завершеніемъ интереснѣйшихъ экспонатовъ Екатер. дороги, давшей яркое изображеніе дѣятельности цѣлой арміи энергичныхъ тружениковъ.

Укажемъ еще на экспонатъ инж.-техн. Ив. Н. Никитина—переносный станокъ для провѣрки шеекъ вагонныхъ скатовъ безъ выкатки оси изъ-подъ вагона.

ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ ДѢЛО.

Отдѣлъ инженерно-строительный, какъ и отдѣлъ химической промышленности и технологіи веществъ, не могъ похвастать на описываемой Выставкѣ выдающимися экспонатами. Сама судьба устроила такъ, что эти два отдѣла помѣщались въ одномъ павильонѣ: получалась какая-



Инженерно-строительный навѣсъ.

то странная пестрота и входившему въ павильонъ невольно приходилось задумываться—куда онъ попалъ.

Кромѣ павильона имѣлся еще инженерно-строительный навѣсъ, подъ которымъ расположились также экспонаты.

Самымъ интереснымъ и заслуживающимъ вниманія былъ экспонатъ перваго русскаго завода проволочно-канатныхъ дорогъ Блейхертъ и Эйхнеръ (Харьковъ): была выставлена модель проволочно-канатной дороги въ движеніи. Предъ зрителемъ была точная копія всей конструкціи въ миніатюрѣ и вы видѣли свободную, легкую работу скользящихъ вверхъ и внизъ вагонетокъ. Фирма выставила, кромѣ того, фотографіи врановъ для перегрузки, передвиженія и транспортированія кладей.

Заводъ А. В. Эльготъ (Екатеринославъ) экспонировалъ машину (автоматическій станокъ) для выдѣлки строевого бетоннаго кирпича. Простота конструкціи, хорошая продуктивность и относительная дешевизна станка обращали на себя вниманіе.

Съ тѣхъ поръ, какъ наши строители стали убѣждаться въ цѣлесообразности и выгодности примѣненія всякаго рода бетонныхъ издѣлій, производство подобныхъ машинъ въ Россіи растетъ съ каждымъ годомъ; выработка бетонныхъ издѣлій на станкахъ заимствована нами въ Германіи всего 10—12 лѣтъ тому назадъ.

Очень хороши и дешевы были изразцовыя, майоликовыя и терракотовыя печи завода г. Пѣсельника (Копись, Могилев. губ.).

Изъ металлическихъ издѣлій экспонировали: Масляниковъ (Москва) — газовые и нагрѣвательные приборы; В. П. Клобуковскій (Варшава)—мультипликаторъ обогрѣванія; Л. В. Шполянскій (Кіевъ) — гидравлическій прессъ; Г. Г. Янцъ (Александровскъ)—кухонную, переносную, экономическую желѣзную плиту; А. С. Вестерманъ (Екатеринославъ)—желѣзныя ворота, недурно выполненныя; Г. П. Болотовъ—парапетъ массивно-декоративный изъ кровельнаго желѣза; г. Павловъ—массивную желѣзную рѣшетку; Ш. Шейнъ и С-вья выставили желѣзный павильонъ-кіоскъ оригинальной архитектуры; П. А. Золотаревъ и К⁰ (Бахмутъ)—печныя дверки; Левитанъ (Екатеринославъ)—ледникъ-шкафъ и, наконецъ, Дукельскій (Екатеринославъ)—машину для изготовленія бетонной массы.



Желѣзный павильонъ-кіоскъ Ш. Шейна и С-вей.

Инженеръ П. К. Русвурмъ, который является въ Россіи однимъ изъ самыхъ видныхъ строителей дымовыхъ фабричныхъ трубъ, экспонировалъ модель такой трубы и составленную имъ книгу—«Круглыя фабричныя дымовыя трубы, расчетъ и сооруженіе ихъ съ указаніемъ законодательства въ различныхъ государствахъ». Висѣвшая же здѣсь карта Европейской Россіи съ указаніемъ тѣхъ пунктовъ, гдѣ П. К. Русвурмомъ возведены фабричныя трубы, ясно иллюстрировала, насколько фирма популярна.

Изъ паркетныхъ фабрикъ приняли участіе на Выставкѣ слѣдующія фирмы: Товарищество технической разработки лѣсныхъ произведеній въ Варшавѣ (черезъ его представителя — Торг. домъ «А. Майданскій и С-вья»), насл. Л. Е. Кенигъ (черезъ Торг. домъ Я. Г. Фрейманъ и С-вья), Л. Д. Зелинскій (Варшава); издѣлія первыхъ двухъ фабрикъ обращали на себя вниманіе хорошимъ выполненіемъ дубоваго паркета художественной отдѣлки.

Торговымъ домомъ «А. Майданскій и С-вья» въ главномъ павильонѣ былъ устроенъ маякъ изъ путеводителей Русскаго Общества пароходства и торговли, тутъ же лежали снасти и принадлежности парохода: мачта, парусъ, якорь, спасательный кругъ и пр. Это миніатюрное сооруженіе было очень эффектно и красиво.

Изъ строительныхъ матеріаловъ, представленныхъ на Выставкѣ, больше всего обращалъ на себя вниманіе «лапидитъ», экспонированный извѣстнымъ акціонернымъ обществомъ Эд. Арпсъ и К⁰ (Одесса), выстроившимъ изъ плитъ этого матеріала (безъ шва) свой павильонъ. Матеріалъ этотъ—смѣсь пробки съ химическими продуктами; онъ не впитываетъ влаги, не горитъ и не пропускаетъ звука и воздуха; употребляется и для стѣнъ, и для крышъ, и для обивки военныхъ судовъ. Въ павильонѣ были разложены всевозможные образцы лапидитовыхъ плитъ, тутъ же были бутылочныя пробки разныхъ размѣровъ и формъ и др. пробковыя издѣлія. Акціонерное Общество Эд. Арпсъ и К⁰ имѣетъ заводъ изолирующихъ матеріаловъ въ Одессѣ, фабрику въ Синесѣ (Португалія) и собственные пробковые лѣса въ Португаліи и Алжирѣ.

Очень красивый, практичный и имѣющій большую будущность въ строительномъ дѣлѣ искусственный мраморъ выставленъ былъ представителемъ варшавской фабрики В. Орта и К⁰, г. Сроковскимъ. Мраморъ этотъ даетъ возможность дѣлать большія закругленныя поверхности безъ шва, отличается легкостью и хорошъ для отдѣлокъ.

Фирма «насл. Рыльскіе» (Баку) экспонировала производимый ею кровельный матеріалъ (плитки) «Этернитъ», примѣняемый заграницей съ большимъ успѣхомъ вотъ уже десять лѣтъ. Фирма пріобрѣла патентъ на право производства «Этернита» у изобрѣтателя его Л. Гатчека; фирма строитъ два завода: въ Баку и Ростовѣ на Дону и Этернитъ, несомнѣнно, широко распространится въ Россіи. Кромѣ огнеупорности достоинства Этернита заключаются еще въ слѣдующемъ: плитки его чрезвычайно крѣпки и оказываютъ большое сопротивленіе излому, давленію и удару. Возможность прикрѣпленія плитокъ гвоздями придаетъ крышамъ изъ Этернита устойчивость противъ вѣтровъ: отъ дѣйствія атмосферныхъ осадковъ и вѣтровъ онъ не разрушается. Дѣлаютъ его изъ асбеста и цемента.

Упомянемъ здѣсь еще другой новый строительный матеріалъ, экспонированный на Выставкѣ, «церезитъ» (главный представитель О. К. Вассилъ, Харьковъ; заводъ въ Унна, Германія). Это—матеріалъ, представляющій изъ себя густую жидкую массу бѣлаго цвѣта; масса эта при взбалтываніи въ водѣ даетъ жидкость въ видѣ эмульсіи, послѣдняя, смѣшанная съ цементомъ, даетъ матеріалъ абсолютно водонепроницаемый. Техническое примѣненіе его заключается въ томъ, что примѣшиваютъ его въ извѣстной пропорціи къ водѣ, предназначенной для раствора цемента; получаемая смѣсь церезита съ цементомъ легко пристаетъ къ старой кладкѣ и бетону. Церезитъ имѣетъ громадное значеніе при всякихъ подземныхъ работахъ, какъ совершенно изоляціонное средство отъ грунтовыхъ водъ.

Изъ строительныхъ матеріаловъ черепица, кирпичъ, огнеупорныя издѣлія экспонировались слѣдующими фирмами: Л. Д. Зелинскимъ (Варшава), В. О. Ауэ (ст. Просянная, Екат. жел. дор.), Я. Я. Винсомъ, Д. И. Дикомъ (Гальбштадтъ, Тавр. губ.), В. Ф. Островскимъ (Екатеринославъ), Тевсъ и Энсъ (Б. Токмакъ, Тавр. губ.), г. Протасомъ (ст. Камышеваха, Екат. ж. д.), насл. А. Д. Батюшкова (им. М. Спиридоновка, Екат. губ.), Л. Гольдштейномъ (Екатеринославъ), Анонимнымъ Обществомъ огнеупорныхъ издѣлій «Владимировка» и, наконецъ, заводомъ Екатеринославскаго Общества для производства силикатнаго кирпича.

Мѣловую известь экспонировали Жестовскій, Кирьяновъ и Байдалиновъ (Купянскъ, Харьк. губ.), песокъ и глину — Н. Н. Алексѣенко (Славгородъ, Екат. губ.), кровельный аспидъ — А. П. Миклашевскій, резино-подобный кровельный изоляціонный матеріалъ «Афлямитъ»—С. П. Сусскій (Кіевъ).

Очень хороши были войлочно-гипсовыя, потолочныя, стѣнныя и надверныя украшенія изъ новаго матеріала «Стуколинъ», экспонированныя балтійской художественной фабрикой М. Домштейта. Хороши были кварцовый бѣлый песокъ (собственныхъ карьеровъ) и бѣлая огнеупорная глина Д. С. Теплицкаго—служащіе матеріаломъ для разнообразныхъ строительныхъ продуктовъ: кирпича, черепицы, плитокъ; песокъ же употребляется для литья желѣза. Отмѣтимъ, что постоянными кліентами этой фирмы являются Днѣпровскій и Брянскій заводы.

Товарищество завода новаго техническаго матеріала «Террофа зеритъ»—въ Брянскѣ, М.-К.-В. ж. д.—экспонировало легкую асбестъ-цементную черепицу для крышъ, вызвавшую одобреніе техниковъ. По своимъ качествамъ подходитъ къ церезиту.

Сызранское Товарищество асфальтоваго завода выставило разновидности асфальта.

Карболинеумъ экспонировалъ Гауффе-Преемникъ (Либава).

Отдѣльный павильонъ былъ выстроенъ заводомъ «Сфинксъ» (Екатеринославъ) изъ новаго патентованнаго несгораемаго и нетеплопроводнаго матеріала.

Заканчивая обзоръ этого отдѣла, упомянемъ очень красивые и художественно выполненные экспонаты Акц. О-ва керамическихъ заводовъ Дзевульскій и Лянге въ Славянскѣ (представитель Торг. дома «А. Майданскій и С-вья») — плитки, употребляемыя для половъ, облицовки стѣнъ и фасадовъ.

Архитекторъ Выставки Ф. Е. Вышинскій выставилъ фотографіи спроектированныхъ имъ зданій; инж. Гинзбургъ—архитектурные чертежи.

Наконецъ, здѣсь же были помѣщены двѣ модели аэроплановъ гг. Кириллова и Евстафьева.

Вотъ все, что дали экспоненты этому отдѣлу.

КУСТАРНЫЕ ПРОМЫСЛЫ И РЕМЕСЛА.

На каждой россійской выставкѣ бываетъ кустарный отдѣлъ; его какъ бы требуетъ приличіе и, надо сознаться, онъ часто только изъ приличія и устраивается. Организаторы Екатеринославской Выставки очень много говорили о кустарномъ отдѣлѣ, много рядили и, въ концѣ-концовъ, представили намъ нѣчто неорганизованное. Устройствомъ кустарнаго отдѣла занимался членъ управы—Бродницкій и, нужно быть справедливымъ, устроилъ его на рѣдкость необдуманно. Видно было, что экспонаты набирались всякіе, безъ разбора, лишь бы были, лишь бы наполнить отведенныя мѣста. Гораздо лучше было бы выдѣлить достойные вниманія экспонаты, а остальные, т. е. то, что мы видимъ на любомъ базарѣ, не выставлять совершенно.

Выдѣлимъ въ первую очередь Полтавское земство, экспонировавшее богатѣйшую коллекцію кустарныхъ продуктовъ, могущую украсить любую выставку, любой музей. Полтавское земство серьезно и любовно культивируетъ кустарные промыслы и въ этомъ отношеніи среди остальныхъ земствъ стоитъ на первомъ мѣстѣ. Въ среднемъ оно ежегодно отпускаетъ болѣе 150 т. р., причемъ уѣзднымъ земствамъ даетъ почти вчетверо больше, чѣмъ губернскому. Губернское земство отдаетъ 49,4% всей суммы — ткацкому и ковровому ремеслу, 3,2% — рукодѣльному, 7%— гончарному, 8,3% — корзиночному, 10,1% — по обработкѣ металла и дерева, 22% — на другіе расходы; уѣздныя земства: 74,5% — по обработкѣ металла и дерева, 9,1% — на корзиночное, 4,8%—на гончарное, 2%—на рукодѣльное, 0,9%—на сапожное и портняжное, 7,3%—ткацкое и ковровое и 1,4% на другіе расходы. Другими словами: губернское земство культивируетъ болѣе эстетическія ремесла, продукты которыхъ идутъ для продажи зажиточнымъ классамъ, уѣздныя же—тѣ предметы первой необходимости, которые употребляются самой деревней. Однѣ земства дополняютъ работу другого и результаты этого превосходятъ всякія ожиданія.

Къ счастью, Полтавское земство взялось за дѣло серьезно и не бросаетъ его, какъ дѣлали другія земства, увлекшись кустарными промыслами временно и быстро наскучившись этой прекрасной работой. Губернское земство въ 1901 году тратило 16.600 руб., а уѣздныя земства—36 тыс. руб. Въ 1909 г. расходъ перваго равнялся 38.600 руб., а вторыхъ—105.800 руб.

Полтавское губернское земство имѣетъ три профессіональныхъ училища: пятиклассное ремесленное училище, художественно-промышленную школу имени Н. В. Гоголя въ Миргородѣ и учебную ткацкую мастерскую въ селѣ Дегтярахъ, Прилукскаго уѣзда. Экспонаты ремесленнаго училища показали, что дѣло преподаванія въ нихъ поставлено хорошо и серьезно, оно подготовляетъ по тремъ отдѣламъ: кузнечно-слесарному, столярному и литейному. По снимкамъ видно было, что и зданія училища и мастерскія устроены съ большой заботливостью и умѣньемъ.

Миргородская художественно-промышленная школа находится въ вѣдѣніи Министерства Торговли и Промышленности. Школа подготовляетъ мастеровъ керамическихъ издѣлій, имѣетъ два отдѣла— строительный и художественный. Среди экспонатовъ Миргородской школы обращали на себя вниманіе великолѣпныя фарфоровыя и гончарныя издѣлія съ южно-русскимъ орнаментомъ (замѣтимъ, что Полтавское земство собрало альбомы этого орнамента, представляющіе сокровищницу народнаго творчества); можно безъ преувеличенія сказать, что любая фабрика могла бы позавидовать работамъ скромнаго училища. Что касается ткацкихъ и ковровыхъ издѣлій, то онѣ были выше всякой похвалы по изяществу и непосредственной оригинальности и могутъ дать большой матеріалъ современному декоративному искусству. Очень хороши были также работы по дереву. Земскій кустарный складъ, находящійся въ Полтавѣ и ведущій оживленныя сношенія съ мѣстными кустарями, дѣлаетъ большое культурное дѣло, такъ какъ его требованія, безъ сомнѣнія, повышаютъ художественный уровень ихъ произведеній. Складъ имѣетъ своихъ коммиссіонеровъ въ Екатеринославѣ, Москвѣ, Нижнемъ Новгородѣ, часто является экспонентомъ на ярмаркахъ и выставкахъ. Работа его благотворна и надо быть благодарнымъ Полтавскому земству за его энергію и настойчивость.

Кромѣ всего этого всѣ земства Полтавской губ., вмѣстѣ съ губернскимъ, создали 67 учебно-показательныхъ мастерскихъ, разбросанныхъ по всей губерніи. Въ нихъ также есть ученики, но, кромѣ того, онѣ и непосредственно очень хорошо вліяютъ на кустарей. Послѣдніе находятъ въ этихъ учрежденіяхъ всегда помощь не только совѣтами, но и матеріальную. Часто кустари работаютъ на эти мастерскія, или же мастерскія являются посредникомъ между кустарями и земскимъ складомъ. Прекрасны были работы показательныхъ мастерскихъ: миргородской, васильевской, роменской, въ селѣ Ольхѣ, хороши были экспонаты и учебно-показательныхъ мастерскихъ прилуцкаго и лохвицкаго земствъ. Въ общемъ, Полтавское земство сдѣлало такъ много и отдѣлъ его на Выставкѣ былъ такъ богатъ, что рядомъ съ нимъ другіе кустари казались сѣрыми и жалкими.

Екатеринославское земство, несмотря на всю суету члена земства г. Бродницкаго, ничего не сдѣлало, а между тѣмъ и въ Екатеринославской губерніи кустарные промыслы широко развиты и могли бы дать публикѣ много интереснаго. Въ Новомосковскомъ уѣздѣ широко развито ткачество: выработка полотенъ и ковровъ; ковры очень простые и дешевые. Распространено также и гончарное производство—выдѣлка черепицы, корзиночное и шорное. Въ общемъ, экспонатовъ этихъ кустарей представлено было много, но, увы, они не давали интересной картины; такія вещи можно видѣть на любомъ южномъ базарѣ. Но не въ этомъ, конечно, главный недостатокъ, а въ томъ, что онѣ не были систематизированы, въ томъ, что не было никакихъ статистическихъ данныхъ, въ томъ, что онѣ представляли случайный наборъ. (Интересны были только сундуки—«скрыни»). Это тѣмъ болѣе досадно, что тоже Екатеринославское земство сумѣло же прекрасно съорганизовать отдѣлъ свой въ «земскомъ самоуправленіи», тѣмъ болѣе досадно, что публика ждала многаго и, безусловно, хотѣла увидѣть работу родного края. Къ сожалѣнію, надо сознаться, что Екатеринославское земство сравнительно мало дѣлаетъ для поднятія кустарныхъ промысловъ, оно только поддерживаетъ ихъ сѣрое существованіе.

Харьковское земство, тоже не особенно много дѣлающее для своихъ кустарей, собрало для Выставки много экспонатовъ, интересныхъ какъ по работѣ, такъ и по качеству. Хороша плетеная изъ лозы мебель, издѣлія изъ бамбука, корзины, работы ткацкія и рукодѣльныя. Въ общемъ, однако и Харьковское земство организовало свой отдѣлъ безсистемно и научиться въ немъ можно было очень немногому.

Прекрасны за то были экспонаты кустарнаго музея губернскаго Московскаго земства. Особенно хороши были работы изъ дерева, папье-маше, игрушки, извѣстныя не только у насъ, но и за границей. Работа Московскаго земства такъ извѣстна и цѣнна, что говорить здѣсь о ней не приходится.

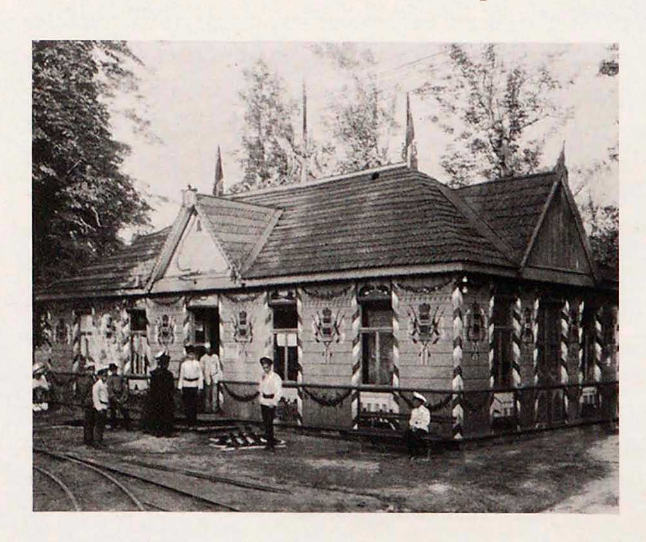
Въ общемъ, кустарный отдѣлъ не вошелъ органически въ описываемую Выставку, онъ оказался только придаткомъ ея. Мы не станемъ здѣсь говорить объ отдѣльныхъ экспонатахъ мелкихъ кустарей—ихъ было подавляюще много и они были подавляюще неинтересны. Упомянемъ только экспонаты кустарей села Краснаго (Костромской губ.), выставившихъ ювелирныя издѣлія. Онѣ показываютъ, что мастерство у нашего кустаря есть, но что оно сплошь и рядомъ

испорчено дурнымъ вкусомъ — этимъ законодателемъ обширныхъ рынковъ. Кустарь слишкомъ зависимъ отъ рынка, чтобы игнорировать его требованія, а потому ему приходится отъ драгоцѣнныхъ линій и рисуковъ народнаго творчества, полныхъ непосредственной красоты, спускаться до вульгарнаго рисунка «ходкаго» товара, расчитаннаго на рыночную публику.

Обращаемъ вниманіе на то, что необходимо выставлять при экспонатахъ цѣны ихъ и хотя бы приблизительно опредѣлять количество времени, потраченное на ихъ производство. Сдѣлать это очень нетрудно, а матеріалъ получился бы для публики крайне интересный. Кромѣ того, каталогу кустарнаго отдѣла долженъ предшествовать хотя бы самый скромный очеркъ кустарнаго дѣла въ Россіи съ прейсъ-курантами главныхъ земскихъ складовъ и магазиновъ.

Затѣмъ, не слѣдуетъ пускать въ кустарный отдѣлъ издѣлія, ничего общаго не имѣющія съ кустарнымъ промысломъ, какъ напр.: фабричныя издѣлія (красильно-набивной фабрики ситцевъ) и магазины, являющіеся только посредниками.

Въ отдѣльномъ павильонѣ выставлены работы, исполненныя въ тюремныхъ мастерскихъ. Въ общемъ, онѣ даютъ вполнѣ ясное представленіе о томъ, что сдѣлано въ этомъ отношеніи тюремнымъ вѣдомствомъ и надо признать, что сдѣлано довольно много. Самые разнообразные предметы выполнены хорошо и дешево, такъ что на сбытъ всегда могутъ разсчитывать. Нѣсколько странно только, что мало обращено вниманія на предметы, необходимые для самой же тюрьмы или для другихъ, вновь строющихся.



Павильонъ тюремнаго вѣдомства.

Намъ кажется, что соединеннымъ трудомъ всѣхъ тюремъ можно было бы оборудовать мебелью и другими предметами вновь строющіяся тюрьмы и, несомнѣнно, это значительно сократило бы расходы тюремнаго вѣдомства. Выставлены были столярныя работы, хорошая обувь, даже модные костюмы, были и работы не рыночныя, какъ напримѣръ, модель броненосца «Потемкинъ» или удивительно наивная, требовавшая адскаго труда, рама для «Запорожцевъ» Рѣпина. Важно то, что значительная часть экспонированныхъ предметовъ сдѣлана людьми, которые «на волѣ» ни къ какимъ ремесламъ отношенія не имѣли. Такимъ образомъ, тюрьма не только эксплоатируетъ замкнутыя въ нихъ силы, но и формируетъ ихъ, обучаетъ, перерабатываетъ. Къ сожалѣнію, тюремныя мастерскія вслѣдствіе недостаточныхъ средствъ не могутъ этого дѣлать въ широкихъ размѣрахъ. Администрація каждой тюрьмы и арестантскихъ ротъ, участвовавшихъ въ Выставкѣ, выставила въ своихъ отдѣлахъ діаграммы и таблицы, показывающія насколько работы развиты и какова ихъ чистая прибыль. Наибольшій доходъ отъ арестантскаго труда получило харьковское исправительное отдѣленіе: въ 1909 г.—77.004 руб., харьковская губернская тюрьма за тотъ же годъ—около 18 тыс. р., всего по Харьковской губ.—156.824 р. Полтавское исправительное арестантское отдѣленіе въ 1909 г.—59.457 руб., а по всей полтавской тюремной инспекціи—около 100 тыс. руб.; николаевская тюремная инспекція—около 40 тыс. руб., херсонская—около 50 тыс. руб., черниговская — около 40 тыс. руб. и, наконецъ, екатеринославская—всего съ немногимъ 30 тыс. руб.

Изъ отдѣльныхъ экспонатовъ тюремнаго павильона выдѣлимъ экспонированные харьковской тюрьмой кипятильники системы Г. Ш. Штерена и его же системы санитарныя принадлежности для камеръ. Кипятильники означенной системы обратили на себя всеобщее вниманіе, такъ какъ они очень недороги и практичны. Первое ихъ достоинство—портативность (ихъ можно перевозить даже вьючнымъ способомъ, затѣмъ топка въ нихъ производится углемъ, дровами, торфомъ, соломой). Они очень практичны и для войскъ, и для рабочихъ артелей, и для санитарныхъ отрядовъ. Изготовляются эти кипятильники разныхъ размѣровъ, но преимущественно въ 10 и 20 ведеръ. Соотвѣтственно размѣру для нихъ требуется заразъ—12 и 20 фунт. дровъ. Заки-

паютъ: первые (въ первый разъ) — въ 19 минутъ, вторые — въ 27 минутъ, но при повторномъ кипяченіи воды, какъ тѣ, такъ и другіе закипаютъ значительно раньше и, въ общемъ, первые даютъ 30 ведеръ въ часъ, вторые—60 вед. Цѣна ихъ 175 и 250 руб. Описанные кипятильники были много разъ испытаны и нашли примѣненіе уже на южныхъ дорогахъ и въ нѣкоторыхъ частяхъ войскъ. Очень остроумно и практично сконструированы тѣмъ же г. Штереномъ и санитарныя принадлежности.

Остановимся еще на отдѣльныхъ экспонатахъ, какъ кустарныхъ, такъ и ремесленныхъ, выставленныхъ въ главномъ павильонѣ.

Работы глухонѣмыхъ изъ Петербургской, Варшавской и Пензенской губ. довольно однообразны и, кажется, для лучшаго сбыта надо было бы ввести въ нихъ болѣе разнообразія. Интересны кустари-изобрѣтатели: крест. Курской губ., Щигровскаго уѣзда, Гавріилъ Голубковъ, неграмотный, выставилъ полотно, пропитанное изобрѣтеннымъ имъ составомъ «Метаморфита» для чистки домашнихъ вещей. Другой изобрѣтатель—Баркаганъ выставилъ часы-рекламу. На видъ это стѣнные часы-календарь. Механически перевертывающіеся листики расположенныхъ одна за другой четырехъ книгъ, указываютъ минуты, секунды, часы и объявленія — малопрактичное, но остроумное изобрѣтеніе.

Далѣе, очень хороши экспонаты художественной мастерской Удалова изъ Петербурга. Имъ выставлены, главнымъ образомъ, иконы, прекрасно писанныя, но, къ сожалѣнію, черезчуръ уже модернизованной живописью. Образцами для нѣкоторыхъ иконъ взяты работы В. Васнецова, проникновеніе которыхъ въ народъ чрезвычайно желательно.

Далѣе, недурны ювелирныя работы изъ накладного золота г. Сидлина, его же имитація драгоцѣнныхъ камней, хороши также ювелирныя работы изъ проволоки мастерской Гюмфнеръ: обѣ мастерскія выдѣлываютъ также и мозаичныя издѣлія.

Екатеринославскіе экспонаты бѣдны, выдѣлимъ изъ нихъ работы первой Екатеринославской ювелирно-граверной артели и ювелирныя работы мастерской Пейтельмана.

Недурно представлены рукодѣльныя вещи мастерской Каганъ и Тункель. Къ сожалѣнію, въ нихъ гораздо больше искуснаго труда, чѣмъ художественности. Досадно становится, глядя на эти работы, что у насъ такъ мало развито декоративное искусство. Очень недурно дамское бѣлье мастерской Элъконина; довольно изящны, но безмѣрно дороги, костюмы торговаго дома Зильбермана (въ собственномъ миніатюрномъ павильонѣ).

Въ общемъ, отдѣлъ ремеслъ—результатъ полнаго неумѣнія что-либо организовать. Руководители, очевидно, считались только съ необходимостью чѣмъ-нибудь и какъ-нибудь заполнить отведенное имъ мѣсто. Публика могла пожимать плечами и только увидать какъ не надо устраивать подобные отдѣлы.

Неваженъ былъ кустарный отдѣлъ, но въ немъ все-таки были интересные экспонаты, въ ремесленномъ же отдѣлѣ царило сѣрое уныніе. До чего устроители этого отдѣла гнались за экспонатами, доказываютъ слѣдующіе предметы по мнѣнію устроителей заслуживающіе вниманіе публики: вилла, выстроенная изъ спичечныхъ коробокъ г-жей Хаинсонъ съ дочерью, домъ, выпиленный изъ дерева (работа, достойная ученика младшаго 3-го класса), шляпы изъ папиросной бумаги и т. д.

Ремесла слишкомъ важная отрасль современной экономической жизни, чтобы къ нимъ относиться такъ легкомысленно; намъ кажется, что на это должны обратить вниманіе устроители будущихъ выставокъ и не устраивать провинціальнаго базара вмѣсто ремесленнаго отдѣла, какъ это было сдѣлано и на Екатеринославской Выставкѣ. Выставки должны быть организаціей стройной и всякіе дефекты дѣйствуютъ на публику очень нехорошо. Надо считаться съ утраченнымъ публикой временемъ и не заставлять ее, зѣвая, ходить среди безчисленныхъ экспонатовъ, достойныхъ галантерейной лавочки.

Заканчивая описаніе отдѣла, отмѣтимъ, чтобы не быть несправедливыми, очень недурные экспонаты по шорно-сѣдельной промышленности мастерскихъ: Киселевой (въ Екатеринославѣ) и г. Серебренникова, а также витрину г. Закаменныхъ съ образцами уральскихъ камней ручной шлифовки.

НАУЧНО-УЧЕБНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Одной изъ самыхъ насущныхъ задачъ государства и общества въ вопросѣ народнаго образованія и поддержанія экономическаго благосостоянія Россіи является несомнѣнно постановка профессіональнаго образованія на должную высоту.

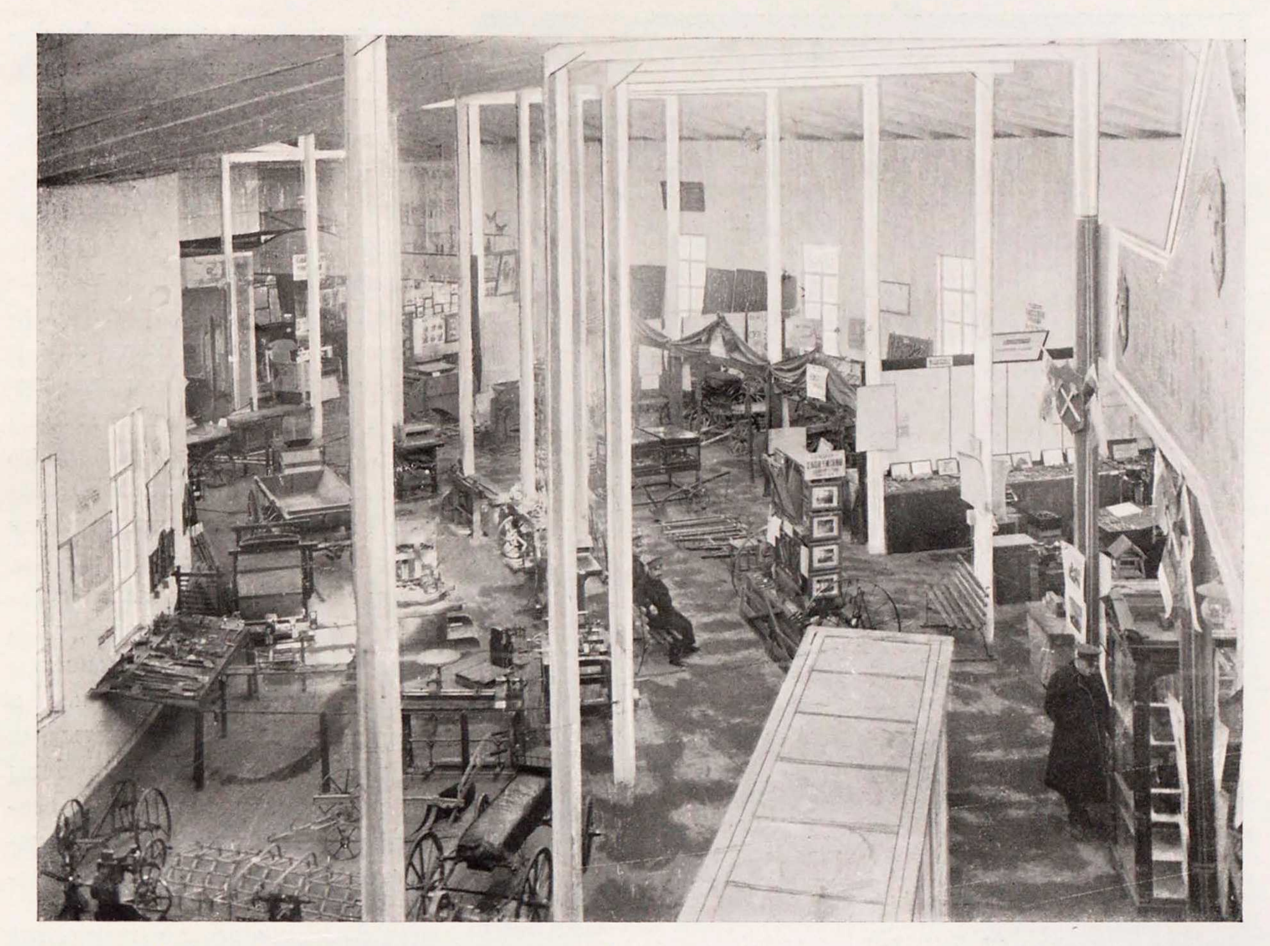
Въ виду современныхъ потребностей жизни трудъ нашихъ кустарей сталъ болѣе и болѣе тяжелъ. Нашему крестьянину, работнику сильному, при всемъ своемъ стараніи и усидчивости трудно бороться съ тѣмъ сильнымъ двигателемъ жизни, какимъ является прогрессъ и недостатокъ образованности ясно сказывается среди этихъ тружениковъ. Еще 30 лѣтъ тому назадъ



Павильонъ научно-учебно-художественнаго отдѣла.

поняли этотъ недостатокъ и стали появляться многія профессіональныя учебныя заведенія. Отвѣчая потребностямъ населенія, профессіональная школа положила въ основу своихъ задачъ дать обществу работниковъ знающихъ, развить въ нихъ опытъ и знаніе, не заглушая ихъ индивидуальныхъ способностей.

Опытъ показалъ, что профессіональное образованіе сдѣлало у насъ въ Россіи много. Въ настоящее время уже не рѣдкость встрѣтить человѣка, вступающаго въ жизнь, работника, руководимаго разумомъ, навыкомъ и знаніями, дѣлающими для него трудъ болѣе легкимъ, интереснымъ и потому облегчающимъ ему борьбу за существованіе. Этимъ общество обязано исключительно профессіональнымъ школамъ, школамъ жизнеспособнымъ, близкимъ къ жизни и къ интересамъ страны. Нельзя сказать, чтобы общество не было благодарно и не видѣло бы благой цѣли этому сравнительно новому теченію. Съ каждымъ годомъ количество школъ растетъ и недостатокъ въ образованіи съ каждымъ годомъ уменьшается, но, не смотря на это, еще много силъ и средствъ надо потратить для того, чтобы улучшить экономическія условія работниковъ.



Внутреннiй видъ павильона научно-учебно-художественнаго отдѣла со второго этажа.

Въ имѣющихся уже теперь этого типа школахъ, училищахъ и мастерскихъ трудно найти такую школу, гдѣ бы сказывались неудовлетворительность и застой въ образованiи.

Экспонаты этихъ учебныхъ заведенiй на описываемой Выставкѣ ясно указывали на достигнутые результаты профессiональнаго образованiя. Прiятно было видѣть и сознавать, что посѣтители Выставки цѣнили успѣхи, сдѣланные учебными заведенiями, принимавшими участiе на Выставкѣ, и находили, что отдѣлъ научно-учебно-художественный былъ гвоздемъ Выставки.

Отдѣлъ этотъ знакомилъ съ постановкой профессiональнаго образованiя у насъ въ Россiи, съ результатами дѣятельности учебныхъ заведенiй. Видно было, что какъ правительство, такъ и многiя земства идутъ навстрѣчу потребностямъ и нуждамъ такихъ учебныхъ заведенiй.

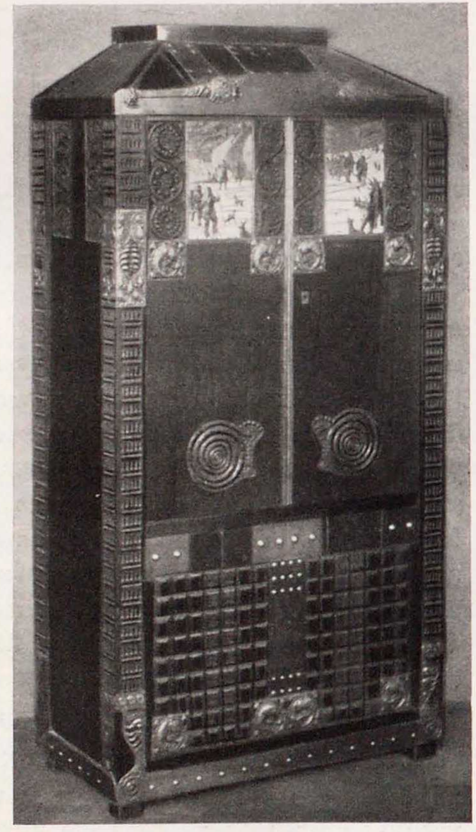
Павильонъ научно-учебно-художественнаго отдѣла отличался своей простотой, но за то былъ богатъ по своему внутреннему содержанiю. Среди учебныхъ заведенiй, принимавшихъ участiе на Выставкѣ и ихъ экспонатовъ первое мѣсто занимали, безусловно, экспонаты учебныхъ заведенiй Торгово-Промышленнаго Вѣдомства. Постановка образованiя въ подвѣдомственныхъ Министерству Торговли и Промышленности заведенiяхъ должна быть признана наиболѣе цѣлесообразной и отвѣчающей потребностямъ повседневной жизни. Учебный отдѣлъ М. Т. и Пр. представилъ на Выставку экспонаты 43 учебныхъ заведенiй: 11 художественно-промышленныхъ, 4 техническихъ и ремесленныхъ, 20 коммерческихъ, 7 сельско-ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ и 1 высшаго горнаго.

Центральное мѣсто и самое интересное по экспонатамъ занимало Императорское Строгановское художественно-промышленное Училище. Экспонаты Училища отличались и поражали своей красотой, тщательностью отдѣлки и вполнѣ художественнымъ вкусомъ. Кромѣ ученическихъ работъ Училище цѣлымъ рядомъ фотографическихъ снимковъ знакомило посѣтителей Выставки съ внутреннимъ устройствомъ мастерскихъ и ходомъ въ нихъ работъ. Экспонаты представляли рядъ чудныхъ ученическихъ работъ изъ мастерскихъ училища: ткацкой, столярной,

декоративной, ювелирной, фарфоровой, керамической, эмальевой, вышивальной, гальванопластической, тисненія по кожѣ, обдѣлки рога и кости, графической и др. Среди всѣхъ этихъ издѣлій особенно выдѣлялись: фарфоровыя вазы; фарфоровый кубокъ въ серебряной оправѣ съ портретами Императора Петра I и Екатерины I; серебряные съ эмалью миніатюрные переплеты съ Евангеліями всѣхъ четырехъ Евангелистовъ въ отдѣльности; брошь въ видѣ павлина съ жемчугомъ, чрезвычайно тонкой и художественной работы; картина «Базаръ въ Малороссіи» вся изъ кусочковъ цвѣтного стекла, поражавшая своей оригинальностью и выполненіемъ; эффектные и хорошо выполненные макеты для оперъ и балетовъ; чеканной работы часы; изъ столярныхъ издѣлій особенно выдѣлялся шкафъ въ древнерусскомъ стилѣ съ бронзовой чеканной съ эмалью отдѣлкой; изъ работъ вышивальной мастерской обращала всеобщее вниманіе своимъ исполненіемъ скатерть, расшитая парчей, камнями, матеріей, золотыми и серебряными нитями. Вообще, глядя на всѣ экспонаты и ихъ выполненіе, не вѣрилось, что это все сдѣлано руками учениковъ и учениць, такъ много тонкости, художественнаго чутья и изящества въ нихъ; Училище можетъ по справедливости гордиться своими учениками.



Экспонаты Строгановскаго училища.



Шкафъ работы учениковъ Строгановскаго училища.

Императорское Строгановское Центральное Художественно-Промышленное Училище въ Москвѣ было открыто 31 октября 1825 года по проекту графа С. Г. Строганова, утвержденному Императоромъ Александромъ I, какъ «школа рисованія въ отношеніи къ искусствамъ и ремесламъ» по образцу Парижской Ecole du dessin. Школа эта, имѣя цѣлью, по мысли учредителя, «доставленіе ремесленникамъ и торговымъ людямъ возможности улучшить свои издѣлія при содѣйствіи науки и искусства», старалась развить художественный вкусъ и этимъ упорядочить художественную часть нашей промышленности. Школа вначалѣ была

расчитана на 360 человѣкъ, не моложе 10 лѣтъ, которые посѣщали ее два раза въ недѣлю. Постепенно разростаясь, школа перешла въ 1843 году въ вѣдѣніе Министерства Финансовъ и была соединена съ мѣщанскимъ отдѣленіемъ техническаго рисованія при Московскомъ Дворцовомъ Архитектурномъ Училищѣ. Въ 1849 году были открыты педагогическіе курсы для приготовленія учителей рисованія. Съ устройствомъ этихъ курсовъ цѣль Училища раздвоилась и большинство кончающихъ не оправдывали назначеніе, для котораго гр. Строгановъ основалъ школу: они уходили преподавателями рисованія и чистописанія. Въ 1860 году обѣ школы соединились въ одну подъ названіемъ Строгановскаго Училища. Въ 1873 году Училище получаетъ названіе «Центральнаго», служа разсадникомъ художественнаго развитія въ промышленномъ населеніи Россіи. Получивъ въ 1892 году новый уставъ, Училище переводится въ зданія старыхъ университетскихъ клиникъ на Рождественкѣ, гдѣ находится и по сіе время.



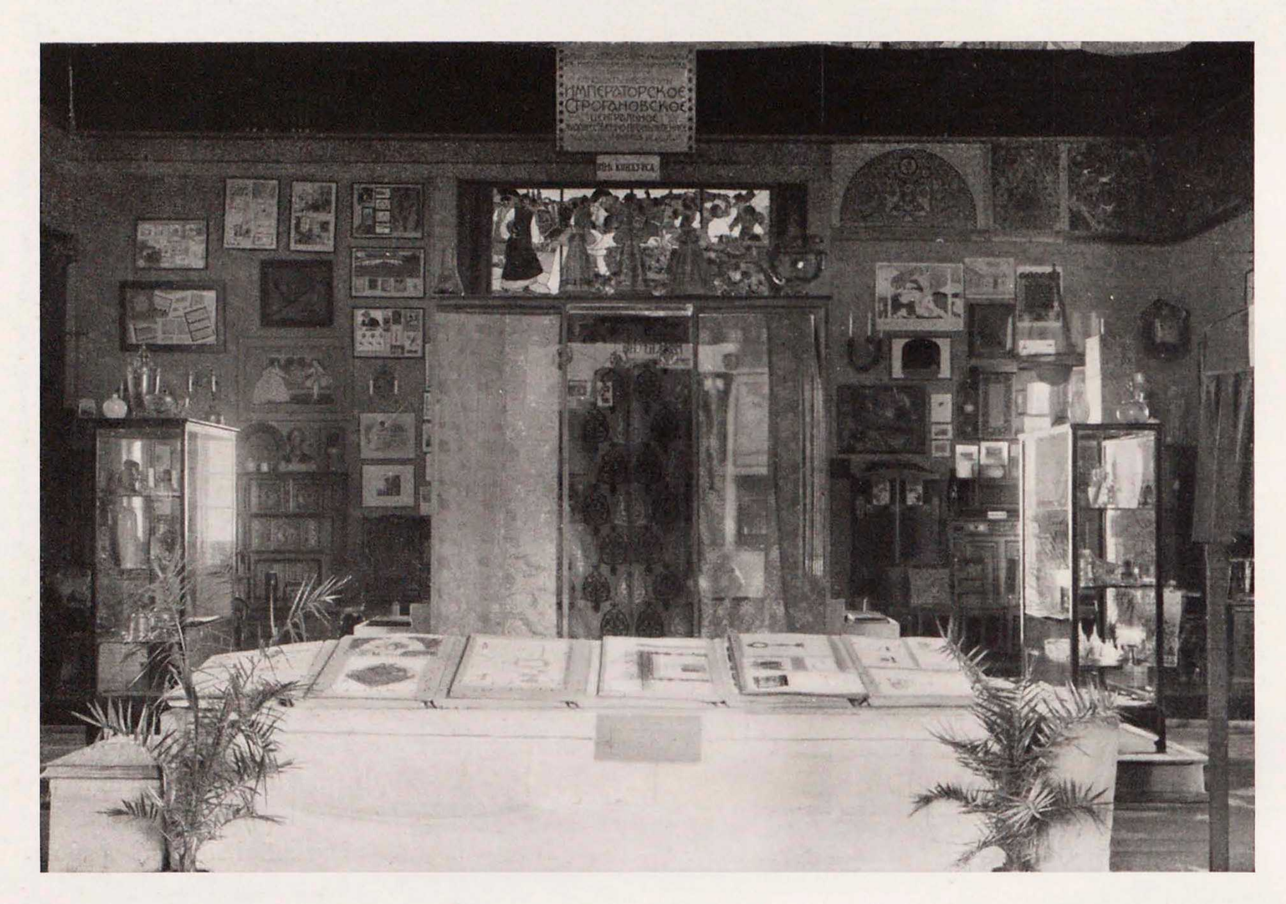
Экспонаты Строгановскаго Училища.

Въ 1900 году на Парижской Выставкѣ работы учениковъ Училища обратили уже на себя исключительное вниманіе заграничной публики новизной національныхъ русскихъ мотивовъ, впервые появившихся на Западѣ; несмотря на это, чувствовалось, что много еще труда нужно употребить, чтобы поднять Училище до лучшихъ западно-европейскихъ школъ этого типа. Въ томъ же году администрація Училища, ознакомившись съ постановкой дѣла въ иностранныхъ школахъ этого типа, начинаетъ проводить болѣе практическую дѣятельность



Экспонаты Строгановскаго Училища.

въ жизнь своего Училища: съ 1901 года, года 75-ти лѣтія Училища, когда оно было переименовано въ Императорское Строгановское Центральное Художественно-Промышленное Училище и принято подъ Высочайшее Покровительство Е. И. В. Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, началось развитіе мастерскихъ, расширена была программа преподаванія и узаконенъ принципъ необходимости совмѣстнаго теоретическаго и практическаго обученія. Съ этого времени идея графа Строганова вполнѣ оправдалась на дѣлѣ: ученики, кончающіе Училище, являются людьми художественно-образованными и въ техническихъ знаніяхъ опытными, что очень важно для нашей промышленности вообще, а художественной—въ особенности.



Экспонаты Строгановскаго Училища.

Въ настоящее время Училище расширило свою программу и раздѣлило весь курсъ художественнаго образованія на 18 спеціальностей, причемъ каждый учащійся только и изучаетъ въ мастерской избранную имъ спеціальность при однородной для всѣхъ программѣ общеобразовательныхъ художественныхъ предметовъ.

Въ настоящее время Училище находится въ вѣдѣніи Министерства Торговли и Промышленности и дѣлится на двѣ части: художественно-промышленную школу, состоящую изъ 5 первыхъ научныхъ и художественныхъ классовъ и мастерскихъ и художественно-промышленное училище, состоящее изъ 3 старшихъ (VI, VII и VIII) такихъ же классовъ и мастерскихъ. Окончившіе школу получаютъ званіе ученаго рисовальщика I или II степени, а окончившіе курсъ Училища—художника I или II степени по прикладному искусству съ точнымъ обозначеніемъ спеціальности. Въ Училищѣ оставляются только учащіеся, окончившіе курсъ школы съ выдающимися успѣхами, проявляемыми за пребываніе перваго полугодія въ VI классѣ. Художественные предметы въ школѣ раздѣляются на общіе и спеціальные; къ общимъ принадлежатъ: творческое рисованіе, рисованіе съ живой натуры, изученіе стилей, академическое рисованіе (голова, фигура и натурщикъ) и рисованіе контуровъ; общіе предметы обязательны для всѣхъ учащихся. Художественные предметы въ Училищѣ дѣлятся на два отдѣла: рисованіе и композиція. Спеціальные

предметы школы и училища раздѣлены на 3 группы: живописную, скульптурную и архитектурную; первая группа состоитъ изъ декоративной живописи, эмали, ткачества, набивного дѣла, работы по стеклу, шитья, литографіи; вторая — скульптуры, рѣзьбы, чеканки, литья; третья — столярно-мебельнаго дѣла. Дѣленіе это, конечно, приблизительное, но въ общемъ охватываетъ всѣ спеціальности.

При Училищѣ на Рождественкѣ имѣются два музея: Музей Императора Александра II, бывшій Художественно-Промышленный Музеумъ, учрежденный еще въ 1864 году и Музей имени К. С. Попова, пожертвовавшаго Училищу громадную цѣнную коллекцію предметовъ, относящихся къ прикладному искусству, флорѣ, фаунѣ и быту Востока—Китая и, въ особенности, Японіи.

Учащихся въ Училищѣ около 1.000 человѣкъ. Плата за ученіе для всѣхъ вновь поступающихъ 50 руб. въ годъ. Училище имѣетъ 6 филіальныхъ отдѣленій и владѣетъ большимъ недвижимымъ имуществомъ (въ Москвѣ на Мясницкой, на участкѣ земли около 3.600 кв. саж. и на Рождественкѣ) цѣнностью около 3½ милл. руб.

Директоромъ Училища состоитъ Членъ Совѣта Министра Торговли и Промышленности д. с. с. Николай Васильевичъ Глоба, подъ непосредственнымъ руководствомъ котораго Училище продолжаетъ съ успѣхомъ развиваться, имѣя большой штатъ преподавателей.



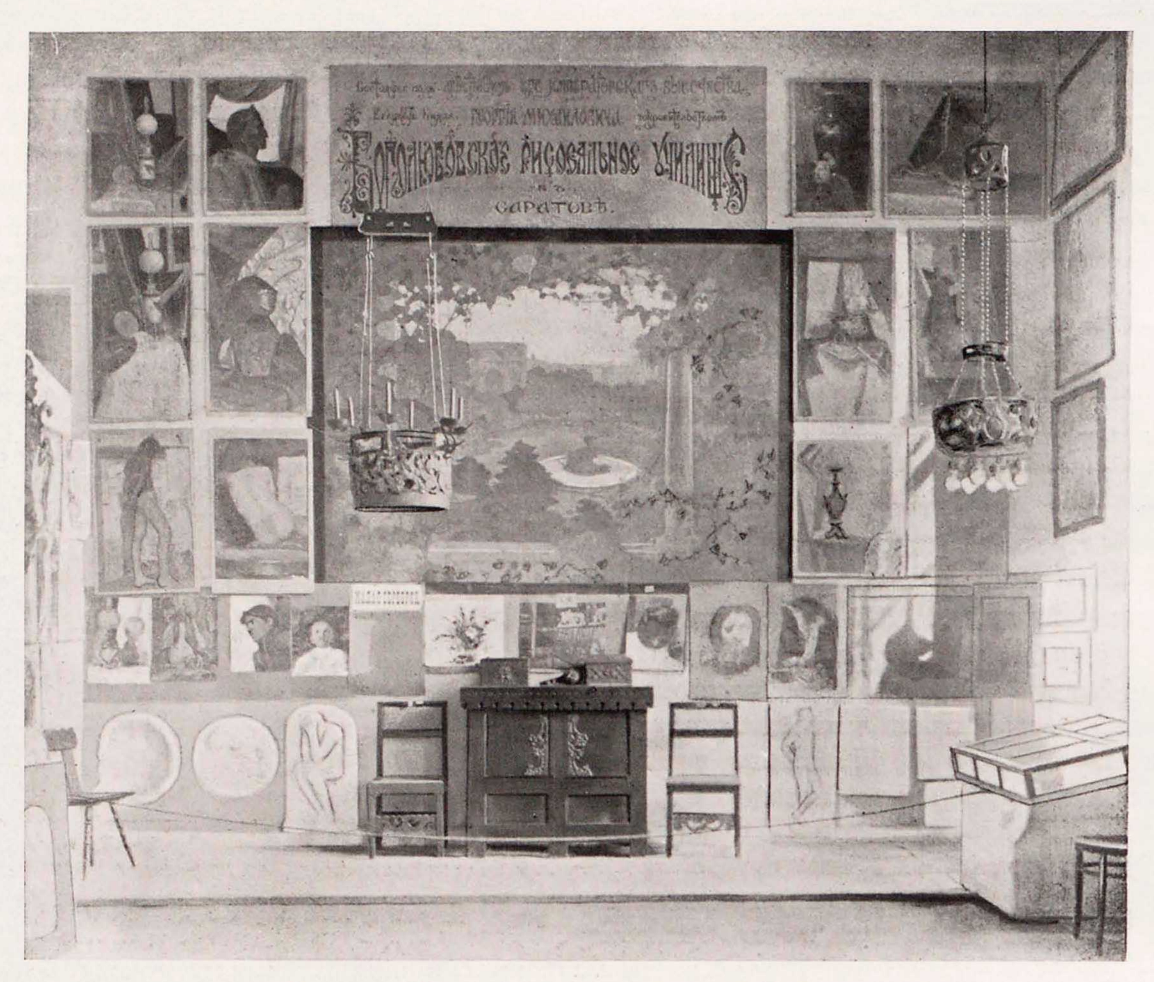
Директоръ Училища, Ник. Вас. Глоба, д. с. с., Членъ Совѣта Министра.

Екатеринбургская Художественно-Промышленная Школа дала много прекрасныхъ экпонатовъ. Цѣль Школы давать общую и спеціальную подготовку для выполненія художественныхъ работъ по прикладному искусству, распространенному въ Уральскомъ горно-промышленномъ округѣ, въ особенности же въ мѣстномъ кустарномъ производствѣ. Курсъ ученія въ Школѣ пятилѣтній. Школа сыграла громадную роль въ художественно-промышленной жизни Урала, придала форму, вкусъ и стиль кустарному промыслу. Екатеринбургская Школа выставила ювелирныя, столярныя и гранильныя работы учениковъ. Наиболѣе интресными были ювелирныя издѣлія: онѣ состояли изъ золотыхъ и серебряныхъ вещей, изъ которыхъ выдѣлялись: броши, съ эмалью, золотое колье, два лорнета; изъ гранильныхъ работъ: коробки изъ яшмы, фигуры обезьянъ изъ Николаевской яшмы, пепельница изъ горнаго хрусталя; столярныхъ работъ: диванъ и два кресла въ флорентійскомъ стилѣ и, наконецъ, рѣзьбы по дереву: раа для зеркала и голова Іоанна Грознаго (копія). На выставкѣ Школа получила за свои издѣлія большую золотую медаль.

Маріинская практическая школа кружевницъ, состоящая подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Е. И. В. Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны съ 1888 года, экспонировала рядъ кружевъ чрезвычайно тонкой и художественной работы и ковры. Школа эта основана въ 1883 году по мысли и плану С. А. Давыдовой, которая, можно сказать, посвятила свою жизнь изученію и изслѣдованію кружевной промышленности во всей Россіи. Школа еще на Парижской Всемірной Выставкѣ 1900 года за свои издѣлія получила высшую награду «grand-prix». Въ Школу принимаются взрослыя мастерицы, срокъ пребыванія до 2 лѣтъ. Во время пребыванія въ Школѣ, ученицамъ предоставляется готовая квартира, содержаніе и, сверхъ того, 50 руб. каждой въ годъ для личныхъ расходовъ, на покупку платья, бѣлья, обуви и пр.

Боголюбовское рисовальное Училище въ Саратовѣ выставило: дверь изъ дуба, шкафъ, стулья, этажерки, ларцы, работы изъ гипса, люстры чеканной работы и, наконецъ, работы по рисованію тушью, акварелью и масляными красками.

Училище открыто въ 1894 году и составляя филіальное отдѣленіе Центральнаго училища техническаго рисованія барона Штиглица, выполняетъ 2 задачи: 1) изучаетъ чистое искусство, подготовляя учащихся къ поступленію въ высшія художественныя учебныя заведенія и въ Академію Художествъ; цѣль этой задачи, очевидно, достигается, ибо каждый годъ ученики выдер-



Экспонаты Боголюбовскаго рисовальнаго Училища.

живаютъ конкурсные экзамены въ Академію, въ Московское училище Живописи и Ваянія и въ училище барона Штиглица; кромѣ того, Училище, съ согласія Академіи Художествъ, въ настоящее время своимъ окончившимъ ученикамъ предоставляетъ право преподаванія рисованія и черченія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и 2) при Училищѣ имѣются мастерскія по прикладному искусству: чеканная, столярная и формовочная. Всѣ работы учениковъ исполняются исключительно ручнымъ способомъ безъ участія какихъ-либо машинъ. За неимѣніемъ средствъ Училище не можетъ увеличить мастерскія вспомогательными отдѣлами; при столярной мастерской нѣтъ рѣзного отдѣла, при чеканной нѣтъ монтировочнаго отдѣла и т. д. Работы въ мастерскихъ 8—12 часовъ въ недѣлю. Въ число учащихся принимаются лица не моложе 12 лѣтъ, умѣющія читать и писать по-русски. Въ Училищѣ преподаются: рисованіе отъ руки карандашомъ и перомъ, отмывка тушью, черченіе, рисованіе акварелью, лѣпка изъ глины и воска, преимущественно, орнаментовъ и съемка съ натуры несложныхъ предметовъ. Классовъ имѣется пять, но опредѣленнаго срока для прохожденія курса нѣтъ: ученикъ можетъ кончить въ любое время, въ зависимости отъ своихъ способностей. Средства Училища составляютъ: пособіе отъ Саратовскаго Общественнаго Управленія (2.500 руб. въ годъ), %% съ капитала имени проф. Боголюбова, плата за ученіе, плата за посѣщеніе Румянцевскаго музея, находящагося при Училищѣ, доходъ, выручаемый отъ устраиваемыхъ Училищемъ выставокъ, и пожертвованій; недостающія суммы ассигновываются Центральнымъ Училищемъ барона Штиглица изъ своихъ средствъ.

Рисовальная школа въ Иваново-Вознесенскѣ, Владимірской губ., выставила въ удачномъ подборѣ работы учащихся въ порядкѣ обученія въ каждомъ классѣ; представлены были образцы работъ общаго и спеціальныхъ отдѣленій Школы: классовъ линейнаго рисованія, перспективнаго черченія, рисованія гипсовыхъ орнаментовъ, рисованія красками, рисованія съ натуры и рисованія стильныхъ узоровъ.

Школа открыта 1-го февраля 1898 года, составляетъ филіальное отдѣленіе Спб. Центральнаго училища техническаго рисованія барона Штиглица. Въ содержаніи Школы принимаютъ участіе ежегодными взносами: 1) Центральное училище барона Штиглица, отпускающее 5.220 руб. на вознагражденіе преподавателей за занятія въ Школѣ и учебныя пособія, 2) мѣстныя ситцепечатныя фабрики, платящія по 35 руб. съ печатной машины на содержаніе при Школѣ вечерне-воскресныхъ классовъ рисованія и хозяйственные расходы (въ 1909 г.—4690 руб.), 3) мѣстныя ткацкія фабрики, вносящія по 5 коп. съ ткацкаго станка на содержаніе класса ткацкаго рисованія (въ 1909 г.—767 руб. 80 коп.). Школа, давая ученикамъ, поступающимъ въ нее по окончаніи курса начальнаго училища, элементарную подготовку по рисованію (отдѣленіе общее), имѣетъ главною цѣлью образовать изъ тѣхъ, которые окажутся способными, рисовальщиковъ по ситцепечатному и ткацкому дѣлу (отдѣленіе спеціальное) для удовлетворенія потребностей мѣстной промышленности, въ интересахъ которой Школа и основана. Для выполненія сего принятъ слѣдующій учебный планъ: а) общее отдѣленіе: классы линейнаго рисованія, перспективнаго, рисованія гипсовыхъ орнаментовъ и черченія и б) отдѣленіе спеціальное: классы орнаментики, рисованія клеевыми красками съ узоровъ, рисованія съ натуры [а) жидкой тушью съ гипса, б) акварелью съ «nature morte» и живыхъ цвѣтовъ, в) клеевыми красками съ гипса и цвѣтовъ, ткацкаго рисованія и составленія узоровъ для ситцепечатнаго и ткацкаго дѣла]. Кромѣ необходимыхъ учебныхъ пособій въ Школѣ имѣются коллекціи образцовъ тканей, библіотека и небольшая ткацкая мастерская. Библіотека Школы (до 1000 томовъ), ежегодно пополняемая, получаетъ много русскихъ и заграничныхъ періодическихъ изданій, позволяющихъ педагогическому персоналу Школы слѣдить за состояніемъ искусства и методами обученія рисованію въ Россіи и заграницей. Курсъ Школы, на прохожденіе котораго требуется отъ 3 до 4 лѣтъ (въ зависимости отъ способностей), окончило 40 человѣкъ, большая часть которыхъ работаетъ на мѣстныхъ фабрикахъ въ рисовальныхъ и граверныхъ мастерскихъ. При Школѣ состоятъ вечерне-воскресные классы, открытые 1-го марта 1899 года и съ 1-го сентября 1901 года раздѣленные, за недостаткомъ мѣста, на 2 отдѣленія: мужское и женское. Съ марта 1907 года на мужскомъ отдѣленіи открытъ былъ классъ ткацкаго рисованія, въ остальномъ же программа отдѣленій одинакова, имѣя цѣлью научить рисованію плоскаго орнамента и познакомить съ основными явленіями и правилами перспективы и свѣтотѣни. Среднее число учащихся въ Школѣ—40, а въ



Экспонаты Иваново-Вознесенской Рисовальной Школы.

вечерне-воскресныхъ классахъ—ученицъ 30 и учениковъ до 70. Развитіе Школы, еще незаконченное, задерживается отсутствіемъ спеціально-выстроеннаго и приспособленнаго помѣщенія, на осуществленіе чего Школа располагаетъ капиталомъ въ 19.000 руб. нариц. (въ свидѣт. Государственной 4% ренты), образовавшимся изъ остатковъ отъ суммъ, поступавшихъ на хозяйственные расходы по Школѣ, но денегъ этихъ, конечно, далеко недостаточно. За отсутствіемъ же мѣста не можетъ быть вполнѣ использована библіотека Школы и организованъ музей образцовъ ситце-печатной и ткацкой промышленности; подробный музей, имѣющій громадное значеніе для самой Школы, далъ бы ей въ то же время большую связь съ мѣстной промышленностью.

Художественно-ремесленная учебная мастерская по золото-серебряному дѣлу въ с. Б. Красномъ, Костромской губ., экспонировала замѣчательныя по творчеству издѣлія изъ золота, серебра и мѣди. Среди выставленныхъ работъ обращали на себя особенное вниманіе: серебряная рамка для фотографической карточки, двѣ лампады, шкатулочки изъ серебра, кувшинчики, цѣлый рядъ колье, брошекъ, колецъ, шпилекъ, брелоковъ и т. д. Были представлены также работы учениковъ по рисованію и изъ гипса, а также штамповочной мастерской. Всѣ выставленныя вещи ясно говорили объ успѣхѣ, достигнутомъ Мастерской въ столь короткій срокъ съ основанія ея (1903 г.).



Экспонаты худож.-ремесл. учебн. мастерской въ с. Б. Красномъ.

Село Б. Красное—центръ громаднаго кустарнаго района мелкихъ серебряныхъ издѣлій. Преобразованная здѣсь въ 1904 году Министерствомъ Финансовъ изъ «Класса Техническаго Рисованія», основаннаго Костромскимъ уѣзднымъ земствомъ, Мастерская имѣетъ цѣлью сообщать обучающимся въ ней художественныя познанія и техническіе пріемы, необходимые для мастера по золото-серебряному дѣлу. Въ первый классъ Мастерской принимаются лица обоего пола, окончившія курсъ начальной школы и въ возрастѣ не моложе 12 лѣтъ всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій, причемъ преимущественное право при замѣщеніи вакансій въ Мастерской предоставляется дѣтямъ кустарей Костромской губерніи. Курсъ ученія распредѣляется на три основныхъ класса и одинъ приготовительный. Въ программу преподаванія входятъ предметы общеобразовательные, художественныя и практическія занятія въ мастерскихъ, послѣднимъ отводится болѣе значительная часть времени. Изъ общеобразовательныхъ предметовъ преподаются: Законъ Божій, русскій языкъ, отечествовѣдѣніе (исторія и географія Россіи), счетоводство геометрическое черченіе въ связи съ элементарными свѣдѣніями по геометріи и технологіи ремесла съ необходимыми свѣдѣніями изъ физики и химіи. Въ составъ художественныхъ предметовъ входятъ: рисованіе съ натуры, рисованіе контуровъ съ образцовъ русскаго народнаго искусства въ связи съ творческимъ рисованіемъ, стилизація, лѣпка, акварель, черченіе съ натуры и изученіе русскаго прикладного искусства съ исполненіемъ самостоятельныхъ композицій на



Экспонаты худож.-ремесл. учебн. мастерской въ с. Б. Красномъ.

задаваемыя темы исключительно въ русскомъ стилѣ. Въ практическихъ классахъ изучаются мастерства: ювелирное, посудное, граверное по стали, граверное по серебру, формовочное и литейное, сканное и эмальерное, чеканное и золоченія, серебренія, оксидированія, отдѣлочное и гальванопластическое, при чемъ каждымъ учащимся можетъ быть избрана только одна какая-либо специальность. Продолжительность ежедневныхъ занятій 7 часовъ или 168 часовъ въ недѣлю во всѣхъ 4-хъ классахъ. Изъ этого времени посвящается общеобразовательнымъ предметамъ 27 часовъ, художественнымъ 48 и практическимъ занятіямъ въ мастерскихъ 93 часа. Общеобразовательные предметы сгруппированы, главнымъ образомъ, въ приготовительномъ, I и II классахъ, третій же классъ большую часть времени посвящаетъ мастерству. По окончаніи курса художественно-ремесленной Мастерской выдаются свидѣтельства на званіе подмастерья съ правомъ полученія, не ранѣе, какъ черезъ три года, званія мастера по золото-серебряному дѣлу, при условіи представленія въ Совѣтъ Мастерской отчета о трехлѣтней работѣ. Состоитъ Мастерская въ вѣдѣніи Министерства Торговли и Промышленности по Учебному Отдѣлу и содержится на средства, отпускаемыя Министерствомъ, и на суммы, получаемыя за право ученія и отъ продажи издѣлій учениковъ. Съ 1908 года на содержаніе Мастерской Министерствомъ ассигнуется по 19.380 руб. въ годъ. При Мастерской имѣются общежитіе для учащихся мужского пола, музей и школьная библіотека. Общежитіе содержится исключительно на средства живущихъ въ немъ учениковъ, которые за свое содержаніе платятъ по 15 руб. за учебное полугодіе; музей, организованный съ цѣлью ознакомленія съ лучшими образцами по золото-серебряному дѣлу, имѣетъ уже порядочную коллекцію издѣлій; библіотека имѣетъ три отдѣла: фундаментальный ученическій и художественный. Въ % отношеніи составъ учащихся въ 1909—10 учебномъ году по сословіямъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: дѣтей крестьянъ 60% и другихъ сословій 40%; Костромской губерніи 80% и другихъ мѣстностей 20%. Мастерская въ настоящее время располагаетъ слѣдующими силами: преподавателей общеобразовательныхъ предметовъ 4, художественныхъ 3, мастеровъ 8 и ихъ помощниковъ 3. Общее завѣдываніе дѣлами Мастерской возлагается на Совѣтъ, состоящій изъ представителей отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ, отъ Костромской городской думы, отъ Красносельскаго сельскаго о-ва и отъ артели кустарей серебряниковъ Красносельскаго района. Каждое изъ этихъ учрежденій избираетъ на 4 года по одному представителю въ Совѣтъ. Сверхъ того, въ составъ Совѣта входятъ 2 члена отъ Министерства



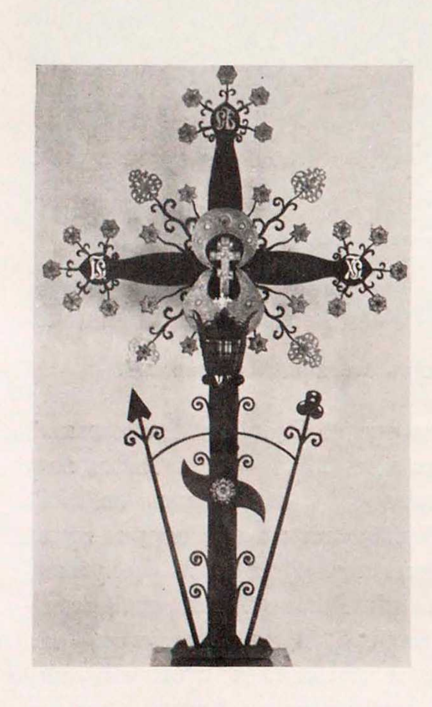
Экспонаты работъ учениковъ ювелирной мастерской.

и завѣдующій Мастерской, какъ непремѣнный членъ. Послѣдній непосредственно завѣдуетъ Мастерской и наблюдаетъ, какъ за ходомъ преподаванія, такъ и за порядкомъ ввѣреннаго ему заведенія и, вообще, слѣдитъ за точнымъ соблюденіемъ всѣхъ положеній устава, распоряженій Министерства и постановленій Совѣта. Руководство практическими занятіями учащихся поручается лицамъ, извѣстнымъ своею опытностью и знаніями въ данной спеціальности.



Экспонаты Тульской мастерской.

Тульская художественно ремесленная учебная мастерская производила прекрасное впечатлѣніе своими экспонатами, преимущественно, изъ желѣза по оригинальнымъ рисункамъ. Особенно выдѣлялись каминъ, буфетъ, столъ и два стула, двѣ люстры и надмогильный крестъ; большинство издѣлій сдѣланы были безъ спайки. Экспонаты Мастерской занимали почетное мѣсто среди другихъ экспонатовъ художеств. промышл. учебныхъ заведеній Торгово-Промышленнаго Вѣдомства. Исторія Мастерской такова: 28 октября 1902 года въ засѣданіи Комитета Общества для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губерніи былъ заслушанъ докладъ преподавателя Полтавскаго Ремесленнаго Училища А. К. Малова о современномъ состояніи художественно-слесарнаго дѣла за границей и въ Россіи. Нѣкоторыя положенія доклада г. Малова были приняты Комитетомъ и было рѣшено основать въ Тулѣ ремесленную школу по обработкѣ металловъ. 19 мая 1903 года Коми-

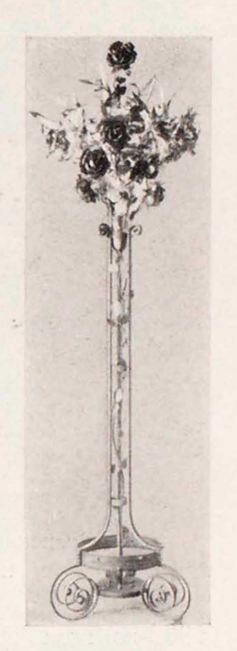


Крестъ работы учениковъ Тульской мастерской.

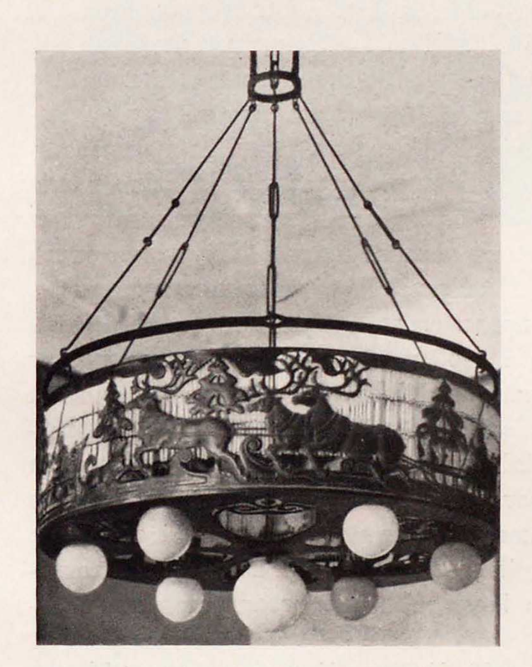


Каминъ работы учениковъ Тульской мастерской.

тетъ постановилъ возбудить ходатайство передъ Учебнымъ Отдѣломъ Мин. Фин., нынѣ Торговли и Промышленности, объ открытіи въ Тулѣ художественно-ремесленной учебной мастерской для развитія и поднятія художественнаго вкуса среди кустарей губерніи и обученія ихъ болѣе совершеннымъ способамъ обработки металловъ. Для учреждаемой Мастерской Комитетъ отвелъ помѣщеніе, гдѣ находился Кустарный Музей, ходатайствовалъ передъ Учебнымъ Отдѣломъ объ ассигнованіи на оборудованіе 5.000 руб. и на ежегодное содержаніе 4.000 руб. и представилъ на утвержденіе уставъ Мастерской, составленный примѣнительно къ общему положенію о художественно-промышленныхъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Мин. Фин. Общество же Тульскихъ Патронныхъ заводовъ выдало единовременное пособіе въ 1.000 руб. Въ томъ же году ходатайство Комитета было удовлетворено полностью и 12 ноября 1903 года состоялось открытіе первой въ Россіи учебной мастерской по художественному кузнечно-слесарному дѣлу. На первыхъ же порахъ основанія Мастерской ассигнованныхъ Министерствомъ средствъ оказалось недостаточно и, не находя источниковъ на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ Мастерской, Комитетъ возбудилъ въ 1905 году ходатайство о принятіи Министерствомъ всѣхъ расходовъ на счетъ казны. Въ отвѣтъ на это ходатайство Учебный Отдѣлъ ассигновалъ 15.400 руб. въ годъ, принявъ, такимъ образомъ, содержаніе Мастерской полностью за счетъ казны. Вмѣстѣ съ этимъ въ Совѣтъ мастерской были привлечены представители отъ Тульской Городской Думы, Тульскаго Губернскаго Земства, Императорскаго Техническаго Общества, ремесленнаго Общества и Общества для содѣйствія и развитія кустарной промышленности, причемъ Городская Дума и Чернская Уѣздная Земская Управа ассигновали по 100 руб. въ годъ на содержаніе Мастерской. Со времени основанія Мастерской въ ней преподавались слѣдующіе предметы: рисованіе, черченіе, лѣпка и кузнечно-слесарное ремесло. Изъ общеобразовательныхъ предметовъ преподавались: Законъ Божій, русскій яз., ариѳметика, геометрія, русская исторія, географія, естествовѣдѣніе и технологія металловъ. Штатъ Мастерской состоитъ изъ завѣдующаго, трехъ преподавателей художественныхъ предметовъ, двухъ преподавателей общеобразовательныхъ предметовъ, четырехъ мастеровъ и воспитателя. Ежегодно въ Мастерской обучалось, въ среднемъ, до 80 человѣкъ. Съ 1910 года при мастерской былъ открытъ въ видѣ опыта четвертый классъ практическихъ занятій, въ которомъ учащіеся подготовляются къ самостоятельнымъ работамъ и принимаютъ заказы на художественныя издѣлія изъ желѣза. Кромѣ кузнечно-слесарнаго ремесла, съ 1909 года въ мастерской открыто чеканное отдѣленіе, а съ будущаго 1911 года предполагается открыть мѣднолитейное отдѣленіе. Учебная Мастерская выставляла свои издѣлія на слѣдующихъ выставкахъ: въ 1908 году въ Петербургѣ, въ 1909 въ Казани и въ 1910 въ Екатеринославѣ; на послѣдней получила малую золотую медаль. Въ ученики мастерской принимаются лица въ возрастѣ не моложе 12 лѣтъ, окончившія курсъ начальной школы. Успѣшно окончившіе полный курсъ Мастерской получаютъ званіе подмастерья по кузнечно-слесарному дѣлу съ правомъ полученія званія мастера послѣ трехъ лѣтъ практики. Плата за обученіе въ Мастерской по шести рублей въ годъ.



Работа учениковъ Тульской мастерской.



Люстра работы учениковъ Тульской мастерской.

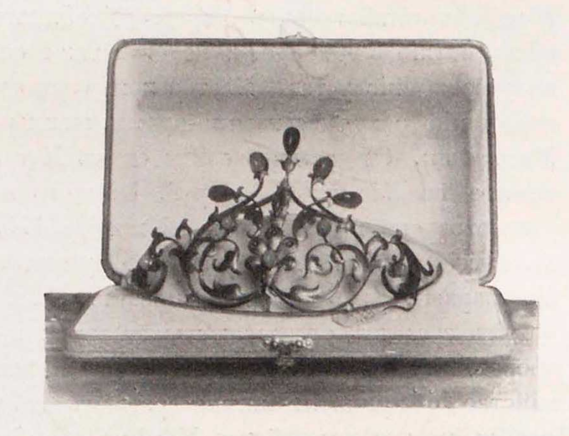
Художественная ремесленная учебная мастерская имени М. В. Попова въ Нахичевани на Дону выставила экспонаты, среди которыхъ заслуживали вниманія—всевоз-

можныя серебряныя и бронзовыя издѣлія хорошей работы, какъ то: діадемы, брошки, браслеты съ эмалью, кубки, серебр. чернильница съ чернью и пр.

Мастерская открыта въ 1905 году. Она содержится на проценты съ капитала въ 100.000 р., пожертвованнаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ гор. Нахичевани М. В. Поповымъ, субсидію вдовы покойнаго М. В. Попова и съ



Экспонаты худ.-рем. уч. мастерской имени М. В. Попова.



Экспонатъ худ.-рем. уч. мастерской имени М. В. Попова.

1908-го года субсидію отъ Государственнаго Казначейства. Всего расходуется на содержаніе Мастерской около 17.000 руб. Курсъ обученія четырехлѣтній. Цѣль — сообщить учащимся художественныя познанія и техническіе пріемы по золото-серебряному производству. Къ пріему допускаются лица обоего пола не моложе 12 лѣтъ со знаніями, соотвѣтствующими курсу начальныхъ училищъ. Плата 20 р. въ годъ. Бѣдные обучаются безплатно. Въ Мастерской преподаются научные и художественные предметы и ремесло. Окончившіе курсъ ея получаютъ званіе подмастерья. Въ настоящее время въ Мастерской преподаются слѣдующія специальности: монтировка серебряныхъ издѣлій, ювелирное дѣло, гравировка по металлу, чеканка и эмаль. Обучается около 70 человѣкъ дѣвочекъ и мальчиковъ. До сихъ поръ было 2 выпуска. На пасхальныхъ каникулахъ ежегодно устраивается выставка ученическихъ издѣлій съ продажею ихъ. Кромѣ того, Мастерская исполняетъ всевозможные частные заказы, причемъ 60% чистой прибыли поступаетъ въ пользу учащихся. Въ виду существованія въ Нахичевани стариннаго серебрянаго кустарнаго промысла съ черневой отдѣлкою Мастерскою обращено особое вниманіе на этотъ именно родъ производства. Шаблонныя формы орнамента, украшающія издѣлія кустарей, постепенно замѣняются новыми, основанными на изученіи растительнаго и животнаго царствъ. Мастерская выставила золотыя, серебряныя и мѣдныя издѣлія съ черневою, эмалевой, чеканной и граверной отдѣлкой, а также рисунки растеній и готовыхъ издѣлій, выясняющіе способы, какими пользуется Мастерская при композиціи исполняемыхъ въ ней предметовъ. На Выставкѣ Мастерская удостоена большой серебряной медали.

Изъ художественно-промышленныхъ учебныхъ заведеній Торгово-Промышленнаго Вѣдомства принимала также участіе Миргородская Художественно-Промышленная Школа. Школа выставила свои керамическія издѣлія прекрасной работы, обращавшія на себя всеобщее вниманіе. Жаль только, что экспонаты Школы были помѣщены не въ Отдѣлѣ Министерства, а въ Главномъ павильонѣ—кустарномъ Отдѣлѣ.

Художественно-ремесленная учебная мастерская имени полковника Н. О. Бородаевскаго въ Харьковѣ при Обществѣ распространенія въ народѣ грамотности экспонировала декоративныя и рисовальныя работы своихъ учениковъ, особенно выдѣлялись три панно работы учениковъ 4 класса по собственному эскизу. Вообще всѣ работы, бывшія въ особыхъ альбомахъ по классамъ, были также хорошо выполнены.

Наконецъ, Рисовальные классы Т. А. Сафонова въ Кременцѣ экспонировали, хотя небольшое количество экспонатовъ, но интересное по исполненію. Такъ, обращали на себя



Экспонаты Миргородской худ.-промышл. школы.

вниманіе, помимо рисунковъ, лѣпныя работы и рѣзьба по дереву. Здѣсь же была выставлена достойная вниманія брошюра Т. А. Сафонова—«Образовательное и воспитательное значеніе рисованія, какъ графической грамоты».

Этимъ мы заканчиваемъ обзоръ художественно-промышленныхъ учебныхъ заведеній и переходимъ къ коммерческимъ.

Министерство Торговли и Промышленности, а въ началѣ Министерство Финансовъ, задавшись цѣлью создать школы съ чисто жизненными интересами—культурно-экономическія, поставило образованіе въ нихъ на должную высоту. Взявъ при постановкѣ учебнаго дѣла въ нихъ примѣръ съ иностранныхъ коммерческихъ школъ, Министерство можетъ теперь поспорить въ постановкѣ преподаванія и даже оборудованіи нѣкоторыхъ школъ съ иностранными. Такой яркій примѣръ образцовой коммерческой школы—Екатеринославское Коммерческое Училище имени Государя Императора Николая II.

Коммерческія учебныя заведенія дѣлятся на коммерческія учебныя заведенія высшаго типа, коммерческія училища общественныя и частныя, торговыя школы общественныя и частныя, торговые классы и, наконецъ, курсы коммерческихъ знаній общественные и частные.

По свѣдѣніямъ Министерства за 1909 годъ высшихъ коммерческихъ учебныхъ заведеній 5 съ годовымъ бюджетомъ 250.983 руб. 92 коп., изъ нихъ 93,7% составляла плата за право ученія учащихся; въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ учащихся было 2.959 чел. (при преподавательскомъ персоналѣ въ 169 чел.), изъ которыхъ 910 женщинъ; распредѣленіе учащихся по національностямъ таково: русскихъ 75%, евреевъ 16,5%, армянъ 2,8%, поляковъ 2,7% и т. д.

Коммерческихъ училищъ общественныхъ (81) и частныхъ (78) было 159. Бюджетъ ихъ,

главнымъ образомъ, составлялся также изъ суммъ, получаемыхъ отъ платы за ученіе: въ первыхъ при бюджетѣ 4.843.155 руб. 57 к.—50,4%, сборъ отъ сословныхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ составилъ 12,76%, отъ городовъ и земствъ получено 2,6%, отъ обществъ и частныхъ лицъ—12,7%; во вторыхъ—при бюджетѣ 1.653.684 р. 93 к. отъ платы за ученіе 83,7%, отъ обществъ и частныхъ лицъ 3%. Государственное казначейство на коммерческія училища почти ничего не даетъ (23.500 руб.). По національностямъ числилось въ училищахъ: русскихъ 37,1%, евреевъ 32%, поляковъ 20,9%, армянъ 3,2% и т. д. Всѣхъ учащихся въ тѣхъ и другихъ 37.996 ч., изъ нихъ 6.816 женщинъ; преподавателей 3.182, изъ нихъ штатныхъ 700, остальные по вольному найму.

Число торговыхъ школъ 89, изъ нихъ 52 общественныя и 37 частныя съ бюджетовъ въ 1.058.832 руб. 83 коп. и 355.970 руб. 51 коп. Главнымъ источникомъ средствъ опять-таки является плата за ученіе (48,7%); Государственное же казначейство отпускаетъ на торговыя общественныя школы 70.459 руб.; учащихся въ торговыхъ школахъ при 1.111 преподавателяхъ 13.554 чел.; изъ нихъ русскихъ 54,2%, евреевъ 14,3%, латышей и литовцевъ 14,1%, поляковъ 7,5%, нѣмцевъ 4,6% и т. д.

Торговые классы существовали въ 22 мѣстахъ при 3.973 учащихся и 210 преподавателяхъ; курсы коммерческихъ знаній—въ 9 мѣстахъ при 618 учащихся и 56 преподавателяхъ.

Изъ принимавшихъ участіе на Выставкѣ коммерческихъ учебныхъ заведеній извѣстны своимъ образцовымъ оборудованіемъ Екатеринославское имени Государя Императора Николая II (мужское) и Харбинскія коммерческія училища (мужское и женское) имени Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. По выставленнымъ экспонатамъ лучше всѣхъ были вышеупомянутое Екатеринославское и частное женское коммерческое училище Л. Н. Володкевичъ въ Кіевѣ; затѣмъ слѣдовали Александровское Городское имени ст. секр. Гр. С. Ю. Витте въ Александровскѣ, Екат. губ., частныя женскія А. Г. Свида и С. И. Степановой въ Екатеринославѣ, Алексѣевское въ Кременчугѣ, 2-е Кіевское, Таганрогское, Кременецкое, частное мужское Паршина въ Москвѣ и другія.

Екатеринославское Коммерческое Училище имени Государя Императора Николая II выставленными экспонатами знакомило посѣтителей Выставки съ своей отличной постановкой преподаванія. За первое десятилѣтіе своего существованія Училище достигло такой высоты въ смыслѣ постановки коммерческаго образованія, что можетъ считаться первымъ среднимъ учебнымъ заведеніемъ среди коммерческихъ на югѣ Россіи. По выставленнымъ фотографіямъ посѣтители знакомились съ внутренними помѣщеніями Училища, которыя представляютъ собою образецъ оборудованія классовъ, кабинетовъ, залъ и т. д.

Училище открыто 17 сентября 1901 года, при чемъ главной задачей новаго учебнаго заведенія было способствовать увеличенію производительныхъ силъ мѣстнаго края, сообщать учащимся свѣдѣнія болѣе экономически цѣнныя, чѣмъ тѣ, которыя давала современная школа, и подготовлять юношество, обладающее большой трудоспособностью и болѣе приложимыми къ жизни знаніями, къ энергичному и умѣлому промышленному труду. Училище даетъ среднее, законченное образованіе съ обращеніемъ особаго вниманія на физическое развитіе (сокольская гимнастика и строй), развитіе самодѣятельности, а также на практическое знаніе новыхъ языковъ и, кромѣ того, сообщаетъ свѣдѣнія по коммерческой спеціальности. Значительное развитіе въ Училищѣ имѣетъ система самостоятельныхъ работъ, а также внѣклассное по выработанной системѣ чтеніе. Списокъ темъ самостоятельныхъ работъ имѣется въ отчетахъ, а каталогъ книгъ внѣкласснаго чтенія помѣщенъ въ тетради «Мои впечатлѣнія» и при дневникахъ. Съ открытія Училища, кромѣ общаго физическаго осмотра, ведутся изслѣдованія психической сферы учащихся путемъ примѣненія методовъ экспериментальной психологіи въ цѣляхъ индивидуализаціи преподаванія. Училище помѣщается въ центрѣ города, въ собственномъ 3-хъ этажномъ, вполнѣ соотвѣтствующемъ школьнымъ требованіямъ, зданіи, при чемъ владѣетъ 5.500 кв. саж. земли, на которой расположены—площадки для дѣтскихъ игръ по возрастамъ, обширный дворъ, а также садъ, служащій цѣлямъ практическихъ работъ и ботаническимъ. Кромѣ того, въ Крыму, близъ Севастополя, Училище имѣетъ собственную дачу для учащихся, нуждающихся въ укрѣп-



Экспонаты Екатеринославскало Коммерч. Уч. Имени Государя Императора Николая II.

леніи здоровья и отдыхѣ. Первый выпускъ состоялся въ 1906 году и въ нынѣшнемъ уч. г. будетъ сдѣланъ 6-ой выпускъ, при чемъ общее количество окончившихъ курсъ 192. Значительное большинство окончившихъ курсъ поступили въ высшія учебныя заведенія (въ Спб. Полит. Инст., Варшавскій Полит. Инст., Кіевскій Полит. Инст., Спб. Лѣсной, Томскій Технолог., Харьковскій Технолог., Екатеринославское Высш. Горн. Уч., Императорское Москов. Технич. Уч., Кіевскій и Московскій Коммерч. Инстит. и проч.). Нѣкоторая часть посвятила себя практической дѣятельности (2-въ Спб. Международномъ Банкѣ, 1-въ Екат. Отд. Госуд. Б., 1-въ Екат. Контр. Пал. и проч.), причемъ спросъ для замѣщенія должностей въ торгово-промышленныхъ учрежденіяхъ настолько значителенъ, что Училище не можетъ удовлетворить всѣхъ запросовъ о рекомендаціи окончившихъ курсъ. Число учащихся въ среднемъ 500 и учащихъ 30. На Екатеринославской Областной Выставкѣ Училище удостоено большой золотой медали.

Частное женское Коммерческое Училище Л. Н. Володкевичъ въ Кіевѣ занимало первое мѣсто на Выставкѣ среди женскихъ этого типа школъ. Экспонаты Училища заключались въ образцахъ классныхъ и внѣклассныхъ работъ: по языкамъ, математикѣ, физикѣ, графическому искусству, лѣпкѣ, рисованію и рукодѣлію. Находившіяся же здѣсь фотографіи знакомили съ внутренней жизнью Училища и ходомъ занятій, какъ въ стѣнахъ школы, такъ и во время экскурсій учащихся. Училище вполнѣ отвѣчаетъ испытаннымъ образцамъ постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ средней школѣ Западной Европы. Препо-



Экспонаты училища Л. Н. Володкевичъ.



Экспонаты училища Л. Н. Володкевичъ.

даваемые въ Училищѣ предметы подраздѣляются на 4 группы: гуманитарныя науки, математическія науки, науки о природѣ и искусствѣ и спеціальныя науки.

Уставъ Училища съ правами для учащихъ и учащихся утвержденъ Министромъ Финансовъ въ 1900 г. Училище было открыто въ составѣ мл. и ст. приготовительныхъ и I—IV классовъ. Съ августа 1910 г. Училище помѣщается въ спеціально построенномъ зданіи по Кузнечной ул., № 44. Первый выпускъ окончившихъ учениць былъ въ маѣ 1904 г., въ числѣ 9 учениць. Всего за 10 лѣтъ окончило 174 ученицы, изъ нихъ 32 съ золотыми и серебряными медалями.

Ростъ Училища за 10 лѣтъ его существованія выражается слѣдующими цифрами:

Годы (учебные).	Число учениць.	Расходы по содержанію училища.	Стоимость обученія одной ученицы.	Число окончившихъ учениць.
1900/1	109	12.230 р.	112,2 р.	—
1901/2	139	15.955 »	114,8 »	—
1902/3	186	21.825 »	117,3 »	—
1903/4	241	26.360 »	109,4 »	9
1904/5	266	28.955 »	108,8 »	18
1905/6	279	29.520 р.	105,8 р.	22
1906/7	299	32.120 »	107,4 »	24
1907/8	332	35.200 »	106,0 »	32
1908/9	309	33.970 »	109,9 »	34
1909/10	321	34.000 »	105,9 »	35

За 10 лѣтъ расходы по содержанію Училища составили 270.315 р.; льгота въ уплатѣ денегъ за право обученія была дана за это время на сумму 30.100 р. Въ истекшемъ учебномъ году состояло въ училищѣ 12 преподавателей, 18 преподавательниць и 1 врачъ; штатныхъ преподавателей было 5, преподавательниць 3. Стоимость имущества Училища составляла 19.396 р., изъ нихъ библіотека 9.100 р., кабинетъ и лабораторія 6.270 р. и мебель 4.026 р.

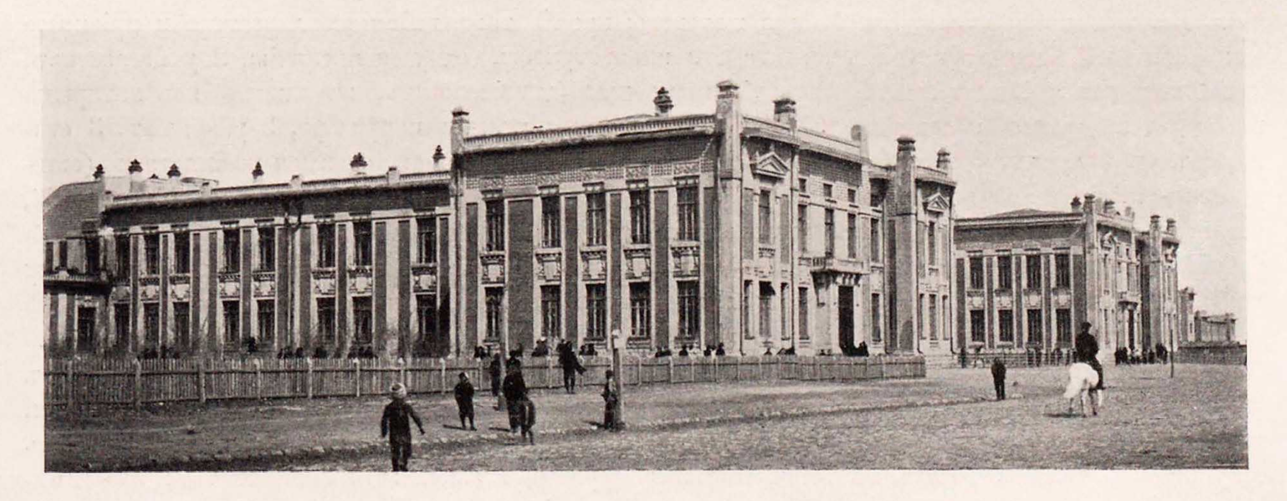
Къ особенностямъ учебнаго плана Училища необходимо отнести широкое развитіе практическихъ занятій учащихся по естеств. ист., физикѣ и химіи. Практическія занятія по этимъ предме-

Экспонаты училища Л. Н. Володкевичъ.

тамъ входятъ въ учебный планъ и продолжаются отъ 1-го до послѣдняго класса. Въ 1-мъ и 2-мъ классахъ практическія занятія представляютъ введеніе въ изученіе естественныхъ наукъ и физики; въ 3 кл. занятія состоятъ въ работѣ съ микроскопомъ (изученіе строеній растеній и низшихъ животныхъ); въ 4 и 5 кл. ученицы изучаютъ практически анатомію червя, улитки, рака, плавунца, лягушки, рыбы, птицы, мыши и изготовляютъ препараты, занятія по физикѣ начинаются въ 4 кл.; на опытѣ ученицы изучаютъ основные законы всѣхъ отдѣловъ физики (жидкости, газы, теплота, свѣтъ, звукъ, электричество и магнетизмъ). По всѣмъ практическимъ занятіямъ ученицы составляютъ письменные отчеты. На пропедевтическіе курсы обращено большое вниманіе. Для подготовки къ изученію географіи ученицы лѣпятъ изъ глины формы суши (1 кл.), изъ пластолина—географ. карты (2 кл.); дѣлаютъ метеорологич. наблюденія (температура, влажность и барометр. давленія) и чертятъ соотвѣтствующія кривыя. Къ изученію геометріи дѣти подготовляются курсомъ наглядной геометріи въ 1—3 классахъ. Въ курсъ математики входитъ тригонометрія и аналитическая геометрія.

Исходя изъ той мысли, что искорененіе дурной привычки возможно только посредствомъ замѣны ея другой, хорошей привычкой, Училище не столько заботится объ искорененіи первыхъ, сколько о развитіи вторыхъ; съ этой цѣлью Училище старается привить своимъ воспитанницамъ интересъ и безкорыстную любовь къ знанію и развить въ нихъ чувства товарищества, любви и симпатіи къ своимъ подругамъ. Сообразно съ этимъ, въ Училищѣ не примѣняются мѣры внѣшняго воздѣйствія, вродѣ наказаній и отмѣтокъ; средствами же для достиженія показанныхъ цѣлей служатъ: возбужденіе самодѣятельности учащихся въ ихъ научныхъ занятіяхъ, что достигается методами преподаванія, практическими занятіями и устройствомъ различныхъ научныхъ кружковъ; изданіе ученицами журналовъ въ каждомъ классѣ; устройство вечеринокъ и экскурсій; вообще, созданія въ Училищѣ дѣятельной, трудовой атмосферы, основанной на довѣріи къ учащимся и доброжелательномъ къ нимъ отношеніи. Разсчитывать на успѣшность научныхъ занятій учащихся можно только въ томъ случаѣ, если они питаютъ привязанность къ своему учебному заведенію, если въ стѣнахъ его они занимаются не одной зубристикой, но испытываютъ въ нихъ и пріятныя эмоціи, если они сознаютъ и чувствуютъ, что въ училищѣ, среди своихъ товарищей и преподавателей, они растутъ умственно и нравственно. Но достигаются эти цѣли—на сколько вообще можетъ быть рѣчь о ихъ достиженіи—не одной какой-нибудь мѣрой, и даже не нѣсколькими, а совокупностью всего строя школьной жизни,—цѣлымъ рядомъ мѣръ, взаимно согласованныхъ и направленныхъ къ одной и той же конечной цѣли.

Харбинскія Коммерческія имени Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича мужское и женское Училища, являющіяся, какъ выше сказано, однимъ изъ самыхъ большихъ и образцово оборудованныхъ учебныхъ заведеній этого типа, прислали на Выставку альбомъ фотографій съ исторіей Училищъ, прекрасно иллюстрировавшій жизнь ихъ. Жаль, что за дальностью разстоянія не были представлены работы учащихся.



Зданія Харбинскихъ Коммерческихъ Училищъ.



Классъ и кабинетъ товаровѣдѣнія.

Училища мужское и женское основаны въ 1906 г. и содержатся Обществомъ Китайской Восточной жел. д. Главнымъ руководителемъ Общества К.-В. ж. д. является г. Министръ Финансовъ, Статсъ-Секретарь В. Н. Коковцовъ, безъ разрѣшенія котораго не можетъ пройти ничего въ дѣятельности Общества. Благодаря горячему участію и поддержкѣ п. д. предсѣдателя Попечительнаго Совѣта, помощника Управляющаго дорогой по технической части, князя Степана Николаевича Хилкова, Училища были сорганизованы и оборудованы въ короткій срокъ. Расходы Училищъ въ 1909 и 1910 г. составляли сумму около 220.000 руб. въ годъ, причемъ плата за ученіе выражалась въ суммѣ около 60.000 руб. въ годъ.

Харбинскія мужское и женское Училища, занимая площадь въ 821,37 кв. саж., помѣщаются въ 4 зданіяхъ, соединенныхъ по два между собою. Стоимость зданій, сооруженныхъ по проекту архитектора Китайской Восточной ж. д. П. П. Кондратьева, около 500.000 рублей, при электрическомъ освѣщеніи главныхъ помѣщеній. Училища имѣютъ 35 классныхъ помѣщеній: 19 изъ нихъ для мужского училища и 16 для женскаго; кромѣ того, кабинетъ директора и пріемную для родителей, два кабинета инспектора и инспектриссы, одну канцелярію, 2 учительскихъ, 2 комнаты для наблюдателей, 4 рекреаціонныхъ зала (два большихъ, въ одномъ изъ которыхъ помѣщается церковь, и два малыхъ), 4 большихъ и два малыхъ корридора, 8 уборныхъ, 3 столовыхъ съ кухнями, 4 вестибюля, 6 раздѣваленъ, 7 учебно-вспомогательныхъ кабинетовъ (естественно-историческій, географическій съ аудиторіей, физическій и по космографіи, историческій, рисовальный, по товаровѣдѣнію, химическую лабораторію), одинъ гимнастическій залъ, двѣ библіотеки—фундаментальную и ученическую, одинъ докторскій кабинетъ и пріемную, одну комнату для занятій лѣпкой, 5 комнатъ для нижнихъ служащихъ и 2 большія квартиры.

Инвентарное имущество Училищъ въ 1908/9 г. выразилось въ суммѣ свыше 40.000 руб.

Директоромъ Училищъ состоитъ Н. В. Борзовъ. Всего учащихся въ мужскомъ 497 и въ женскомъ 387. Программа для мужского и женскаго училища общая. Мужское пользуется правами реальныхъ училищъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія, женское—правами женскихъ Маріинскихъ гимназій. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ исключена балловая система, ихъ замѣняютъ мѣсячныя и четвертныя характеристики; наказанія исключены совсѣмъ. Характеръ занятій

слѣдующій: ни одинъ предметъ не проходятъ безъ наглядныхъ пособій, особенно наглядными являются курсы природовѣдѣнія и географіи; въ естественно-историческомъ кабинетѣ находятся отдѣленія для практическихъ занятій по природовѣдѣнію, зоологіи и ботаникѣ и музей съ коллекціями по вышеупомянутымъ предметамъ, а также по минералогіи, землевѣдѣнію и анатоміи. Географическій классъ знакомитъ учениковъ, при особенномъ вниманіи къ изученію Дальняго Востока, какъ спеціальному предмету, съ предметомъ общей географіи, благодаря коллекціямъ картъ, альбомовъ, проэкціоннаго электрическаго фонаря. Кромѣ географіи Дальняго Востока, въ мужскомъ училищѣ преподается китайскій языкъ, какъ обязательный для всѣхъ. Въ программу обязательныхъ предметовъ входятъ нѣмецкій и англійскій языки, при чемъ ведется естественно-наглядный методъ. Кромѣ того, физическій кабинетъ, солидно оборудованный, обслуживается электрической энергіей; онъ имѣетъ при себѣ помѣщеніе для практическихъ занятій, при немъ же организована маленькая механическая мастерская съ хорошимъ токарнымъ станкомъ. Химическая лабораторія состоитъ изъ трехъ отдѣленій: а) лабораторія, б) реактивная и в) вѣсовая; отдѣленія приспособлены для прохожденія курса общей химіи (неорганической). Курсъ химіи проходится въ шестомъ и седьмомъ классахъ.

Классъ и кабинетъ по товаровѣдѣнію—наглядное знакомство съ товаромъ и оцѣнкой его; курсъ проходится въ седьмомъ и восьмомъ классахъ. Историческій классъ—занятія по исторіи при наглядномъ прохожденіи курса при помощи коллекцій картъ и картинъ по исторіи государствъ. Гимнастическій классъ обладаетъ всевозможными гимнастическими аппаратами, также приборами для игръ (хоккей, футболъ и другія); въ основѣ упражненій лежитъ «сокольская» система обученія. Въ младшихъ классахъ рукодѣлія въ женскомъ Училищѣ обращается вниманіе, главнымъ образомъ, на изящныя рукодѣлія, въ старшихъ же ведется систематическое обученіе кройкѣ и шитью. Классъ пѣнія при обѣихъ училищахъ.

Въ приготовительный классъ принимаются дѣти отъ 9 до 11 лѣтъ, въ первый отъ 10 до 12 лѣтъ, во второй отъ 11 до 13 лѣтъ. Плата за ученіе 100 руб. для младшихъ классовъ и 120 руб. для старшихъ, (начиная съ шестого) съ обязательными завтраками, ибо завтраки играютъ большую роль въ здоровьи учащихся. Освобожденныхъ отъ платы за ученіе въ 1909—10 г.

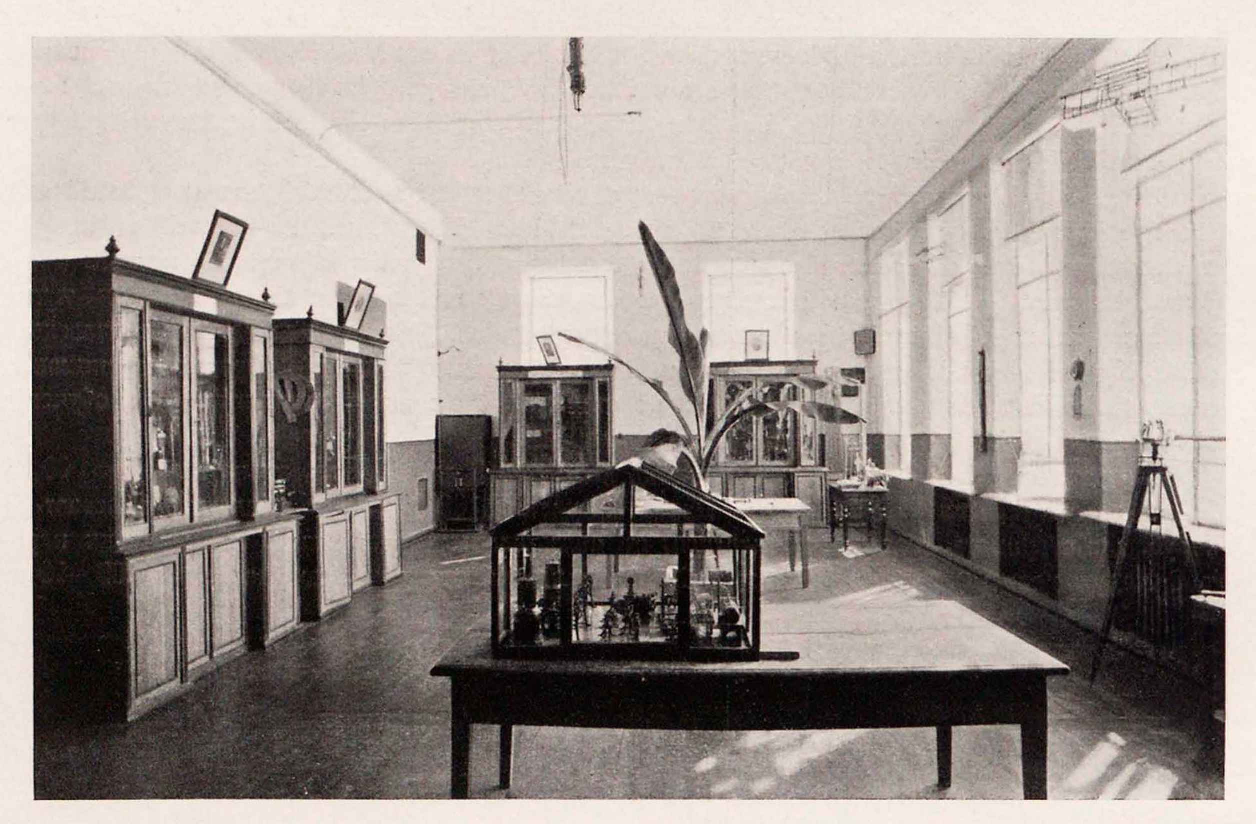


Классъ рисованія.

Попечительнымъ Совѣтомъ было 10%, Родительскимъ Комитетомъ 10%, кромѣ того, 6 стипендіатовъ и на частныя пожертвованія 27 человѣкъ.

Педагогическій персоналъ состоитъ изъ 55 человѣкъ, считая директора, инспектора и инспектриссу; изъ нихъ 35 мужчинъ и 20 женщинъ; 45 преподаютъ въ обѣихъ училищахъ.

Преподавателей 22 съ высшимъ образованіемъ, 9 со спеціальнымъ, съ среднимъ образованіемъ 2 и 2 китайца; 28 штатныхъ служащихъ: 19 по мужскому и 9 по женскому Училищу. Попечительный Совѣтъ, дѣйствующій согласно общихъ положеній о коммерческихъ училищахъ, находится въ полной зависимости отъ правленія Общества Кит. Вост. ж. д. въ Петербургѣ. Во главѣ Попечительнаго Совѣта стоитъ генералъ-маіоръ М. Е. Афанасьевъ. На основаніи устава, утвержденнаго г. Министромъ Т. и Пр., при Училищахъ функціонируетъ для матеріальной помощи и для



Физическій кабинетъ.

осуществленія на дѣлѣ тѣсной связи Училищъ съ родителями и обществомъ Родительское Собраніе; выборные Общаго Родительскаго Собранія составляютъ Родительскій Комитетъ, который является исполнительнымъ органомъ.

Во главѣ Родительскаго Комитета стоитъ главный контролеръ К. В. ж. дор. М. И. Мещерскій; членомъ Родительскаго Комитета, избранный родителями,—директоръ Училищъ, М. В. Борзовъ. Исполнителями постановленій Комитетъ выбираетъ изъ своей среды предсѣдателя и двухъ представителей въ Попечительный Совѣтъ и въ Педагогическій Комитетъ. Дѣятельность Комитета заключается въ матеріальной помощи малоимущимъ учащимся (внесеніе платы за ученіе, снабженіе книгами, одеждой, горячими завтраками). При Училищахъ веденіе хозяйства обязательныхъ завтраковъ. Кромѣ того, Родительскій Комитетъ принимаетъ участіе въ разумныхъ развлеченіяхъ учащихся, беря на себя матеріальныя издержки, а также наблюдая за порядкомъ развлеченій. Надо отмѣтить еще ученическій кружокъ самообразованія подъ руководствомъ опытнаго преподавателя, выбирающагося Педагогическимъ Комитетомъ. Вообще, постановка учебнаго дѣла вполнѣ раціональная.

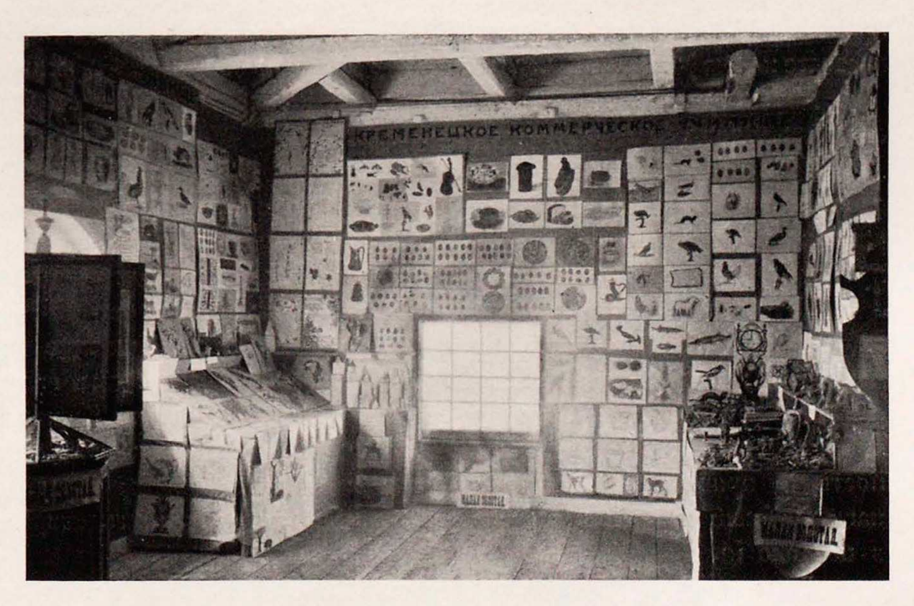
Здѣсь весьма умѣстно сказать нѣсколько словъ о дѣятельности правленія Китайской Восточной желѣзной дороги въ дѣлѣ народнаго образованія на территоріи дороги въ Манчжуріи.

Харбинскія Коммерческія Училища, также какъ всѣ другія общеобразовательныя, техническія и желѣзнодорожныя учебныя заведенія, находящіяся на территоріи Китайской Восточной жел. дор., состоятъ въ вѣдѣніи Учебнаго Отдѣла дороги. Учебный Отдѣлъ управляется Начальникомъ его и находится въ вѣдѣніи помощника Управляющаго по Гражданской части. Для обсужденія разныхъ вопросовъ, направляемыхъ къ улучшенію школьнаго дѣла, при Учебномъ Отдѣлѣ организована въ 1907/8 году особая Совѣщательная Комиссія, въ составъ которой входятъ Начальникъ Учебнаго Отдѣла, его помощникъ и дѣлопроизводитель, какъ представители Учебнаго Отдѣла и, кромѣ того, избранные преподаватели школъ. Низшія учебныя заведенія, находящіяся на территоріи Китайской Восточной жел. дор., состоятъ въ ближайшемъ завѣдываніи Помощника Начальника Учебнаго Отдѣла и дѣлятся на одноклассныя съ трехъ годичнымъ курсомъ и двухклассныя съ пятилѣтнимъ. Въ зависимости же отъ ихъ матеріальнаго обезпеченія низшія училища дѣлятся на желѣзнодорожныя, содержащіяся исключительно на средства Китайской Восточной жел. дор., городскія и поселковыя, содержащіяся на средства городскихъ и поселковыхъ общественныхъ управленій и, наконецъ, частныя, открытыя на средства содержателей ихъ. Всѣхъ желѣзнодорожныхъ училищъ въ 1908/9 году на территоріи дороги числилось 19, изъ нихъ 10 двухклассныхъ и 9 одноклассныхъ; городскихъ и поселковыхъ числилось 6,—двухклассныхъ 4 и одноклассныхъ 2; училищъ и курсовъ частныхъ лицъ 29, изъ нихъ выдѣляются двѣ женскія гимназіи—М. А. Оксаковской и М. С. Генерозовой, которыя по ходатайству послѣднихъ и представленію Управленія ж. д. переданы въ 1908/9 году въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія съ предоставленіемъ имъ правъ правительственныхъ гимназій. Число всѣхъ преподавателей въ желѣзнодорожныхъ училищахъ Кит. Вост. ж. д. 72, въ городскихъ и поселковыхъ—27 и въ частныхъ—66. Число учащихся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ — 3.654.

Въ непродолжительномъ времени Учебнымъ Отдѣломъ дороги откроется новое техническое училище, зданіе для котораго уже выстроено.

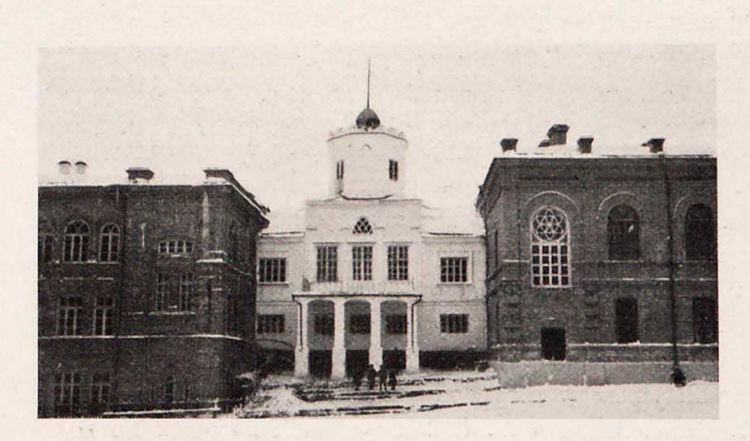
Кременецкое семиклассное Городское мужское Коммерческое Училище экспонировало, къ сожалѣнію, только работы учениковъ по рисованію и лѣпкѣ, послѣднія обращали на себя всеобщее вниманіе; видно было умѣлое веденіе дѣла, любовь къ нему и результаты его.

Училище возникло по иниціативѣ жителей города Кременца и Кременецкаго Городскаго Управленія; Уставъ Училища утвержденъ г. Управляющимъ Министерства Финансовъ 16 декабря 1903 года; но лишь 16 марта 1904 г. произведены были выборы гг. Членовъ Попечительнаго Совѣта и въ августѣ того же года Училище начало функціонировать въ составѣ двухъ отдѣленій приготовительнаго класса и двухъ первыхъ классовъ, помѣщаясь въ зданіи, пріобрѣтенномъ Городскимъ Управленіемъ вмѣстѣ съ усадьбой отъ Камергера Двора Его Величества, П. А. Демидова, подъ Училище на весьма выгодныхъ условіяхъ. Зданіе, однако, по своимъ размѣрамъ было настолько невелико, что уже лѣтомъ 1905 года Попечительному Совѣту пришлось позаботиться о его расширеніи и сдѣлать пристройку двухъ классныхъ помѣщеній съ корридоромъ. Въ 1906 году Городское Общественное Управленіе согласилось передать усадьбу и нахо-



Экспонаты Кременецкаго Коммерческаго Училища.

дящіяся на ней постройки въ собственность Училища, что и было оформлено въ іюлѣ того же года совершеніемъ купчей крѣпости. Вмѣстѣ съ тѣмъ Попечительный Совѣтъ приступилъ къ постройкѣ трехъэтажнаго зданія, соединеннаго съ прежнимъ помѣщеніемъ; въ двухъ верхнихъ этажахъ этой новой постройки, законченной къ началу 1906/7 учебнаго года, находится по три класса и по корридору, въ нижнемъ этажѣ—химическая лабораторія, буфетъ, кухня и т. д. Постепенный ростъ учебнаго заведенія вызвалъ, однако, необходимость въ дальнѣйшемъ расширеніи зданія и въ текущемъ 1910 году пристроенъ былъ къ старому зданію еще одинъ корпусъ въ 2 этажа; въ верхнемъ изъ нихъ находится большое зало, въ нижнемъ три класса съ корридорами. Средства Училища не велики: кромѣ платы за ученье и частныхъ пожертвованій, имѣющихъ случайный характеръ, Училище получаетъ отъ города субсидію, въ размѣрѣ 2.500 руб. въ годъ, а также сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ въ размѣрѣ около 600 руб. въ годъ. Управленіе по дѣламъ земскаго хозяйства Волынской губерніи также даетъ субсидію Училищу: съ 1904/5 уч. г. по 1907/8 уч. г. въ размѣрѣ одной тысячи, въ 1908/9 уч. г.—двухъ и въ 1909/10 уч. г.—трехъ тысячъ рублей.



Зданіе Кременецкаго Коммерческаго Училища.

Казенной субсидіей Училище пользовалось одинъ только разъ за все время своего существованія, получивъ 5 тысячъ на окончаніе постройки въ 1907 г. Въ настоящее время Училище состоитъ изъ приготовительнаго класса, 7 нормальныхъ и одного параллельнаго отдѣленія въ VI классѣ, а всего изъ 9 классовъ и насчитывало къ 1 сентября 1910 года 370 учениковъ.

Первый выпускъ произведенъ въ 1909/10 уч. году; окончило Училище 38 учениковъ; изъ нихъ 6 удостоено награжденія золотой медалью, 3 серебряной, 3 удостоены званія кандидатовъ коммерціи.

Почетными попечителями Училища состоятъ: Ген. отъ-инфант. Георгій Ивановичъ Бобриковъ, Комм. Сов. Моисей Акимовичъ Гинзбургъ, Камергеръ Двора Его Величества Павелъ Александровичъ Демидовъ, Камергеръ Двора Его Величества Александръ Николаевичъ Крейтонъ; купцы—Михаилъ Давидовичъ Шумскій и Израиль Филипповичъ Моргулисъ, кромѣ того, въ составъ Попечительнаго Совѣта входятъ: Предсѣдатель Совѣта Ст. Сов. Александръ Ивановичъ Дубровицкій, капитанъ въ отставкѣ Иванъ Петровичъ Савчинскій, Директоръ Училища и преподаватель графическихъ искусствъ Тимофей Алексѣевичъ Сафоновъ.

Директоромъ въ 1904/5 году былъ М. В. Заборовскій, а съ 1905/6 года въ этой должности состоитъ Яковъ Васильевичъ Ярцкій.

Женское Коммерческое Училище А. Г. Свида въ г. Екатеринославѣ выставило работы своихъ ученицъ, заключавшіяся, главныхъ образомъ, изъ рукодѣльныхъ работъ и рисунковъ. По выставленнымъ экспонатамъ можно было судить, что за свое сравнительно краткое существованіе Училище не мало сдѣлало у себя для постановки учебнаго дѣла.

Уставъ Училища утвержденъ г. Министромъ Финансовъ 15-го марта 1905 года, 14-го сентября того же года состоялось и открытіе Училища. Училище это было вызвано къ жизни насущной потребностью въ школѣ, удовлетворяющей запросамъ современной жизни. Цѣли, поставленныя при открытіи Училища, слѣдующія: 1) обезпечить возможность развитія и проявленія индивидуальности въ учащихся, 2) развить и укрѣпить въ учащихся иниціативу и самодѣятельность, 3) привить любовь къ знаніяхъ и къ настойчивому труду. Для достиженія вышеуказаннаго учебный матеріалъ расположенъ согласно требованіямъ современной педагогики, дидактики и психологіи.

Въ основу преподаванія положенъ принципъ возбужденія интереса къ преподаваемому, любовь къ чтенію и самостоятельнымъ занятіямъ. Потребность въ чтеніи удовлетворяется спе-



Экспонаты женскаго Коммерческаго Училища А. Г. Свида.

ціально составленной для каждаго класса библіотекой, которой дѣти широко пользуются для внѣклассного и класснаго чтенія. Самостоятельныя работы, способствуя развитію индивидуальныхъ особенностей и самоусовершенствованію, проведены въ Училищѣ послѣдовательно: начиная съ несложныхъ работъ въ младшемъ приготовительномъ классѣ и, расширяясь по своимъ задачамъ, заканчиваются работами въ лабораторіи и физическомъ кабинетѣ, а также самостоятельными попытками научныхъ изслѣдованій. Чтобы предупредить формальное отношеніе къ занятіямъ, въ Училищѣ примѣняется въ широкомъ объемѣ принципъ наглядности, который проводится не только въ младшихъ, среднихъ, но, по возможности, и въ старшихъ классахъ.

Училище богато обставлено наглядными пособіями, картинами, волшебнымъ фонаремъ, коллекціями, приборами, гербаріями, стереоскопическими коллекціями и т. д. При изученіи предметовъ, особенно математическихъ, учащіяся пріобрѣтаютъ навыки дѣлать заключенія и выводить самостоятельно формулы, что способствуетъ развитію мыслительныхъ способностей и самодѣятельности.

Воспитаніе преслѣдуетъ тѣ же цѣли, что и обученіе, т. е. развитіе духовныхъ силъ учащихся: 1) для достиженія этихъ цѣлей, въ каждомъ классѣ имѣется воспитательница, присутствующая на урокахъ, слѣдящая за постепеннымъ развитіемъ учащихся, 2) серьезное воспитательное значеніе придается обращенію къ чувству собственнаго достоинства, (воспитательницѣ класса вмѣняется въ обязанность, изучивъ характеръ каждой ученицы отдѣльно, стараться соотвѣтственно воздѣйствовать на ребенка) и 3) въ Училищѣ отсутствуютъ наказанія, а также балловая система оцѣнки знаній, какъ мѣры, отвергнутыя педагогикой и создающія ненормальныя отношенія между учащими и учащимися. Равнымъ образомъ, въ Училищѣ не примѣняется ни система наградъ, ни другихъ мѣръ внѣшняго воздѣйствія. Особенное стараніе прилагается къ развитію въ ученицахъ сознанія собственнаго достоинства. Не оставлены безъ вниманія и общественные запросы учащихся и съ этою цѣлью имъ разрѣшено учреждать поклассно кассы

взаимопомощи. Съ особой чуткостью Училище откликается и на эстетическіе запросы учениць, стараясь наилучшимъ образомъ удовлетворять ихъ путемъ устройства литературно-музыкальныхъ вечеровъ, спектаклей на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, живыми картинами и т. п.

При Училищѣ организованы научные кружки по разнымъ отраслямъ знаній, ученицы читаютъ составленные ими рефераты и приступлено къ изданію дѣтскихъ журналовъ.

Физическому развитію учениць Училище придаетъ большое значеніе. Для этого имѣется женщина-врачъ, которая слѣдитъ за здоровьемъ учениць и постоянно наблюдаетъ за общей здравой постановкой дѣла въ школѣ. Вся обстановка школы согласована съ требованіями гигіены: воздуха и свѣта въ классахъ вполнѣ достаточно; послѣ каждаго урока дѣти удаляются изъ классовъ, которые во время перемѣнъ освѣжаются.

Полный курсъ ученія продолжается семь (7) лѣтъ и раздѣляется на 7 классовъ съ годовымъ курсомъ въ каждомъ. Кромѣ того, имѣются еще два приготовительныхъ класса: младшій и старшій.

Преподаются въ Училищѣ слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій, 2) Русскій языкъ и словесность, 3) Французскій языкъ съ корреспонденціей, 4) Нѣмецкій языкъ съ корреспонденціей, 5) Исторія, 6) Географія, 7) Математика (ариѳметика, алгебра и геометрія), 8) Природовѣдѣніе, 9) Естествовѣдѣніе, 10) Физика, 11) Химія, 12) Товаровѣдѣніе съ технологіей, 13) Коммерческая ариѳметика съ корреспонденціей на русскомъ языкѣ, 14) Бухгалтерія, 15) Политическая экономія, 16) Законовѣдѣніе, 17) Коммерческая географія и статистика, 18) Каллиграфія, 19) Черченіе, 20) Рисованіе, 21) Рукодѣліе и кройка, 22) Ручной трудъ (съ фребелевскими работами), 23) Пѣніе хоровое, 24) Танцы, 25) Гимнастика (сокольская), 26) Работа на пишущей машинѣ и ариѳмометрѣ, 27) Музыка, для желающихъ, за особое вознагражденіе.

Окончившія полный курсъ ученія въ Училищѣ получаютъ аттестаты, при чемъ отличнѣйшія по успѣхамъ ученицы награждаются золотыми и серебряными медалями. Въ 1909—1910 году Училище имѣло первый выпускъ, состоявшій изъ учениць, которыя при открытіи Училища поступили въ III-й классъ. Окончившія полный курсъ ученія и получившія аттестаты, при поступленіи въ высшія учебныя заведенія пользуются правами, предоставленными окончившимъ курсъ женскихъ гимназій вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

Училище содержится на суммы, получаемыя за правоученіе и личныя средства учредительницы. Пособій отъ казны и частныхъ или общественныхъ организацій не получаетъ.

Педагогическій и воспитательный персоналъ Училища состоитъ изъ 33 человѣкъ, при чемъ приглашаются всегда лучшіе преподаватели, имѣющіеся въ городѣ.

Мужское семиклассное Коммерческое Училище М. А. Паршина въ Москвѣ выставило ученическіе рисунки по рисованію перваго класса, иллюстрированный ученическій дѣтскій журналъ, фотографическіе снимки классовъ Училища и свой отчетъ.

Училище М. А. Паршина принадлежитъ къ разряду школъ новаго типа, задача котораго заключается не только въ томъ, чтобы давать знанія учащимся, но также и въ томъ, чтобы въ свое время дать надлежащее умственное, нравственное и физическое развитіе ребенку.

Занятія въ Училищѣ происходятъ по опредѣленной, живой и раціональной системѣ обученія и усвоенія. Пользуясь этой системой, учащіеся понимаютъ, что каждый часъ, проведенный ими въ Училищѣ, дорогъ, а учащіе видятъ превосходные результаты своихъ трудовъ и потому дорожатъ своимъ временемъ и не тратятъ его на безполезныя занятія.

Многія упражненія, практикуемыя въ нашихъ обычныхъ школахъ, какъ-то: провѣрочныя диктовки, разучиваніе грамматическихъ правилъ, какъ упражненія мало приносящія пользы и отнимающія много времени, признаны въ Коммерческомъ Училищѣ М. А. Паршина совершенно излишними. Но зато, вмѣсто всего этого, широко развито въ Училищѣ списываніе съ рукописнаго текста, практическое прохожденіе теоріи этимологіи и синтаксиса, уроки разговора и развитія рѣчи. Развитію учащихся съ самыхъ младшихъ классовъ придано громадное значеніе въ Училищѣ. Съ этой цѣлью въ немъ организованы чтенія съ туманными картинами воспитательнаго и научно-популярнаго характера, расширяющія умственный и нравственный міръ учащихся и дающія

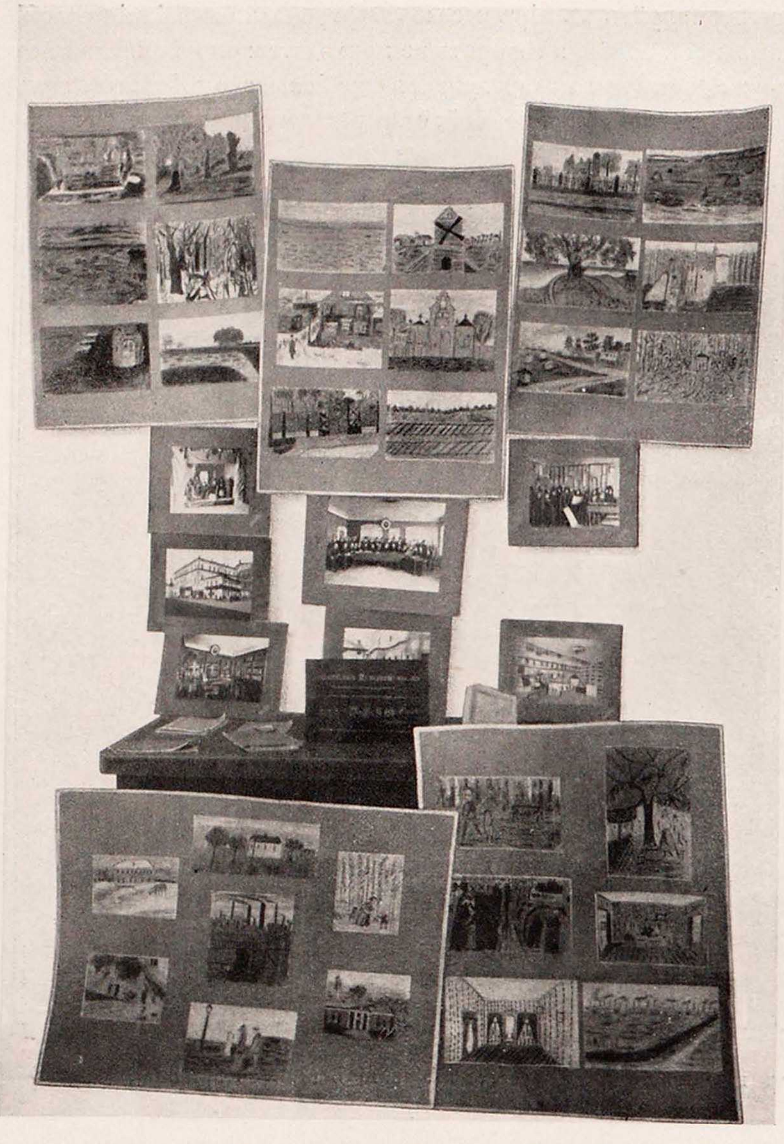
имъ возможность, хотя бы на нѣкоторое время, уйти въ міръ идеаловъ. О громадномъ вліяніи подобныхъ чтеній, при хорошей и умѣлой ихъ постановкѣ, и говорить не приходится: оно понятно само собой по тѣмъ результатамъ, которыхъ уже достигла школа и думаетъ еще большаго добиваться годъ отъ году. Со всѣмъ тѣмъ задача школы не является выполненной, если педагоги ограничатся изученіемъ хорошихъ и слабыхъ сторонъ ученика только на классныхъ занятіяхъ.



Кабинетъ наглядныхъ учебныхъ пособій въ Коммерческомъ Училищѣ М. А. Паршина.

Интересамъ, вкусамъ и запросамъ дѣтей нужно иной разъ давать просторъ. Нужно поощрять и развивать самодѣятельность ребенка. Для этого въ Коммерческомъ Училищѣ М. А. Паршина издается дѣтскій журналъ подъ названіемъ «Школьные интересы»; въ этомъ журналѣ всякій можетъ дѣлиться съ товарищами своими мыслями и впечатлѣніями, дѣлая это безъ всякаго принужденія. Въ цѣляхъ развитія устраивались въ Училищѣ также и оригинальные дѣтскіе вечера, на которыхъ принимали учащіеся активное участіе, относясь къ выполненію своего дѣла съ увлеченіемъ и любовью. Для развитія художественной фантазіи и художественнаго творчества ребенка въ Училищѣ была введена американская система въ постановкѣ графическихъ искусствъ. Ставя на подобающую высоту интеллектуальное и эстетическое развитіе учащихся, Училище стремилось и стремится, насколько это является возможнымъ, заботиться объ учащихся въ цѣляхъ охраненія здоровья и предупрежденія возможнаго ихъ переутомленія отъ школьныхъ занятій. Съ этой цѣлью, для всѣхъ учащихся во время большой перемѣны устраиваются въ Училищѣ горячіе завтраки. При этомъ школьная жизнь учащихся находится подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врача, который, слѣдя за здоровьемъ учащихся, также обращаетъ вниманіе и на причины ихъ неуспѣваемости, выясняя все это чисто экспериментальнымъ путемъ, завоевавшимъ теперь себѣ прочное мѣсто въ области педагогики.

Педагогическій Комитетъ Училища постоянно занятъ текущими вопросами, касающимися самого Училища и, кромѣ того, интересуется жизнью каждаго учащагося внѣ школы, для чего



Экспонаты Коммерческаго Училища М. А. Паршина.

разсылаются родителямъ дѣтей анкетные листки съ вопросами о домашней жизни ихъ, наклонностяхъ и т. п.

При Училищѣ имѣется большой кабинетъ наглядныхъ учебныхъ пособій.

Коммерческое Училище М. А. Паршина преобразовано изъ общеобразовательныхъ курсовъ, основанныхъ имъ же въ 1904 году.

Разрѣшеніе на открытіе Коммерческаго Училища получено отъ Учебнаго Отдѣла Министерства Торговли и Промышленности лишь 11 іюня 1909 г.

Въ настоящее время открыты пока младшій и старшій приготовительные классы, I и II классъ. Въ первый годъ своего существованія, т. е. въ началѣ 1909/10 учебн. года, учащихся было 63 (22 въ приготовительныхъ, 19 въ 1-мъ классѣ и 22 во 2-мъ).

Бюджетъ Училища составлялъ въ 1909/10 учебн. году 11.162 руб. 60 коп., причемъ 3.932 руб. были израсходованы изъ личныхъ средствъ учредителя.

На Выставкѣ принимали участіе еще слѣдующія Коммерческія учебныя заведенія: училища — Екатеринославское Общества приказчиковъ, Кишиневское, Козловское, Житомірское, М. И. Кринскаго въ Варшавѣ, Мелитопольское, В. Я. Олава въ Ригѣ; торговыя школы — В. А. Озолина въ Фридрихштадтѣ; счетоводные курсы — С. Н. Милонова въ Самарѣ и С. Я. Красильникова въ Тамбовѣ.

Техническія и ремесленныя училища Торгово-Промышленнаго Вѣдомства по выставленнымъ экспонатамъ также доказали, что трудъ, затраченный на устройство этихъ учебныхъ заведеній, далъ хорошій результатъ. Принимали участіе на Выставкѣ, какъ выше сказано, четыре школы этого типа, а именно: Александровское Техническое Училище въ Череповцѣ, Новгород. губ., Симбирское Ремесленное Училище гр. В. В. Орлова-Давыдова, Гнѣдинское Ремесленное Училище и Лисичанская Штейгерская Школа.

Александровское Техническое Училище въ Череповцѣ, Новгородской губерніи выставило коллекцію программныхъ работъ учениковъ съ показаніемъ пріемовъ обработки металловъ по классамъ; затѣмъ были представлены всевозможные ключи, клубики, тиски, отвертки, мѣдныя водопроводныя принадлежности, три шкатулки съ клубикомъ Витворта разныхъ размѣровъ, строгательный станокъ, насосъ Вортингтона, одноцилиндровый паровой двигатель и т. д.;

кромѣ этого рядъ чертежей, исполненныхъ учениками, и фотографіи мастерскихъ Училища. Всѣ работы учениковъ отличались тщательностью исполненія.

Александровское Училище является однимъ изъ самыхъ старыхъ техническихъ учебныхъ заведеній. Оно учреждено въ 1869 г. Бр. И. и В. Милютиными; по 1874 г. содержалось на ихъ средства съ субсидіей отъ казны; съ 1 января 1874 года оно перешло въ вѣдѣніе Министерства Финансовъ по Департаменту Торговли и Мануфактуръ; положеніе объ Училищѣ Высочайше утверждено 27 Марта 1884 г., а Уставъ въ 1894 г.

Цѣль Училища—подготовка мастеровъ, машинистовъ и заводскихъ чертежниковъ съ общимъ техническимъ образованіемъ. Для научнаго образованія учащихся при Училищѣ имѣется физическій кабинетъ, библіотека и разныя учебныя пособія—модели, чертежи и проч., а для практическихъ занятій и обученія ремесламъ—учебныя мастерскія. Въ Училище принимаются дѣти лицъ всѣхъ сословій исключительно въ 1-й (младшій) классъ въ возрастѣ отъ 12 до 14 лѣтъ, своекоштными пансіонерами въ интернатъ (общежитіе на 120 воспитан.) или приходящими учениками, первые съ платою 180 руб. въ годъ и 20 руб. единовременно при поступленіи и



Зданіе Училища въ г. Череповцѣ.

послѣдніе съ платою 20 руб. въ годъ и 10 руб. единовременно при поступленіи. Курсъ ученія 6-ти лѣтній—первые четыре года—теоретическое изученіе предметовъ въ 4-хъ классахъ и практическія занятія въ учебныхъ мастерскихъ Училища, послѣдніе два года—практическія занятія на пароходахъ, заводахъ, въ механическихъ мастерскихъ и т. п.

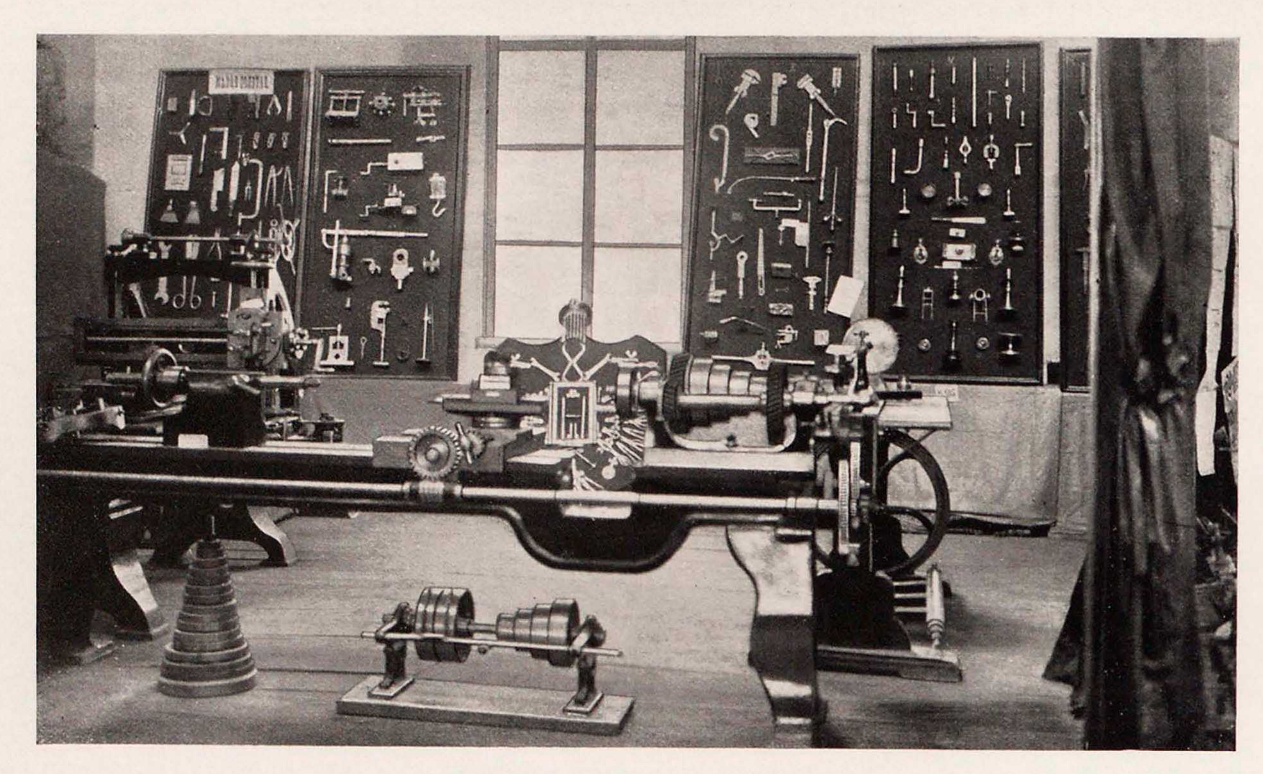
Въ Училищѣ преподаются: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика съ алгеброю, исторія, геометрія, краткій курсъ тригонометріи, географія, физика съ электротехникой, механика, технологія металловъ и дерева, кратк. свѣдѣнія по строительн. искусству, черченіе, счетоводство, рисованіе, чистописаніе, пѣніе, гимнастика и работа въ мастерскихъ—обученіе мастерствамъ: столярному (въ 1 кл.), слесарному (во 2 кл.), токарному по металлу, пайкѣ (въ 3 кл.) и кузнечному (въ 4 кл., гдѣ производится выработка различныхъ издѣлій—станковъ, частей машинъ, инструментовъ и проч.). При Училищѣ имѣется лазаретъ на 10 кроватей съ постояннымъ фельдшеромъ и врачемъ. Училище содержится на счетъ: а) суммы, отпускаемой ежегодно изъ Государственнаго Казначейства въ размѣрѣ 54.180 руб., б) процентовъ съ капиталовъ, внесенныхъ на содержаніе стипендіатовъ около 500 руб., в) суммъ, поступающихъ за обученіе и на первоначальное обзаведеніе учениковъ 16.000 руб. и г) изъ доходовъ, выручаемыхъ отъ продажи издѣлій воспитанниковъ до 500 руб. Бюджетъ Училища около 70.000 руб. въ годъ.

Съ основанія Училища было 37 выпусковъ, окончило курсъ 899 учениковъ. Средній заработокъ окончившаго курсъ въ первые 5 лѣтъ по 30—50 руб. въ мѣсяцъ; далѣе средній зара-

ботокъ черезъ 10—15 л. его службы около 100—120 руб. въ мѣсяцъ. Училищу за издѣлія присуждена малая золотая медаль.

Симбирское Ремесленное Училище гр. В. В. Орлова-Давыдова выставило большое количество программныхъ работъ и издѣлій хорошихъ по выполненію; самоточку, токарный по дереву станокъ и строгательный станокъ.

Училище открыто 7 апрѣля 1871 года по иниціативѣ и на средства Графа В. В. Орлова-Давыдова. Симбирское Ремесленное Училище имѣетъ цѣлью подготовлять свѣдущихъ мастеровъ по слесарно-токарному, кузнечному и литейному ремесламъ, съ общимъ и техническимъ образованіемъ. Училище пользуется субсидіею отъ казны, въ размѣрѣ 27.000 руб. Въ Училище принимаются мальчики всѣхъ званій, состояній и вѣроисповѣданій въ возрастѣ отъ 12 до



Экспонаты Симбирскаго ремесленнаго Училища.

16 лѣтъ. Пріемъ производится исключительно по экзамену и ограниченъ первыми тремя классами Училища. Плата за обученіе взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ своекоштныхъ пансіонеровъ 140 руб. въ годъ и, кромѣ того, единовременно при поступленіи 20 руб. на первоначальное обзаведеніе, а съ приходящихъ учениковъ 20 руб. въ годъ. Для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей учреждены 23 безплатныхъ стипендіи для пансіонеровъ и 26 стипендій для приходящихъ учениковъ. Земства Симбирской губерніи имѣютъ въ Училищѣ 24 стипендіи для пансіонеровъ.

Для содѣйствія научному обученію учащихся при Училищѣ имѣются библіотека, физическій кабинетъ и разныя учебныя пособія и модели, а для практическихъ занятій и обученія ремесламъ—учебныя мастерскія. Согласно утвержденнаго учебнаго плана въ Училищѣ преподаются слѣдующіе предметы, примѣнительно къ курсу городскихъ, по положенію 31 мая 1872 года, училищъ: Законъ Божій, русскій языкъ, географія, отечественная исторія, ариѳметика, геометрія, естествовѣдѣніе, технологія, механика, физика, счетоводство, рисованіе, черченіе, чистописаніе, пѣніе и гимнастика и, кромѣ того, обученіе ремесламъ: слесарному, кузнечному и литейному. Изъ указанныхъ предметовъ технологія, механика, физика, счетоводство и черченіе проходятся примѣнительно къ профессіональнымъ цѣлямъ Училища, такъ что теоретическія познанія учениковъ опираются на практическія.

Продолжительность курса ученія 6 лѣтъ, изъ коихъ послѣдній годъ посвящается исключи-

тельно практическимъ работамъ въ учебныхъ мастерскихъ Училища или же на фабрикахъ, заводахъ, въ депо желѣзныхъ дорогъ, сельско-хозяйственныхъ экономіяхъ и т. п.

Окончившіе полный курсъ ученія получаютъ званіе подмастерья и пользуются по отношенію къ отбыванію воинской повинности правами лицъ, окончившихъ курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ 2 разряда. Имѣющіе званіе подмастерья и проработавшіе по избранной ими спеціальности не менѣе двухъ лѣтъ на одномъ и томъ же мѣстѣ удостоиваются званія мастера.

Въ Училищѣ, за все время его существованія, окончило курсъ 610 человѣкъ, изъ коихъ 559 по слесарному отдѣленію, 38 по столярному, 6 по кузнечному и 7 по литейному.

Не покидая избранной спеціальности, за весьма рѣдкими исключеніями, вызываемыми какими-либо побочными обстоятельствами, окончившіе курсъ Училища получаютъ мѣста немедленно по выходѣ изъ Училища и имѣютъ вполнѣ достаточный заработокъ, колеблющійся, въ зависимости отъ времени ихъ пребыванія на службѣ, отъ 300 до 1.800 рублей въ годъ.

Изъ имѣющихся въ Училищѣ свѣдѣній видно, что окончившіе курсъ имѣютъ мѣста въ ремесленныхъ училищахъ, школахъ ремесленныхъ учениковъ, низшихъ ремесленныхъ школахъ, сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, ремесленныхъ классахъ при городскихъ и начальныхъ училищахъ (въ должностяхъ завѣдывающихъ и руководителей работъ), фабрикахъ, заводахъ, въ мастерскихъ желѣзныхъ дорогъ, на пароходахъ, въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ (въ должностяхъ надсмотрщиковъ, механиковъ и завѣдующихъ телефонными станціями), въ сельско-хозяйственныхъ экономіяхъ и т. п.

За ученическія издѣлія ремесленное Училище получило слѣдующія награды: 1) на Всероссійской промышленной выставкѣ въ Москвѣ 1882 года—похвальный отзывъ 2 разряда; 2) на выставкѣ при съѣздѣ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію въ Россіи 1889 года—признательность отъ Императорскаго Техническаго Общества; 3) на Всемірной выставкѣ въ Чикаго 1893 года—бронзовую медаль; 4) на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ 1896 года—дипломъ I разряда; 5) на Симбирской сельско-хозяйственной выставкѣ 1908 года—серебряную медаль; 6) на Казанской международной выставкѣ 1909 года—мал. золотую медаль и 7) на Южно-Русской выставкѣ въ г. Екатеринославѣ 1910 года—мал. золотую медаль.

Гнѣдинское Ремесленное Училище экспонировало совмѣстно съ сельской ремесленной учебной мастерской, состоящей при Училищѣ. Выставлены были: небольшія коллекціи программныхъ работъ по столярному, токарному, кузнечному и слесарному ремесламъ, дроги, брички, письменный столъ американской системы и пр.

Лисичанская Штейгерская Школа выставила рядъ моделей, изъ которыхъ выдѣлялись: буровой ручной станокъ, вышка бурового станка, коперъ, конный воротъ съ принадлежностями и рядъ деревянныхъ замковъ, кромѣ того здѣсь же находились чертежи, исполненные учениками, и фотографіи съ видами Школы.

Изъ сельско - ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ Торгово-Промышленнаго Вѣдомства принимали участіе: Будыльская, Бѣленьская, Елецкая, Новосильская, Дергачевская и Холявинская.

Первыя три отличались своими экспонатами, по которымъ можно было судить, что въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣло поставлено на должную высоту. Остальныя же представили на Выставку слишкомъ мало и экспонатовъ и данныхъ о себѣ. Цѣль этихъ учебныхъ заведеній подготовлять для сельскаго хозяйства рабочихъ, опытныхъ въ уходѣ за земледѣльческими машинами и орудіями, въ ремонтѣ ихъ и въ изготовленіи заново орудій и несложныхъ частей названныхъ машинъ, а также другихъ предметовъ сельскаго обихода, для производства которыхъ требуются знанія плотнично-столярнаго и кузнечно-слесарнаго ремеслъ.

Будыльская сельская ремесленная учебная Мастерская (г. Лебединъ, Харьковской губ., с. Будылка) открыта 6 ноября 1899 года. На постройку зданій и оборудованіе затрачено 35.000 руб. Содержится Мастерская на счетъ казны. Учебный курсъ—3 года. Обученіе безплатное для лицъ всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій. Мастерская открыта для занятій

въ теченіе цѣлаго года, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Общій пріемъ и выпускъ учениковъ производятся ежегодно въ октябрѣ мѣсяцѣ. Отъ поступающихъ въ Мастерскую требуются: возрастъ не моложе 14 лѣтъ, познанія по общеобразовательнымъ предметамъ въ объемѣ курса начальныхъ народныхъ училищъ и здоровое тѣлосложеніе.

Бѣднѣйшіе ученики изъ жителей Лебединскаго уѣзда, по ходатайству съ ихъ стороны, могутъ пользоваться пособіемъ отъ Уѣзднаго земства въ размѣрѣ отъ 3-хъ до 6 руб. въ мѣсяцъ на столъ и квартиру. Пособія назначаются и распредѣляются по усмотрѣнію Лебединской уѣздной земской управы. Ассигновано на пособія 960 руб. въ годъ. Мастерская имѣетъ учениковъ 65 человѣкъ и всѣ они приходящіе.

Оборудованіе отдѣленій Мастерской состоитъ: столярнаго — 10 верстаковъ, 2 токарныхъ станка, строгальный по дереву, ручной долбежный станокъ, циркуляціонная пила, станки для изготовленія колесъ, краскотерка и наборъ мелкихъ инструментовъ на 15 человѣкъ; слесарнаго—4 токарныхъ станка, 2 сверлильныхъ, болторѣзный станокъ, строгальный по металлу, 2 дыропробивныхъ пресса съ ножницами, медвѣдка, 2 шт. рычажныхъ ножницъ, наждачный кругъ, 28 тисковъ и наборы мелкихъ инструментовъ на 40 учениковъ. Всѣ машины и станки приводятся въ дѣйствіе двигателемъ. Двигатели Мастерской: 6-ти сильный паровой локомобиль, паровая машина въ 4 лош. силы и 2-хъ сильный нефтяной двигатель «Авансъ».



Экспонаты Будыльской сел. рем. уч. Мастерской.

Кузница имѣетъ 7 одноогневыхъ горновъ, достаточно оборудованныхъ инструментами для обычныхъ работъ, а равно и для спеціальныхъ по ковкѣ лошадей. Въ кузницѣ помѣщается «волчокъ» для отливки чугуна и мѣди не свыше 2½ пуд. по каждой отдѣльной плавкѣ.

Чертежная снабжена необходимыми моделями, пособіями, атласами, чертежами, инструментами и принадлежностями для классныхъ занятій по черченію и рисованію.

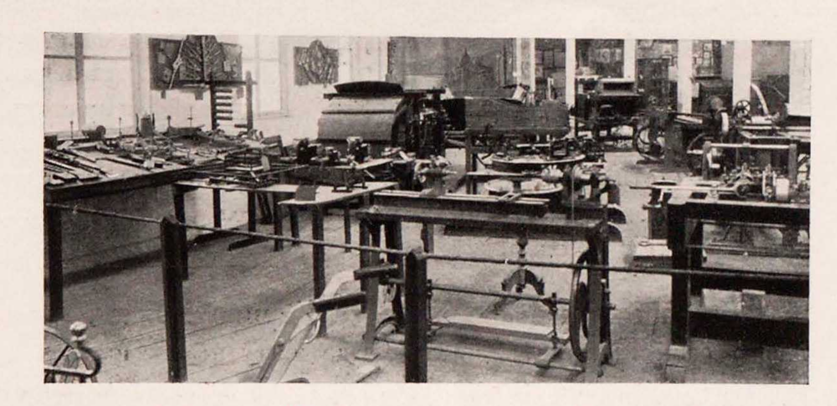
При мастерской имѣются: небольшой физическій кабинетъ, библіотека, волшебный фонарь для чтеній, граммофонъ и комплектъ струнныхъ музыкальныхъ инструментовъ. Стоимость оборудованія 13.000 руб. Расходъ по Мастерской колеблется отъ 5.500 до 6.500 руб. въ годъ,—изъ нихъ 3.900 руб. отпускаются казною, а остальные Мастерская выручаетъ за исполненіе частныхъ заказовъ и отъ продажи издѣлій учениковъ.

Кромѣ обычныхъ программныхъ упражненій, Мастерская занимается ремонтомъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и производствомъ новыхъ издѣлій, вырабатывая конныя молотилки, приводы, вѣялки, соломорѣзки, корнерѣзки, просорушки, сортировки, плуги, бороны, экстирпаторы, сельско-хозяйственные экипажи и т. п. Сельско-хозяйственныя машины и орудія, вырабатываемыя Мастерскою, были премированы на Казанской Выставкѣ 1909 г. малой золотой медалью.

Мастерская произвела 9 выпусковъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ числѣ 96 человѣкъ, — изъ нихъ болѣе состоятельные открыли собственныя мастерскія, многіе занимаютъ должности мастеровъ - преподавателей въ ремесленныхъ училищахъ и учебныхъ мастерскихъ, очень много служитъ машинистами въ экономіяхъ и некрупныхъ промышленныхъ предпрія-

тіяхъ и остальные работаютъ въ сельско-хозяйственныхъ мастерскихъ и заводахъ, получая отъ 20 до 60 руб. въ мѣсяцъ.

Бѣленьская сельская ремесленная учебная Мастерская основана въ 1898 г. при Министрѣ Финансовъ, Ст. Секрет., гр. С. Ю. Витте при с. Бѣленькомъ, Екатеринославской губ.. Въ Мастерской преподаются черченіе и рисованіе, плотнично-столярное и кузнечно-слесарное ремесла; кромѣ того ученики пріучаются къ обращенію съ сельско-хозяйственными машинами и орудіями и къ уходу за ними. Обученіе въ Мастерской безплатное при 3-хъ лѣтнемъ курсѣ ученія. Мастерская содержится на средства казны и имѣетъ право принимать платные заказы, если таковые отвѣчаютъ цѣлямъ занятій въ Мастерской. Общее число рабочаго времени 8 часовъ въ день. Въ низшій классъ Мастерской принимаются лица не моложе 14 лѣтъ всѣхъ вѣроисповѣданій съ познаніями курса начальныхъ училищъ.



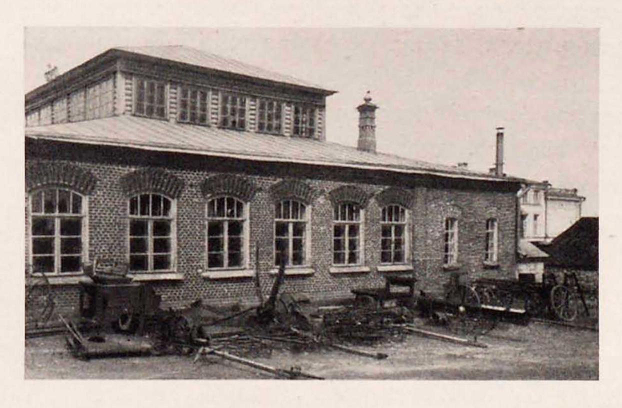
Экспонаты Бѣленьской сел. рем. уч. Мастерской.

Ученикамъ, окончившимъ курсъ обученія въ Мастерской, выдается удостовѣреніе объ окончаніи. Ученики же, имѣющіе свидѣтельства объ окончаніи курса начальнаго училища или прохожденіи соотвѣтствующей программы, прослуживъ въ с.-х. экономіяхъ и представивъ удостовѣреніе объ успѣшныхъ занятіяхъ въ оныхъ фабричному инспектору, получаютъ званіе послѣ 2-хъ лѣтъ служенія—сельскаго подмастерья, послѣ 5-ти—сельскаго мастера.

Завѣдываніе Мастерской и общежитіемъ при ней возлагается на управляющаго Мастерской, находящагося подъ непосредственнымъ начальствомъ фабричнаго инспектора.

Въ настоящее время Мастерская служитъ для подготовки опытныхъ рабочихъ для заводовъ сельско-хозяйст. машинъ и орудій, находящихся въ окрестностяхъ г. Екатеринослава. Въ 1909 году учениковъ въ Мастерской было 74. Мастерская получаетъ отъ казны 3.860 руб., каковые распредѣляются слѣдующимъ образомъ: на матеріалы и инструменты—600 руб., хозяйственныя и канцелярскія нужды—500 руб., наемъ мастеровъ и прислуги 1.800 руб. и жалованье управляющему 960 руб.

Елецкая сельская ремесленная учебная Мастерская учреждена Елецкимъ уѣзднымъ земствомъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 10 марта 1897 года положенія о сельско-ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ и въ силу постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 29 апрѣля 1900 года. Мастерская содержится на средства Елецкаго уѣзднаго земства и субсидію отъ Министерства. Полный курсъ ученія трехлѣтній и состоитъ въ изученіи ремеслъ: столярнаго, кузнечнаго, токарнаго и малярнаго. По выдержаніи выпускнымъ испытаній по всѣмъ ремесламъ ученики, представившіе свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальномъ или равномъ ему училищѣ, прослужившіе на практикѣ въ с.-х. экономіяхъ два года и доставившіе о томъ отъ экономіи удостовѣреніе фабричному инспектору, получаютъ свидѣтельства при прослуженіи двухъ лѣтъ—на званіе сельскаго подмастерья, пяти лѣтъ—на званіе сельскаго мастера. При Мастерской имѣется общежитіе, въ коемъ содержатся, какъ стипендіаты Елецкаго земства,



Зданіе Елецкой сел. рем. уч. Мастерской.

такъ и своекоштные. Дѣятельность Мастерской за періодъ ея существованія выразилась въ выпускѣ по 1 января 1910 года 120 учениковъ, занимающихъ въ настоящее время должности въ сельскихъ экономіяхъ, желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, промышленныхъ и заводскихъ предпріятіяхъ. Работы учениковъ Мастерской были премированы: въ 1903 году малой золотой медалью на Орловской выставкѣ (высшая награда, полученная учебными мастерскими и ремесленными школами), въ 1909 году малой серебряной медалью на Казанской Международной выставкѣ, въ 1910 году большой серебряной медалью на описываемой Выставкѣ и похвальнымъ листомъ на земской выставкѣ въ г. Ельцѣ.



Зданіе общежитія и классовъ Елецкой сел. рем. уч. Мастерской.

По выставленнымъ на Южно-Русской Областной Выставкѣ экспонатамъ видно было, что цѣль Мастерской вполнѣ достигнута и что Мастерская неуклонно преслѣдуетъ цѣль сдѣлать изъ своихъ учениковъ рабочихъ, которые могутъ изготовлять несложныя детали сельско-хозяйственныхъ машинъ и сельско-хозяйственныхъ орудій, а также другіе предметы сельскаго обихода.

Екатеринославское Высшее Горное Училище, не смотря на свое сравнительно недавнее существованіе (11 лѣтъ), дало массу интересныхъ и поучительныхъ экспонатовъ. Жаль только, что экспонаты, касающіеся физики, электротехники и химіи, почти отсутствовали.

Экспонаты Училища, главнымъ образомъ, заключались во всевозможныхъ коллекціяхъ, моделяхъ рудниковъ и машинъ, приборахъ, относящихся къ горному и, отчасти, заводскому дѣлу.

Изъ коллекцій обращали на себя вниманіе: геологическая—части ископаемыхъ животныхъ и растеній, коллекція рудъ и породъ Криворожскаго бассейна; минералогическая—съ приборами для изученія минералогіи (очень богатая по содержанію въ двухъ витринахъ); коллекція спасательныхъ приборовъ разныхъ системъ;—инструментовъ, употребляемыхъ въ рудникахъ;—одежды горнорабочихъ и коллекція образцовъ передѣльныхъ чугуновъ.

Изъ приборовъ отмѣтимъ болѣе выдающіеся: аппаратъ Э. А. Штебера для полученія пламени въ горѣлкахъ Бунзена, Теклу и др.; калориметръ проф. Щукарева и конденсаторъ-приборъ для изученія магнитныхъ свойствъ желѣза.

Изъ моделей представляли большой интересъ двѣ модели рудниковъ въ разрѣзѣ съ показаніемъ бремсберга при обыкновенной столбовой системѣ разработки съ завалами и потолкоуступной и сплошной системѣ; здѣсь же были представлены еще двѣ модели—для разработки мощныхъ пластовъ поперечной системы (всѣ эти модели изготовлены въ самомъ Училищѣ). Кромѣ того, Училищемъ была выставлена модель силезской системы разработки угля; система эта въ настоящее время почти не примѣняется. Всѣ эти модели давали представленіе о способахъ разработки угля.

Изъ машинъ укажемъ на выставленныя модели цѣпной откатки вагонетокъ съ низкаго горизонта на высокій и обратно, проволочно-канатной жел. дороги, вентиляторовъ разныхъ системъ для рудниковъ, подъемнаго крана, парового молота и др.

Такое обиліе моделей, выставленныхъ Училищемъ, всегда вызывало громадный интересъ у посѣтителей Выставки; объясненія давались здѣсь студентами Училища К. К. Ремпеномъ и Б. Н. Викторовымъ.

Кромѣ перечисленныхъ экспонатовъ на громадномъ столѣ разложены были папки съ чертежами и проектами, исполненными студентами, а также труды и отчеты, изданные Училищемъ (за время своего существованія Училищемъ выпущено болѣе 130 изданій).

Училище дало уже много прекрасныхъ работниковъ—знающихъ и опытныхъ горныхъ инженеровъ.

Въ настоящее время Училище еще не совсѣмъ оборудовано, еще потребуется не мало труда и средствъ, чтобы оно могло вполнѣ оправдать свое назначеніе. Въ 1908 году въ Училищѣ было

всего 342 студента *), каковое количество для высшаго учебнаго заведенія безусловно является цифрой чрезвычайно малой; объясняется же это тѣмъ, что, во 1-хъ, помѣщеній мало, во 2-хъ, средства, отпускаемыя казной, также недостаточны и въ 3-хъ, наконецъ, уставъ Училища еще не утвержденъ, а функціонируетъ оно только на основаніи Высочайше Утвержденнаго въ 1899 году Положенія.

Пожелаемъ же Училищу какъ можно скорѣе достигнуть того, чтобы устранить всѣ эти недостатки и пойти быстрымъ шагомъ впередъ, выпуская на благо отечественной горной промышленности знающихъ и опытныхъ тружениковъ!


Боковой входъ въ павильонъ научн. учеб.-худ. отдѣла.

Въ виду того, что въ описываемомъ нами Отдѣлѣ, главнымъ образомъ, принималъ участіе Учебный Отдѣлъ Министерства Торговли и Промышленности, мы и коснулись раньше всего подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеній; теперь же перейдемъ къ остальнымъ экспонентамъ научно-учебно-художественнаго отдѣла.

Изъ нихъ по выставленнымъ экспонатамъ выдѣлялись: мастерская и складъ наглядныхъ учебныхъ пособій при Харьковскомъ Отдѣленіи Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, Среднее Строительно-Техническое Училище Московскихъ Инженеровъ и Педагоговъ, Екатеринославское Научное Общество, женскіе профессіональные курсы О. Н. Долговой, Екатеринославское Литературно-просвѣтительное Общество имени Н. В. Гоголя, Вышне-Волоцкая инструкторская красильно-ткацкая Школа, Ростовское на/Д. Промышленное Училище, Петровское 2-хъ классное Училище на заводахъ Русско-Бельгійскаго Общества (Енакіево), Профессіональное учебное заведеніе и Курсы для подготовленія учительницъ рукодѣлія А. Н. Ильяшевой-Менчицъ, Александровское Отдѣленіе Попечительства о глухонѣмыхъ и др., а также многія издательскія фирмы.

Мастерская и складъ наглядныхъ учебныхъ пособій при Харьковскомъ Отдѣленіи Императорскаго Русскаго Техническаго Общества выставили великолѣпныя по выполненію учебныя пособія; экспонаты мастерской по справедливости представляли собой научный уголокъ; они отличались въ высшей степени чистотой отдѣлки и извѣстной систематизаціей; здѣсь были всевозможные препараты, чучела, спеціальныя коллекціи разныхъ производствъ (спичекъ, резиновыхъ галошъ и пр.), наглядныя пособія, безъ которыхъ нельзя обойтись въ начальныхъ и низшихъ школахъ при изученіи мѣръ длины, времени, основныхъ понятій о географіи и др. Представленъ былъ также подвижной музей наглядныхъ пособій съ предметами по Священной Исторіи, русской исторіи, географіи и этнографіи, технологіи, зоологіи, ботаникѣ, минералогіи, физикѣ и анатоміи. Мастерская всецѣло обязана своимъ процвѣтаніемъ Н. В. Гогунцову, который созданное имъ въ г. Курскѣ на свои средства дѣтище перевелъ въ Харьковъ и передалъ его въ вѣдѣніе мѣстнаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, преслѣдующаго цѣль—насколько возможно удовлетворять потребности низшей школы и озаботиться пріобрѣтеніемъ и выдачей въ временное пользованіе всѣхъ пособій по весьма низкой цѣнѣ. Дѣятельность мастерской и склада въ 1910 году выразилась въ слѣдующемъ: они снабдили около 450 народныхъ школъ учебными пособіями по заказамъ и отправили около 300 комплектовъ основныхъ школьныхъ коллекцій по своему усмотрѣнію.

Учебныя пособія выставлены были также фирмой «**Сотрудникъ Школъ**» **А. К. Залѣсская** въ Москвѣ.

Среднее Строительно-Техническое Училище Московскихъ Инженеровъ и Педагоговъ заслуживало полнаго вниманія среди другихъ техническихъ училищъ на Выставкѣ. Училище основано только въ 1907 году группой преподавателей высшихъ и профессіональныхъ учебныхъ заведеній г. Москвы. Въ настоящее время при Училищѣ существуетъ только архитектурно-строительное отдѣленіе, въ скоромъ времени откроются отдѣленія — электротехническое и

---

*) Историческій очеркъ Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища проф. П. Г. Рубина.

землемѣрное. Экспонаты Училища состояли изъ фотографій помѣщеній Училища и его кабинетовъ; альбомовъ съ работами по геодезіи, графической статикѣ, начертательной геометріи, черченію, архитектурному и конструктивному проектированію; таблицъ съ изготовленными по заданнымъ чертежамъ моделями изъ картона и цѣлаго ряда работъ по черченію, рисованію и проектированію, развѣшанныхъ по стѣнѣ. Въ Училищѣ преподаются помимо общеобразовательныхъ предметовъ слѣдующіе: механика, строительная механика, графическая статика, геодезія, архитектурныя конструкціи, архитектура спец. зданій, исторія архитектуры, ордена и формы, отопленіе и вентиляція, строительное искусство, основанія и фундаменты, мосты, дороги, водопроводъ и канализація, технологія строительныхъ матеріаловъ, рисованіе, геометрическое и техническое черченіе, проектировка, архитектурное черченіе, электротехника, смѣты и отчетность, законовѣдѣніе и строительный уставъ, каллиграфія, промышленная географія и политическая экономія. По выставленнымъ экспонатамъ можно было судить, что дѣло поставлено въ Училищѣ на должную высоту. Было бы весьма желательно имѣть побольше такихъ учебныхъ заведеній у насъ въ Россіи.

Екатеринославское Научное Общество, основанное въ 1901 году съ цѣлью слѣдить за успѣхами науки и содѣйствовать развитію и распространенію въ народѣ научныхъ знаній, выставило рядъ работъ своихъ рисовальныхъ курсовъ и таблицу своей дѣятельности. Общество состоитъ изъ комиссій: лекціонной, курсовой (для рабочихъ), народныхъ чтеній и библіотечной. Художественно просвѣтительная дѣятельность Общества выразилась въ открытіи рисовальныхъ курсовъ (около 100 учащихся) и устройствѣ ежегодныхъ выставокъ художественныхъ произведеній. Въ аудиторіи Общества устраиваются народные концерты съ литературными чтеніями. Выставленная таблица знакомила съ плодотворной дѣятельностью Общества: за 1908/9 г. въ г. Екатеринославѣ и въ другихъ ближайшихъ мѣстахъ было сдѣлано 8 докладовъ, прочитано 202 лекціи при общемъ числѣ слушателей около 30.000 человѣкъ.

Женскіе профессіональные курсы О. Н. Долговой выставили рядъ экспонатовъ, дававшихъ понятіе о постепенномъ пріобрѣтеніи ученицами техническихъ знаній и о развитіи вкуса при рукодѣльныхъ работахъ. Особое вниманіе обращали на себя: сѣрый суконный съ серебряной вышивкой костюмъ, коверъ, шитое гладью бѣлье, полотенца, накидки, подушки и пр., а также живопись по дереву, бархату, шелку и атласу.

Курсы существуютъ только три года; учащихся на нихъ около 100 человѣкъ.

Литературно-просвѣтительное Общество имени Н. В. Гоголя въ Екатеринославѣ экспонировало изданія, продаваемыя имъ во время народныхъ чтеній и раздаваемыя бѣднякамъ безплатно. Общество выросло изъ небольшого педагогическаго кружка лекторовъ, образовавшагося въ 1901 году. Послѣ многихъ трудовъ Общество достигло того, что въ настоящее время годовой бюджетъ его доходитъ до 6.000 рублей; имъ выстроена своя аудиторія, открыто отдѣленіе въ с. Каменскомъ. Общество насчитываетъ уже болѣе 170.000 слушателей въ аудиторіи, изъ этого числа около 15.000 дѣтей.

Вышне-Волоцкая инструкторская красильно-ткацкая Школа экспонировала образцы всевозможныхъ матерій собственнаго производства. Обращала на себя вниманіе вытканная картина Васнецова «Три богатыря». Здѣсь же привлекала публику демонстрація работъ на станкахъ.

Ростовское на Дону Промышленное Училище и Таганрогское Техническое Училище экспонировали чертежи и издѣлія работы своихъ учениковъ.

Петровское двухклассное сельское Училище М. Н. П. на Петровскихъ заводахъ Русско-Бельгійскаго Металлургическаго Общества (въ пос. Енакіево, Екатер. губ., Бахмутскаго уѣзда) выставило ученическія издѣлія ремесленнаго отдѣленія, столярно-модельной, кузнечной и слесарной, а также класса женскихъ рукодѣлій. Училищу на Выставкѣ присуждены: малая серебряная медаль за издѣлія ремесленнаго отдѣленія и бронзовая—за женскія рукодѣлія.

Училище основано въ 1899 году и содержится исключительно на средства Русско-Бельгійскаго Металлургическаго Общества. 15 ноября 1899 года оно было открыто въ видѣ начальнаго одноклассснаго училища, а 12 октября 1900 года преобразовано въ двухклассное. До февраля 1900 года Училище имѣло временное помѣщеніе, а съ этого мѣсяца переведено въ собственное зданіе, которое стоитъ болѣе 50.000 руб. Оно имѣетъ 8 классныхъ комнатъ, а такъ какъ

Училище состоитъ теперь изъ 15 отдѣленій, (4 приготовительныхъ, 3 первыхъ, 4 вторыхъ, 2 третьихъ, IV-е и V-е), то занятія ведутся посмѣнно: 8 отдѣленій до обѣда и 7 — послѣ обѣда.

При открытіи Училища въ немъ числилось 180 учащихся съ 3 учителями, законоучителемъ, преподавателемъ пѣнія и преподавательницей женскихъ рукодѣлій, въ 1910 году въ немъ числилось уже около 800 учащихся при 20 преподавателяхъ (въ томъ числѣ 12 учителей и учительницъ общеобразовательныхъ предметовъ). Расходы по содержанію Училища съ 5.272 руб. 7 коп. въ первый годъ его существованія возросли до 20.424 руб. въ 1909 году.



Экспонаты Петровскаго 2-хъ кл. Училища Р. Б. М. О-ва.

Училище смѣшанное—въ немъ совмѣстно обучаются мальчики и дѣвочки, исключительно дѣти служащихъ и рабочихъ Русско-Бельгійскаго Металлургическаго Общества. Курсъ обученія 6-лѣтній: 4 года въ I классѣ и 2 года во II.

Благодаря особеннымъ заботамъ о нуждахъ Училища его Почетнаго блюстителя С. А. Башмакова, состоящаго въ этой должности со дня открытія Училища, и сочувственному отношенію со стороны г-на Главноуправляющаго заводами и рудниками Русско-Бельгійскаго Металлургическаго Общества, при Училищѣ введено преподаваніе слѣдующихъ дополнительныхъ предметовъ: 1) женскія рукодѣлія, 2) столярно-модельное, слесарное и кузнечное ремесла, 3) огородничество, садоводство и пчеловодство, 4) преподаваніе гимнастики и военнаго строя и 5) обученіе игрѣ на духовыхъ музыкальныхъ инструментахъ.

Классъ женскихъ рукодѣлій открытъ одновременно съ Училищемъ. Обучаются рукодѣліямъ всѣ ученицы Училища, исключая приготовительнаго отдѣленія. На занятія посвящается 4 часа въ недѣлю для I и II отдѣленій и по 6 часовъ для III, IV и V отдѣленій. При обученіи рукодѣліямъ главное вниманіе обращается на шитье простого бѣлья и платья, а затѣмъ уже вязанье и вышиванье. Ученицы старшихъ отдѣленій обучаются также кройкѣ.

Изъ ремесленныхъ отдѣленій первымъ открыто столярно-модельное, въ 1901 году, существовавшее вначалѣ въ видѣ класса ручного труда по дереву. Затѣмъ въ 1903 году оно преобразовано въ столярно-модельное съ приглашеніемъ спеціальнаго мастера-преподавателя. Въ мастерской этого отдѣленія одновременно могутъ работать 18 человѣкъ. Слѣдующее, по времени открытія, слесарное отдѣленіе открыто въ 1902 году и, наконецъ, кузнечное—въ 1904 году. Слесарное отдѣленіе оборудовано для одновременнаго занятія въ немъ 25 человѣкъ, а кузнечное—8. Каждое имѣетъ особаго преподавателя со спеціальнымъ ремесленнымъ образованіемъ.

Въ мастерскихъ ремесленныхъ отдѣленій работаютъ желающіе изъ учениковъ Училища, начиная со 2-го отдѣленія (третій годъ обученія въ школѣ) и приходящіе, окончившіе курсъ начальнаго училища или же выбывшіе изъ старшихъ, не ниже III, отдѣленій Училища. Ученики Училища занимаются въ мастерскихъ по 18 часовъ въ недѣлю, а по окончаніи общеобразовательнаго курса Училища работаютъ въ мастерскихъ по своей спеціальности еще одинъ годъ. Приходящіе посвящаютъ на изученіе избраннаго ремесла 2 года, работая ежедневно по

6 часовъ. По окончаніи курса ремесленнаго отдѣленія каждый учащійся поступаетъ на практику въ заводъ или на рудники Русско-Бельгійскаго Металлургическаго Общества. Послѣ годичной практики такимъ учащимся выдается отъ Педагогическаго Совѣта Училища соотвѣтствующее свидѣтельство. Ремесленныя отдѣленія помѣщаются въ особомъ зданіи, оборудованы необходимыми станками и инструментами, а въ послѣднее время поднятъ вопросъ объ установкѣ въ мастерскихъ электрическаго мотора для приведенія въ дѣйствіе станковъ и машинъ.

За все время существованія ремесленныхъ отдѣленій количестко учащихся въ нихъ и расходы по содержанію отдѣленій выразились въ слѣдующемъ:

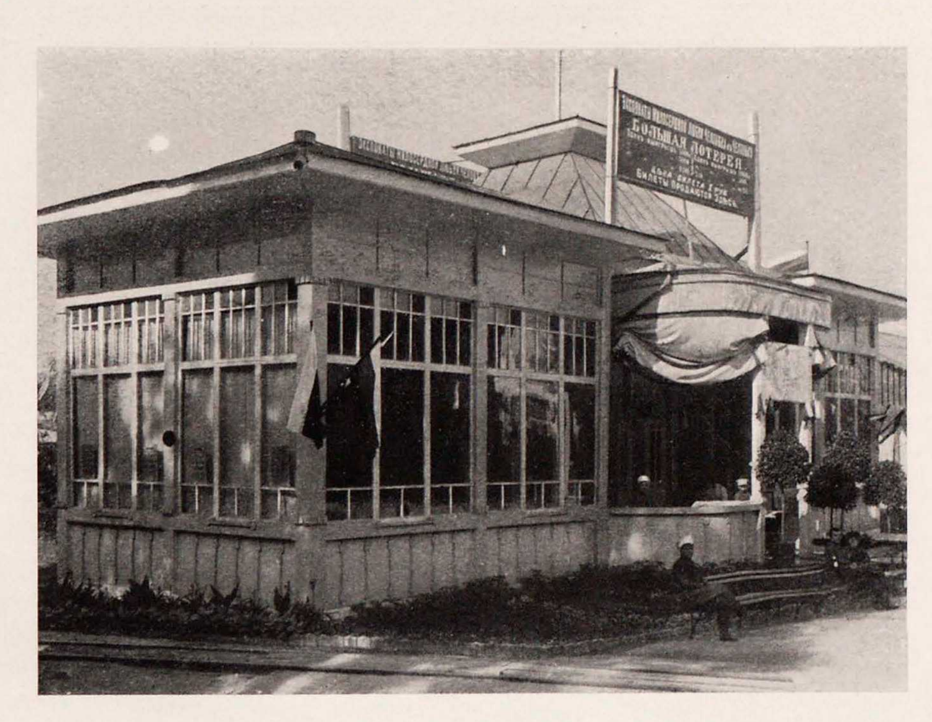
Отдѣленія.	КОЛИЧЕСТВО УЧАЩИХСЯ ПО ГОДАМЪ И РАСХОДЫ.																										
	1901			1902			1903			1904			1905			1906			1907			1908			1909		
	уч.	руб.	к.	уч.	руб.	к.	уч.	руб.	к.	уч.	руб.	к.	уч.	руб.	к.	уч.	руб.	к.	уч.	руб.	к.	уч.	руб.	к.	уч.	руб.	к.
Столярно-модельн. . .	—	294	50	26	266		26	728	—	18	863	—	21	786	—	26	765	—	32	892	73	12	630	18	18	844	17
Слесарн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	48	—	—	45	—	—	45	—	—	44	—	—	47	—	—
(Слесарн. и Кузнечн.)					629		23	964			1.843	25		1.687			2.204	40		2.245	28		1.508	19		2.340	92
Кузнечн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	6	—	—	8	—	—	8	—	—	8	—	—	8	—	—

Преподаваніе садоводства и огородничества существуетъ при Училищѣ со времени открытія послѣдняго. Имѣются парники и специальный для сада водопроводъ. Подъ садъ и огородъ отведена первоначально площадь въ 2.000 кв. саж., а въ 1909 году добавлено еще 1.200 кв. саж. Въ саду, кромѣ защитной посадки изъ дикихъ деревьевъ, имѣется около 400 деревьевъ и кустовъ яблонь, грушъ, вишень, черешень, сливъ, крыжовника, смородины, малины и 100 кустовъ винограда. Все это посажено на почвѣ, перекопанной переваломъ на глубину одного аршина. Всѣ работы въ саду производятся учащимися. При садѣ имѣется питомникъ. Съ 1909 года фруктовый садъ началъ приносить плоды. Въ огородѣ и саду занимаются всѣ ученики III, IV и V отдѣленій, исключая работающихъ въ мастерскихъ ремесленныхъ отдѣленій. Пчеловодство введено съ 1904 года. Въ этомъ году пріобрѣтено 4 семьи пчелъ въ ульяхъ системы Дадана и весь необходимый инвентарь. Въ 1908 году, съ увеличеніемъ пасѣки, построено специальное помѣщеніе для зимовки пчелъ на 80 семействъ. Пчеловодству обучаются желающіе изъ учащихся старшихъ отдѣленій. Преподаваніе гимнастики велось съ основанія училища однимъ изъ учителей, но въ 1907 году приглашенъ для этой цѣли особый преподаватель, запасной унтеръ-офицеръ, который и ведетъ теперь обученіе гимнастикѣ и военному строю. Обучаются всѣ ученики, за исключеніемъ приготовительнаго отдѣленія. На занятія посвящается 4 часа въ недѣлю на каждое отдѣленіе. Обученіе игрѣ на духовыхъ музыкальныхъ инструментахъ введено по инициативѣ завѣдывающаго Училищемъ, Ф. Е. Сухиненко. Въ 1901 году для этой цѣли были пріобрѣтены старые мѣдные и деревянные музыкальные инструменты, а въ 1902 году—новые. Въ 1908 году количество инструментовъ снова увеличено. Изъ обучающихся музыкѣ организованъ ученическій оркестръ, въ которомъ теперь участвуетъ 24 музыканта. Ежегодно въ Училищѣ на праздникахъ Рождества Христова устраивается елка для учащихся, а въ маѣ мѣсяцѣ экскурсія въ окрестности завода. Въ теченіе учебнаго года устраиваются ученическіе вечера при участіи училищнаго хора въ 100 человѣкъ и оркестра. Исполнителями всѣхъ номеровъ на этихъ вечерахъ являются только учащіеся.

Профессіональное учебное заведеніе и курсы для подготовленія учительницъ рукодѣлія г. Ильяшевой-Менчицъ въ Харьковѣ выставили работы своихъ ученицъ, отличавшіяся тщательностью выполненія.

Отмѣтимъ хорошо изготовленные спиртовые препараты и чучела **Л. Ф. Манжоса** (Харьковъ—университетъ); экспонаты **1-й Московской художественно-декоративной артели рыбоводства**—аквариумы съ рыбками; экспонаты Екатеринославскаго отдѣленія гимнастическаго **общества «Соколъ»**, заключавшіеся въ фотографіяхъ и свѣдѣніяхъ о дѣятельности его и образецъ декорированія магазинной витрины, экспонированный художникомъ-декораторомъ г. Линецкимъ.

Школа-хуторъ Александровскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ приняла участіе на Выставкѣ, выстроивъ для своихъ экспонатовъ собственный павильонъ. По стѣнамъ павильона были развѣшаны таблицы, изъ которыхъ видно было, что къ 1 января 1910 года въ Школѣ обучалось 195 человѣкъ, изъ нихъ 125 мальчиковъ и 70 дѣвочекъ; по сословіямъ первое мѣсто занимали крестьянскія дѣти — 149, второе дѣти мѣщанъ—24.



Павильонъ Александровскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ.

Посреди павильона была помѣщена модель всей Школы-хутора, по сторонамъ ученическія скамьи, за которыми глухонѣмые учатся грамотѣ и на которыхъ были разложены столярныя, слесарныя, плотничныя, переплетныя, рукодѣльныя работы учениковъ и ученицъ и типографскія работы; здѣсь же были земледѣльческія машины Маріинскаго завода. Обращали на себя вниманіе также фребелевскія работы учащихся дѣтскаго сада (въ возрастѣ отъ 5 до 6 лѣтъ) и въ отдѣльныхъ папкахъ работы по рисованію.

Въ павильонѣ демонстрировались преподавателями Школы уроки постановки голоса и раздѣленія рѣчи съ глухонѣмыми дѣтьми; уроки эти привлекали всегда публику, которая знакомилась съ постановкой преподаванія глухонѣмымъ.



Общій видъ Школы-хутора и завода Александровскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ.

Школа-хуторъ для глухонѣмыхъ находится вблизи г. Александровска, Екатерин. губ., на участкѣ собств. земли въ 30 десятинъ, пригодной для веденія на ней всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства и 120 десятинъ, арендуемыхъ у города. Школа открыта въ 1903 году на благотворительныя средства и разсчитана на 350 чел. учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ. Содержится Школа на субсидіи и стипендіи Земствъ Екатеринославской и Таврической губерній, доходовъ, получае-



Зданіе Школы Попечительства о глухонѣмыхъ въ г. Александровскѣ.

мыхъ отъ хозяйства хутора (хлѣбопашество, огородничество, садоводство, молочное хозяйство и пчеловодство) и пожертвованій частныхъ лицъ. Всѣ работы по сложному хуторскому хозяйству выполняются старшими воспитанниками и воспитанницами Школы, а болѣе сложныя работы производятся подъ руководствомъ опытныхъ мастеровъ или рабочихъ.

Полное содержаніе одного ученика въ Школѣ обходится въ 300 рублей; удовлетворить всѣхъ желающихъ попасть въ Школу не представляется возможнымъ. За время существованія было подано прошеній 710, принято же—235 человѣкъ.

Полный курсъ обученія въ школѣ 9-ти лѣтній, 3 послѣднихъ года учащіеся, главнымъ образомъ, посвящаютъ ремесленному образованію въ мастерскихъ при Школѣ.

По своей организаціи Школа-хуторъ приближается къ типу земледѣльческихъ колоній и по идеѣ своего назначенія служитъ для воспитанія, обученія звуковой (устной) рѣчи, чтенію, письму, Закону Божію, ариѳметикѣ, географіи, исторіи, природовѣдѣнію, физикѣ, рисованію и черченію, а также несложнымъ ремесламъ, необходимымъ въ крестьянскомъ обиходѣ и различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Обученіе устной рѣчи составляетъ главную задачу въ образовательномъ отношеніи. Обученіе грамотѣ, первоначальнымъ понятіямъ о религіи и т. п. производится по особой программѣ, составленной Отдѣломъ. Занятія по рисованію и черченію производятся съ тѣми учениками, которые для этого болѣе способны. Обученіе ремесламъ поставлено на строго практическую почву. Обученіе учащихся азбукѣ глухонѣмыхъ (на пальцахъ) не примѣняется, а все вниманіе обращено на членораздѣльную рѣчь.

При Школѣ имѣется довольно обширная библіотека для учащихся.

Въ виду исключительнаго положенія глухонѣмыхъ въ Школѣ приняты всѣ мѣры къ систематическому врачебному надзору за учащимися.

Школа находится въ непосредственномъ вѣдѣніи и подчиненіи Александровскаго Отдѣла Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ.



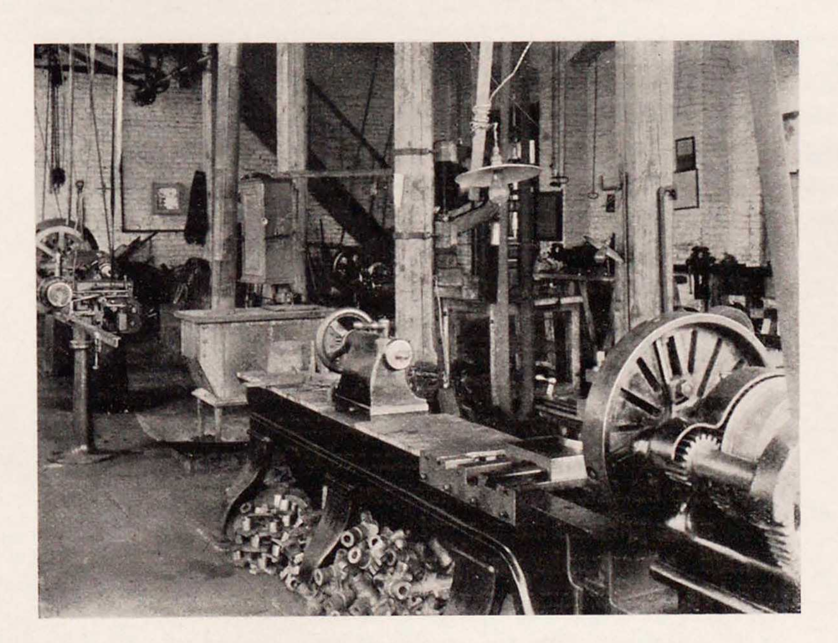
Школа-санаторія въ г. Евпаторіи Александровскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ.

Въ 1904 году на участкѣ земли въ 4 десятины, отведенномъ Евпаторійскимъ Городскимъ Управленіемъ на берегу моря, Александровскимъ Отдѣломъ выстроена Школа-Санаторія, разсчитанная на 50 чел. учащихся, гдѣ слабыя глухонѣмыя дѣти, проходя курсъ ученія и одновременно пользуясь здоровымъ воздухомъ и морскими купаніями, получаютъ возможность укрѣпить свое здоровье. Ежегодно изъ Школы-хутора посылаются въ Школу-Санаторію 4—5 классовъ учащихся со своими преподавателями, а пробывшіе тамъ годъ возвращаются обратно въ Александровскъ.

Съ 1909 года при Школѣ-хуторѣ открытъ дѣтскій садъ, въ который принимаются глухонѣмыя дѣти въ возрастѣ до 5 — 6 лѣтъ. Главная задача дѣтскаго сада—поскорѣе приблизить глухонѣмого ребенка къ нормальному и дать ему возможно раньше рѣчь.

Методъ обученія въ школахъ Отдѣла—звуковой.

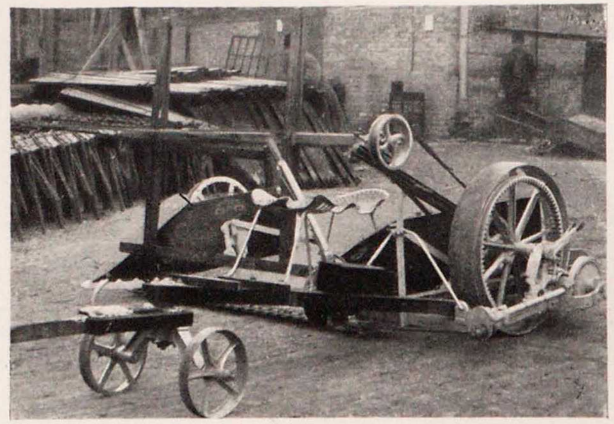
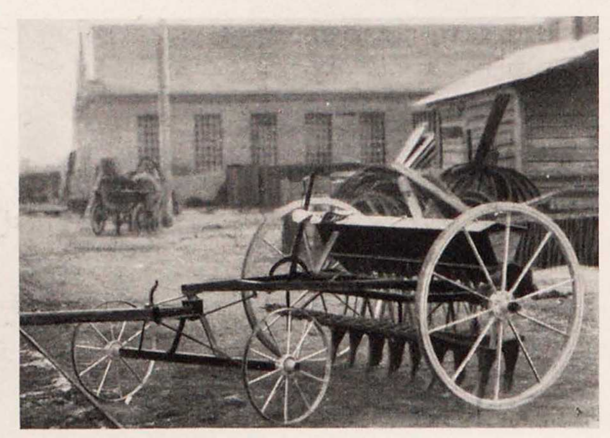
На содержаніе своихъ учрежденій Александровскій Отдѣлъ постояннаго источника не имѣетъ, хотя, какъ сказано выше, нѣкоторыя Земства ассигновываютъ постоянныя или временныя субсидіи на содержаніе училища, или же имѣютъ своихъ стипендіатовъ, но этихъ средствъ далеко не достаетъ на содержаніе всѣхъ учащихся и вотъ, чтобы создать болѣе постоянный и вѣрный источникъ на содержаніе своихъ школъ, Александровскимъ Отдѣломъ устроены заводъ для выдѣлки въ массовомъ количествѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій, а также типографія при немъ, доходъ отъ которыхъ поступаетъ на содержаніе школъ и другихъ учрежденій Александровскаго Отдѣла.



Механическая мастерская Маріинскаго завода.

Заводъ принимаетъ грамотныхъ глухонѣмыхъ всѣхъ существующихъ въ Россіи школъ и съ этой точки зрѣнія,—какъ справедливо указываетъ объяснительная записка объ училищѣ,—«имѣетъ безусловно общегосударственное значеніе».

Маріинскій машиностроительный заводъ учрежденъ въ 1909 г. на средства Отдѣла. Заводъ оборудованъ самыми новѣйшими машинами и станками для изготовле-

Жатвенная машина и рядовая сѣялка во дворѣ Маріинскаго завода.

нія сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Всѣ станки приводятся въ движеніе электромоторами. Заводъ разсчитанъ на 500—600 рабочихъ. Въ настоящее время работаетъ 250 чел. нормальныхъ рабочихъ.

На заводѣ въ настоящее время изготовляются жатвенныя машины, рядовыя сѣялки, молотилки (конныя), привода и кукурузныя молотилки. Въ 1910 году заводомъ выпущено на рынокъ 1.000 штукъ жатвенныхъ машинъ, 500 штукъ рядовыхъ сѣялокъ, 30 штукъ молотилокъ съ приводами и 100 штукъ кукурузныхъ молотилокъ. На ряду съ нормальными рабочими въ мастерскихъ завода, а также и въ типографіи работаютъ въ свободное отъ классныхъ занятій время глухонѣмые воспитанники старшихъ классовъ Школы, которые получили подготовку въ школѣ ручного труда при Школѣ-хуторѣ; ученики, проходя курсъ ремесленнаго обученія на несложныхъ работахъ въ мастерскихъ завода и знакомясь со станками и машинами, впослѣдствіи могутъ съ успѣхомъ прилагать свой трудъ и занятія на томъ же заводѣ.

Екатеринославское Техническое жел. дор. Училище, Луганское 4-хъ классное Городское Училище, Луганское 2-хъ классное при заводѣ Гартмана, Николаевское среднее механико-техническое Училище, Александровское 7-ми классное механико-техническое Училище выставили издѣлія своихъ учениковъ.

Изъ издательскихъ фирмъ, принимавшихъ участіе на Выставкѣ, укажемъ на Гросманъ и Кнебель, «Культура», Т-во И. Д. Сытина, Т-во «Копѣйка», «Посредникъ», А. Ф. Девріенъ, А. Г. Авчинникова и Н. Г. Мартынова. Всѣ эти фирмы экспонировали свои изданія, болѣе или менѣе извѣстныя уже всѣмъ.

Н. Г. Мартыновъ выставилъ изданную имъ книгу «Ссуды подъ книги» по экономическому изслѣдованію вопроса о кредитѣ для развитія россійскаго книгоиздательства, журналъ «Книжная биржа» за 1905 и 1906 г.г., рисующій взаимоотношенія между писателями и издателями; имъ-же были представлены чрезвычайно интересныя таблицы, по двумъ изъ нихъ мы знакомились съ положеніемъ книжнаго дѣла въ Россіи: въ 1909 году книгъ для продажи было отпечатано всего 76.391.442 экземпляра стоимостью по номинальной цѣнѣ 26.838.819 руб. 50 коп., при количествѣ названій 20.698; въ томъ же году учетъ книгоиздательствъ крупныхъ фирмъ, обществъ и правительства выразился въ слѣдующемъ: книгоиздательствъ насчитывалось 6.013, которыми отпечатано 52.485.048 экземпляровъ на сумму 16.213.025 руб. 43 коп.; ученыя же и другія общества и правительственныя учрежденія отпечатали 2.667 наименованій при 8.178.396 экземплярахъ на сумму 2.216.229 руб. 90 коп.

Этимъ мы и заканчиваемъ описаніе Научно-Учебно-Художественнаго Отдѣла.



Заднiй фасадъ павильона научн. учебн.-худож. отдѣла.

ЗЕМСКОЕ САМОУПРАВЛЕНІЕ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЕ ЗЕМСТВО.

Екатеринославское земство было представлено на Выставкѣ въ общемъ огромномъ павильонѣ Земскаго Самоуправленія цѣлыми вереницами діаграммъ и таблицъ, экспонатами школъ, дорожныхъ сооруженій, моделей и т. д. Крайне интересно было, переходя отъ одного уѣзднаго земства къ другому, наблюдать, какъ развивался богатый край, какъ много сдѣлано въ немъ мѣстными силами. Когда то окраинная, аванпостная, игравшая роль только стратегическую, Екатеринославская губ. сдѣлалась одной изъ самыхъ богатыхъ, несмотря на то, что о ней далеко не такъ заботились, какъ о губерніяхъ центра. Обозрѣніе земскаго отдѣла мы начнемъ съ общаго обзора по Екатеринославской губ. и работъ Екатеринославскаго губернскаго земства.

По количеству населенія среди южныхъ 7 губ. Екатеринославская губ. съ 2.866.800 жит. стоитъ на 5-мъ мѣстѣ, по плотности-же на четвертомъ—на 1 кв. версту приходится общаго населенія 51,4 чел., изъ нихъ сельскаго населенія 45,7 чел. Изъ общаго количества населенія



Павильонъ Земскаго Самоуправленія.

къ 1907 г. въ городахъ было всего 431.177 чел.; болѣе всего городского населенія было въ Екатеринославскомъ уѣздѣ, менѣе всего въ Славяносербскомъ (4.186 жит.). По всей губерніи мужское населеніе превышаетъ по числу женское.

По сословіямъ населеніе губерніи распредѣляется въ сторону подавляющаго количественнаго превосходства крестьянства—около 80% всего населенія, мѣщанъ—9,9%, дворянъ и чиновниковъ—9,9%, прочихъ сословій менѣе одного процента, что касается почетныхъ гражданъ и купцовъ, то ихъ только 0,7%, наконецъ, духовенства столь незначительный %, какъ 0,3 и казаковъ 0,1.

Племенной составъ населенія губерніи довольно пестрый, причемъ на долю чисто-русскаго населенія приходится 86,8%, евреевъ—4,7%, нѣмцевъ—3,9%, турокъ и татаръ—1,1%.

По площади Екатеринославская губ. въ числѣ семи южныхъ губ. занимаетъ четвертое мѣсто съ 5.802.630 десятинами, причемъ обширнѣе Таврической, Харьковской и Полтавской



Внутреннiй видъ павильона Земскаго Самоуправленiя со 2-го этажа.

губ. На одну душу населенiя приходится 2,02 дес., что указываетъ на сравнительно малую плотность населенiя.

Распредѣленiе земли по уѣздамъ приблизительно равномѣрно и только въ 4-хъ уѣздахъ изъ 8 спускается ниже 800.000 десятинъ.

Чрезвычайно интересна была работа, показавшая, какъ мобилизировалась земля втеченiи десятилѣтiя (1898—1907 гг.). Потеряло земли болѣе всего дворянство—328.143 десят., гораздо меньше—купцы, незначительныя количества земли остались у Удѣловъ; колоссальный ростъ земли замѣчается у крестьянъ, здѣсь увеличенiе достигаетъ полумиллiона десятинъ; нѣмцы почти удвоили свое землевладѣнiе; земли сельскихъ обществъ грековъ не увеличились, стоя на цифрѣ—363.274 десят., что касается казенныхъ земель, то и ихъ количество очень мало измѣнилось. Принимая во вниманiе самый краткiй срокъ, какъ одно десятилѣтiе, нужно установить для Екатеринославской губ. очень быструю мобилизацiю съ явнымъ тяготѣнiемъ перехода земель въ руки средняго крестьянства и зажиточныхъ нѣмцевъ колонистовъ.

Въ распредѣленiи владѣльцевъ земель по крупности ихъ владѣнiй мы замѣчаемъ, что наибольшая группа среди дворянъ владѣетъ помѣстьями въ 200—300 дес., среди нѣмцевъ—до 50 дес., но въ группѣ владѣльцевъ участковъ отъ 500—1.000 дес. владѣльцевъ нѣмцевъ всего лишь вдвое менѣе, чѣмъ дворянъ, другими словами—нѣмцы въ Екатеринославской губ. занимаютъ очень быстро мѣсто крупныхъ помѣщиковъ за счетъ исключительно дворянской земли.

Среди крестьянъ наибольшая группа владѣльцевъ мелкихъ участковъ—до 50 дес., но и крестьянство даетъ уже крупныя группы владѣнiй отъ 300 до 3.000 дес. въ однѣхъ рукахъ.

Въ распредѣленiи надѣльной крестьянской земли также виденъ сильный приростъ, причемъ послѣднiй, напримѣръ, въ Новомосковскомъ уѣздѣ превышаетъ первоначальное количество земли на 8 дес. въ одномъ хозяйствѣ (надѣльной земли на одно хозяйство 16,9 дес., прикупленной обществомъ на одно хозяйство—28,6 дес.).

По посѣвной площади мы замѣчаемъ уменьшенiе земли подъ озимой рожью (за десяти-

лѣтіе на 150.000 дес. земли), значительное уменьшеніе подъ овсомъ, значительный ростъ подъ озимой пшеницей, средній ростъ подъ яровой, огромный ростъ подъ ячменемъ и ничтожный подъ остальными хлѣбами. Ясно, что новыя земли запахиваются, большею частью, подъ вывозные хлѣба, причемъ площадь экспортной пшеницы растетъ за счетъ, бывшаго ранѣе главнаго продукта питанія крестьянина, ржи.

Площадь земли, проданной при содѣйствіи Екатеринославскаго Отдѣленія Крестьянскаго Банка за десятилѣтіе увеличилась болѣе, чѣмъ въ 23 раза, что опять-таки является показателемъ быстрой мобилизаціи земли крестьянами. Благодаря именно послѣднему обстоятельству и произошло сильное повышеніе продажной цѣны: въ 1900 г. десятина была по 148 руб. (по даннымъ Крестьянскаго Банка), въ 1909 г. уже 202 руб. Повысилась очень сильно и средняя арендная плата, достигшая 18 руб. подъ посѣвъ и 17 руб. подъ сѣнокосъ (явное доказательство истощенія запаса свободной земли). Параллельно возросла и чистая доходность десятины пашни, подымающаяся до 19 руб. (минимумъ въ Славяносербскомъ уѣздѣ—9 руб.), причемъ на частновладѣльческихъ земляхъ доходность колеблется между 26 руб. и 13 руб., на земляхъ же крестьянскихъ обществъ между 17 руб. и 7 руб. Само собой разумѣется, что и урожайность земли частно-владѣльческой гораздо выше крестьянской, однако, разница не такъ велика, чтобы можно было говорить объ очень интенсивной культурѣ земли у частныхъ владѣльцевъ.

Лучшую урожайность даютъ озимая пшеница, озимая рожь, нѣсколько меньшую—яровая пшеница. Высока цифра урожая ячменя, еще выше—овса, наконецъ, значителенъ урожай кукурузы.

Мѣстныя продажныя цѣны за яровую пшеницу, рожь и ячмень за послѣдніе десять лѣтъ указываютъ на чрезвычайно сильное повышеніе, увеличиваясь иногда почти до 40%.

Къ сожалѣнію, Екатеринославское земство не дало намъ картины роста количества скота въ губ., представивъ только цифры 1907 г. Рогатаго крупнаго скота было 681.862 головы; лошадей—560.786; овецъ 781.317; свиней 246.106. Цѣны на скотъ сравнительно небольшія. Общая стоимость всего скота по губерніи даетъ значительную цифру—103,9 милл. рублей.

Изъ другихъ общихъ по губерніи данныхъ, собранныхъ оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ Екатеринославской губернской земской управы и представленныхъ на Выставку, интересно выдѣлить цифру потребленія алкоголя (хлѣбнаго вина) въ годъ на душу; въ потребленіи вина Екатеринославская губ. изъ числа 7 южныхъ губерній занимаетъ первое мѣсто; на что, несомнѣнно, имѣетъ вліяніе большой % въ губерніи пришлаго горно-рабочаго, рудничнаго и заводскаго населенія.



Экспонаты статистическаго бюро Екатеринославскаго Губ. Земства.

Перейдемъ теперь къ жизни Екатеринославскаго губернскаго земства. Доходъ его вначалѣ съ 937.888 р. поднялся въ 1909 г. до 2.861.396 руб., причемъ доходъ съ земель разныхъ наименованій и лѣсовъ увеличился почти втрое, съ земель, богатыхъ полезными ископаемыми, фабрично-заводскихъ и торгово-промышленныхъ предпріятій почти въ шесть разъ, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ болѣе, чѣмъ въ семь разъ, величина же прочихъ статей дохода увеличилась сравнительно немного. Такимъ образомъ, ясно, что земство Екатеринославской губ. наиболѣе обязано своими доходами горному и заводскому дѣлу и, судя по росту этихъ доходовъ въ будущемъ, будетъ еще болѣе обязано ему же.

Общегубернскій бюджетъ земства на 1910 г. выражается въ 2.700.000 руб. Изъ этой суммы на прямыя нужды уѣздовъ ассигновано: на дороги и дорожныя сооруженія—370.000 руб., на



Экспонаты дорожно-строительнаго Отдѣла Екатерин. Губ. Земства.

ветеринарію въ уѣздахъ 330.000 р., опытныя и показательныя поля—70.000 руб. на улучшеніе сельскаго хозяйства — 200.000 руб.; далѣе крупными цифрами расхода являются: губернская земская больница — 393.000 руб.; на колонію душевныхъ больныхъ — 150.000 руб.; содержаніе Управы, канцеляріи, статистическаго бюро и т. п.— 230.000 руб.; изъ болѣе мелкихъ статей интересны слѣдующія: 40.000 руб. на усиленіе полиціи и 12 тысячъ на выписку газеты «Русская Правда»; затѣмъ, 50.000 руб. на санитарію въ уѣздахъ и продовольственные пункты для пришлыхъ рабочихъ.

Изъ всѣхъ уѣздовъ только два—Славяносербскій и Екатеринославскій дали губернскому земству больше, чѣмъ получили отъ него, остальные-же заимствовали у него значительныя суммы; какъ, напримѣръ, Бахмутское земство, давшее губернскому 770.000 руб., получило отъ него гораздо меньше. Впрочемъ, оно, какъ и два раньше указанные уѣзда, не обременяло губернское земство такъ, какъ Верхнеднѣпровское, Павлоградское, въ которыхъ сумма, данная губернскому земству, вдвое меньше суммы, взятой у него.

Общій бюджетъ губернскаго земства, взятый исторически съ 1868 г., когда онъ равнялся всего 116.705 руб., показываетъ огромный ростъ расходовъ на медицину, очень большой на дорожныя работы, значительный и подчасъ также очень большой на ветеринарію и сравнительно съ этими статьями малый ростъ на народное образованіе.

Губернская земская больница была представлена на Выставкѣ многочисленными діаграммами, моделями, образцами обстановки, препаратами. Хорошо обрисована дѣятельность діагностическаго кабинета, антеки, хирургическаго отдѣленія, фельдшерской школы. Лучше всего и полнѣе представлено психіатрическое отдѣленіе, дающее любопытныя данныя; интересна схема % соотношенія больныхъ колоніи съ 1898—1908 гг.. Въ 1898 г. работало 39,6% всѣхъ душевно больныхъ, въ 1904 г.—45,75%, въ 1905—19,45% и, наконецъ, въ 1908 г.—25,6%. Въ 1899 г. наибольшее число больныхъ занималось земледѣльческими работами, изготовленіемъ бѣлья, работами во дворѣ и разныхъ службахъ, значительный процентъ (15,6%) былъ занятъ уборкой жилищъ; въ 1908 г. тотъ же процентъ больныхъ работаетъ въ земледѣліи, почти вдвое меньше во дворѣ, на много меньше заняты изготовленіемъ бѣлья, также менѣе заняты ремеслами, почти вдвое болѣе занято уборкой жилыхъ помѣщеній и появляется новая графа занятій: уходъ за животными и сторожевая служба (33,3% всѣхъ занятыхъ работой больныхъ).

Колонія экспонировала, кромѣ статистическихъ таблицъ и рукодѣлія больныхъ, модели больничныхъ павильоновъ (также работы больныхъ) и цѣлый рядъ картинъ, писанныхъ душевно-



Экспонаты Екатеринославской Губернской Земской больницы.

больными. Любопытна въ числѣ прочихъ таблицъ — таблица зависимостя сумасшествія отъ алкоголизма. Всѣхъ больныхъ въ 1898 г. было 143, въ 1908 г. — 481, изъ нихъ бѣжало (въ 1908 г.) 6, что указываетъ на улучшившійся надзоръ, такъ какъ въ 1898 г. бѣжало 23 и умершихъ было 15, что составляетъ сравнительно небольшой процентъ.

Хозяйственный отдѣлъ губерн. зем. больницы экспонировалъ хозяйственную утварь и таблицы содержанія больныхъ. Содержаніе одного больного въ 1901 г. стоило 76 коп., въ 1910 г.—уже 1 р. 9 коп. въ день.

Отдѣлъ борьбы съ эпидемическими болѣзнями представленъ былъ очень богато. Даны были діаграммы роста общихъ земскихъ расходовъ на медицину и народное образованіе, причемъ изъ нихъ видно было, что медицинская помощь растетъ гораздо сильнѣе, чѣмъ народное образованіе.

Только въ Маріупольскомъ уѣздѣ народное образованіе обгоняетъ медицину. Въ числѣ многочисленныхъ таблицъ по ходу эпидемическихъ заболѣваній останавливала вниманіе таблица заболѣваемости отъ холеры. По числу заболѣваній при количествѣ 11—20 заболѣваній въ одномъ пунктѣ селенія даютъ 60%, а рудники—40; при 31—40 заболѣв. — селенія — 66,6%, рудники—33,40; за то при заболѣваніяхъ свыше 100 ч. въ одномъ пунктѣ случаевъ такихъ въ селеніяхъ нѣтъ и такія массовыя бѣдствія поражаютъ только рудники



Экспонаты Екатеринославской Губернской Земской больницы.

(сильная холера въ рудникахъ и сравнительно съ нею малая въ деревнѣ нашла себѣ подтвержденіе и въ 1910 г.).

По распространенности эпидемическихъ болѣзней выше всего, въ теченіи длиннаго періода лѣтъ, подымается дифтеритъ, ниже всѣхъ—оспа, очень сильна скарлатина. За 1908 г. выведены интересныя кривыя по связи заболѣваній (эпидемическихъ) съ влажностью и осадками. Подтверждается давно господствующій законъ уменьшенія заболѣваній въ періоды относительной влажности. Въ общемъ—отдѣлъ народнаго здравія представленъ былъ земствомъ удивительно полно и интересно.

Въ гораздо меньшемъ масштабѣ экспонировались работы по ветеринаріи, но и онѣ давали вполнѣ ясное представленіе объ огромной пользѣ этого учрежденія. Въ ветеринарномъ отдѣлѣ выставлены были образцы различныхъ прививокъ, инструменты, планы бактеріологическихъ станцій. Рядъ діаграммъ давалъ картину сильнаго роста земской ветеринаріи. Громадные расходы по этой отрасли земскаго хозяйства усугубляются еще непомѣрнымъ ростомъ цифры вознагражденія за убиваемыхъ сапныхъ лошадей; въ 1908 г. этотъ расходъ достигъ 62.000 рубл.

Отъ этого общаго обозрѣнія перейдемъ теперь къ болѣе детальному по отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи, за исключеніемъ Павлоградскаго Уѣзднаго Земства, которое совсѣмъ не принимало участія на Выставкѣ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ УѢЗДЪ.

Оцѣночно-статистическое отдѣленіе, въ таблицахъ о мобилизаціи земельной собственности, констатировало потерю для дворянскаго землевладѣнія (въ % отношеніи къ наличной землѣ, принадлежавшей дворянству въ 1861 г.)—въ 54,47%, для удѣловъ—96,71%, казны—26,84% и городовъ—0,86%. Пріобрѣтено сравнительно съ 1861 г.: нѣмцами—21,537%, крестьянами—41%, купцами—33,09%, мѣщанами—4,75%. За все время съ 1861 по 1908 г. перешло 237.587 десят.

Интересны были данныя по обложенію 1 десятины: въ 1877 году съ десятины земство взимало 9½ коп., въ 1897 г.—15 коп., въ 1907 г.—21 коп. и въ 1909 г.—25 коп. Въ послѣдніе годы особенно сильно повышеніе, что объясняется ростомъ культурныхъ потребностей населенія.

Очень хорошо были представлены земствомъ работы по агрономическому улучшенію. Расходы на эту статью растутъ съ каждымъ годомъ и въ особенности сильно въ нынѣшнемъ вѣкѣ. Въ 1901 г. было затрачено всего 6.387 руб., въ 1905 г. — уже 11.714 и въ 1910 г.—23.270 руб.

Земство издало очень хорошіе листки по популярной агрономіи; очищаетъ своими тріерами посѣвное зерно (въ теченіи 10 лѣтъ очистку тріерами увеличило вдвое), улучшаетъ коневодство. По послѣднему вопросу интересны были слѣдующія данныя: содержаніе одного жеребца земству обходится въ годъ—121 руб., на одного жеребца приходится 34 матки, одна случка обходится въ 3 р. 50 коп., приплода на одного жеребца приходится—35,48 шт.; коннозаводство особенно важно для Екатеринославскаго уѣзда, такъ какъ въ немъ количество лошадей на много превышаетъ количество воловъ: въ 1885 г. воловъ было 22.041, въ 1909 г.—8.179 головъ, лошадей же въ 1885 г.—23.802, въ 1909 г.—33.402 головы.

Довольно сильно развило свою дѣятельность земство и въ организаціи популярныхъ сельско-хозяйственныхъ чтеній среди крестьянъ. Несомнѣнно, чтенія эти имѣютъ большой успѣхъ, такъ какъ нѣкоторыя собираютъ аудиторію въ 600 человѣкъ, средняя-же цифра посѣщаемости чтенія—около ста.

Однако, безземеліе въ значительной части парализуетъ агрономическую помощь и количество переселенцевъ съ девяти тысячъ въ 1907 г. поднялось до пятидесяти тысячъ въ 1910 г.; сообразно этому, за то же время увеличились и расходы земства на переселенцевъ почти въ пятнадцать разъ.

Изъ таблицъ, посвященныхъ распредѣленію хлѣбовъ въ уѣздѣ, мы видѣли, что площадь засѣва кукурузой за четыре только года увеличилась болѣе, чѣмъ втрое; значительно увеличеніе

посѣва яровой пшеницы, еще болѣе ячменя; озимой ржи, наоборотъ,—уменьшеніе почти въ 4 раза; почти въ два раза уменьшился посѣвъ овса и болѣе чѣмъ въ два раза—озимой пшеницы.

Несомнѣнно, кукуруза начинаетъ занимать въ крестьянскомъ хозяйствѣ важное мѣсто и ее на крестьянскихъ надѣлахъ сѣютъ гораздо болѣе, чѣмъ на частновладѣльческихъ. Было бы, однако, очень печально, если бы кукуруза на югѣ въ жизни крестьянина сыграла роль гречихи на сѣверѣ Россіи, т. е. вытѣснила бы болѣе питательные хлѣба.

Изъ агрономическихъ коллекцій прекрасны были еще коллекціи сѣмянъ и чрезвычайно интересная витрина изъ стеклянныхъ трубокъ, краснорѣчиво говорившая о сравнительныхъ урожаяхъ.

Техническій отдѣлъ уѣзда выставилъ многочисленныя модели начальныхъ школъ и больницъ; хороши были также модели мостовъ, начиная отъ свайныхъ, болѣе или менѣе примитивныхъ, кончая послѣдними по времени и усовершенствованіямъ—желѣзо-бетонными. Къ послѣднему типу, какъ наиболѣе прочному, пришло теперь земство и на немъ остановилось. Стоимость дорожныхъ сооруженій за послѣднее десятилѣтіе представляетъ вдвое большую сумму сравнительно съ 35-ти лѣтнимъ предыдущимъ періодомъ. Проведеніе дорогъ, устройство мостовъ, несомнѣнно, подыметъ очень значительно цѣнность прилегающихъ къ новымъ дорогамъ мѣстностей и земству, въ особенности при типично хуторскомъ хозяйствѣ въ уѣздѣ, надо было бы обратитъ на нихъ еще большее вниманіе.

По народному образованію выставлены были очень хорошіе рисунки и чертежи Хортицкаго центральнаго училища. Видно, что преподаваніе въ этой школѣ ведется вполнѣ хорошо. Вполнѣ удовлетворительны были деревянныя издѣлія школы, вышивки (впрочемъ, мало практическія для крестьянскаго населенія) и кружева. Прекрасны были учебныя пособія, цѣлая коллекція чучелъ и коллекція по естествовѣдѣнію, изготовленная учителемъ центральнаго училища П. Ф. Бузукомъ.

Хорошія издѣлія (ткани для платья) выставила и земская ткацкая учебная мастерская. Вполнѣ хороши были экспонаты учебной ремесленной мастерской въ д. Войсковой у Ненасытецкаго порога—брички и экипажи. Очень посредственныя работы дала игрушечно-столярная мастерская въ с. Михайловка: игрушки грубоваты, но недурны модели домовъ, вѣтряныхъ мельницъ и сельско-хозяйственныхъ машинъ. Представлена была еще слесарно-кузнечная мастерская въ с. Лошкаревкѣ.

Изъ многочисленныхъ діаграммъ была интересна діаграмма,—указывающая на ростъ учащагося населенія. Десять лѣтъ тому назадъ мальчиковъ въ школахъ было почти въ четыре раза больше, чѣмъ дѣвочекъ, въ настоящее время только въ два раза. Въ нѣмецкихъ школахъ число дѣтей обоего пола однородно, въ начальныхъ еврейскихъ школахъ число дѣвочекъ всегда превышаетъ число мальчиковъ.

Развитіе земской почты иллюстрировалось содержательными діаграммами. Увеличеніе числа земскихъ станцій невелико; пользованіе услугами ихъ даетъ наиболѣе высокую цифру для земскаго медицинскаго персонала и немного меньшую для полиціи. Впрочемъ, въ 1909 г. (не говоря уже о 1905 г.) полиція пользовалась земскими лошадьми болѣе, чѣмъ медицинскій персоналъ Для перевозки почты цифра пробѣга равняется числу верстъ, сдѣланныхъ ветеринарами и техниками вмѣстѣ. Сильно за послѣдніе годы выросло число пересылаемыхъ писемъ и гигантскій ростъ даютъ газеты и журналы.

НОВОМОСКОВСКІЙ УѢЗДЪ.

Экспонаты этого уѣзда были гораздо бѣднѣе предыдущаго. Изъ немногочисленныхъ таблицъ по распредѣленію земли и бюджета земства можно было извлечь только нѣсколько интересныхъ данныхъ. Съ 1866 г. бюджетъ земства увеличился въ девять разъ, достигнувъ въ 1910 г. полумилліона рублей. Расходъ по содѣйствію экономическому благосостоянію крестьянскаго населенія, въ столь недавнее время, какъ 1890 г., равнялся всего тремъ стамъ рублямъ, въ настоящемъ году на него ассигновано въ десять разъ болѣе, но абсолютная цифра его остается все таки незначительной. Нѣсколько живѣе идетъ въ уѣздѣ работа по продажѣ изъ уѣздныхъ сельско-хозяй-

ственныхъ складовъ. Такъ, напримѣръ, продажа буккеровъ въ среднемъ, сравнительно съ 1898 г., увеличилась почти въ сорокъ разъ; сѣялокъ, сравнительно съ 1899 г., болѣе чѣмъ въ семь разъ; жатвенныхъ машинъ—въ 21 разъ. Увеличились и расходы на дорожныя и гражданскія сооруженія и на содержаніе техническаго персонала: въ 1900 г.—они составляли болѣе чѣмъ скромную сумму въ четырнадцать тысячъ руб., въ 1903 г.—они приближаются уже къ ста тысячамъ, но зато въ 1909 г.—падаютъ снова до пятидесяти тысячъ.

Народное образованіе уѣздомъ представлено полнѣе. Количество школъ растетъ довольно значительно: за десятилѣтіе 1900—9 гг. съ 32 до 57; библіотекъ въ то-же время выросло въ шесть разъ болѣе. Народныя библіотеки-читальни выдали въ 1903 г. около 21 тыс. книгъ въ 1909 г.—56 тыс. На осуществленіе всеобщаго обученія въ 1909 г. отпущено было немного болѣе восьми тысячъ, въ 1918 г., т. е. въ конецъ перваго періода, придется ассигновать уже около 84 тыс. (включая, конечно, постройку новыхъ школъ). Въ прошломъ году комплектъ школы равнялся почти сорока ученикамъ, въ 1918 г.—придется увеличить его до 380. Эти скромныя цифры рисуютъ яркую картину того огромнаго дѣла, которое въ теченіи немногихъ лѣтъ совершенно преобразитъ деревенскую дѣтвору!

Изъ профессіональныхъ земскихъ училищъ экспонировало свои издѣлія Новомосковское земское ремесленное училище, изъ нихъ хороша была бричка, чисто, прочно и удобно сработанная учениками. Количество учащихся въ этой школѣ достигло максимума (88 учен.) въ 1901 г.; земство увеличиваетъ въ школѣ число своихъ полныхъ пансіонеровъ и уменьшаетъ число полупансіонеровъ. Подавляющее большинство окончившихъ школу занимается ремеслами, что является лучшей похвалой руководителямъ ея. За все время существованія школы окончило ее 1.327 человѣкъ.

Земская почта экспонировала діаграммы, изъ которыхъ видно огромное увеличеніе пересылаемой при ея посредствѣ корреспонденціи, которая за десять лѣтъ увеличилась въ десять разъ, дойдя почти до 900.000 отправленій въ прошломъ году. Пересылка газетъ и журналовъ за то-же десятилѣтіе выросла съ 70.000 до 325.000 экз. Конечно, увеличилась и цифра тратъ на содержаніе почты: въ 1900 г.—33.762 руб., въ 1909 г.—66.798 руб. Телефонная земская сѣть соединена съ губернскимъ городомъ, обслуживаетъ всѣ волости и имѣетъ значительное число частныхъ абонентовъ.

АЛЕКСАНДРОВСКІЙ УѢЗДЪ.

Работы статистическаго оцѣночнаго отдѣла давали возможность установить, что въ Александровскомъ уѣздѣ земельная мобилизація за послѣднее десятилѣтіе была значительна и, въ общемъ, носила общегубернскій характеръ съ той лишь разницей, что пріобрѣтенія нѣмцевъ почти не измѣнили площади принадлежавшей имъ земли.

Сильно выросла работа по содѣйствію экономическому благосостоянію крестьянскаго населенія. Въ то время, какъ ассигновки на этотъ предметъ до 1897 г. не составляли и половины процента всей смѣты, въ 1897 г. онѣ выростаютъ до полутора процента, а въ 1910 г. равняются уже 3%. За послѣдніе четырнадцать лѣтъ, при общемъ увеличеніи смѣты въ 3,5, ассигновки на содѣйствіе экономическому подъему увеличились въ семь разъ.

Сильно увеличилась и дѣятельность сельско-хозяйственнаго склада: въ первый годъ своего существованія онъ продалъ всего на три тысячи руб., на одиннадцатый годъ довелъ эту сумму до 332.954 руб., т. е. увеличилъ свои обороты во сто съ лишнимъ разъ. Активъ склада по балансу 1909 г. далъ 169 тыс. руб. Такую широкую дѣятельность развиваютъ лишь немногіе уѣзды.

Чрезвычайно интересна была таблица роста обложенія уѣзднымъ земскимъ сборомъ одной десятины земли за время 1866—1910 гг. Соотвѣтствующія этимъ двумъ предѣльнымъ годамъ цифры: 4,2 коп. съ десятины и 66 коп. Увеличеніе очень большое, но пока еще не ложащееся особенно тяжело на плательщика.

Бюджетъ Александровскаго земства на 1910 г. равнялся 853.152 руб., изъ нихъ 67,78%

являются сборами съ земли. Расходы земства распредѣляются слѣдующимъ образомъ: на народное образованіе—37,6%, на медицину—28,3%, ветеринарію—2,9%.

Самыми неисправными плательщиками окладныхъ сборовъ въ уѣздѣ являются заводскія, фабричныя и торговыя учрежденія, болѣе исправенъ г. Александровскъ, но и онъ вноситъ всего половину оклада; въ общемъ же, недоимщики исправляются и въ 1909 г. общая по уѣзду недоимка не превышаетъ одной трети окладной суммы.

При разсмотрѣніи данныхъ по медицинѣ выяснялся болѣе быстрый ростъ расходовъ на содержаніе фельдшеровъ и акушерокъ, чѣмъ на содержаніе врачей, а также и то, что расходы на постройку больничныхъ зданій, носящіе ранѣе какъ бы случайный характеръ, къ 1910 году пріобрѣтаютъ болѣе устойчивый характеръ.

Уменьшается число самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ параллельно увеличенію числа медицинскихъ участковъ.

Расходы на ветеринарію, главнымъ образомъ, пополнялись губернскимъ земствомъ и стали расти значительно только съ 1904 г., когда стали открываться скотолечебницы. Въ 1910 г. уѣздное земство ассигновало уже 25.000 руб. Въ общемъ, расходъ на ветеринарію сильно выросъ: въ 1902 г. онъ составлялъ около одной трети процента всей смѣты, въ 1910 г. равняется уже почти тремъ процентамъ.

По народному образованію земство экспонировало хорошія работы изъ дерева Пологовскаго министерскаго училища.

Всего учащихся въ 1873/4 г. было менѣе двухъ тысячъ, въ 1906/7 г. уже $12^1/_2$ тысячъ. Дѣвочекъ, учившихся въ земскихъ школахъ, было менѣе мальчиковъ въ десять разъ, что указываетъ на то, какъ мало крестьянство придаетъ значенія женскому образованію, но и изъ этихъ 1200 полный курсъ окончило немногимъ болѣе полутораста, т. е. и въ Александровскомъ уѣздѣ очень распространено зло отбиранія дѣтей у школы, какъ только онѣ хоть немного обучатся грамотѣ. Еще ничтожнѣе процентъ окончившихъ начальную школу мальчиковъ (около 8%), принимая во вниманіе большее желаніе крестьянства дать въ руки грамоту именно мужчинамъ, какъ будущему хозяину. Въ Александровскомъ уѣздѣ уже законченъ планъ всеобщаго обученія въ теченіе 10 лѣтъ и нынѣ уже выстроенъ полный комплектъ школъ.

Земская почта была представлена уѣздомъ достаточно полно. Общее число станцій въ уѣздѣ не измѣнилось, благодаря чему теперь сильно выросла отправляемость каждой станціи. За послѣдніе двадцать пять лѣтъ число простыхъ писемъ, проходящихъ чрезъ земскую почту, дошло почти до милліона, число заказныхъ увеличилось болѣе, чѣмъ въ шесть разъ; денежныхъ отправленій въ 1905 г. было на милліонъ рублей, но затѣмъ число ихъ уменьшается вслѣдствіе увеличенія въ уѣздѣ числа казенныхъ почтовыхъ пунктовъ. Какъ и въ другихъ уѣздахъ, очень силенъ ростъ газетныхъ и журнальныхъ отправленій. На содержаніе почты въ 1867 г. было потрачено 56.000 руб., въ 1910 г.—78.000—увеличеніе незначительное, указывающее на то, что съ расширеніемъ желѣзнодорожной сѣти земская почта мало по малу теряетъ свое прежнее значеніе. Для нуждъ почтоваго дѣла въ уѣздѣ имѣются 3 автомобиля, какъ первый удачный опытъ примѣненія этого сообщенія въ сухое время года.

По всему уѣзду въ 1910 г. раскинута телефонная сѣть.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ УѢЗДЪ.

Оцѣночно-статистическое отдѣленіе экспонировало рядъ очень интересныхъ таблицъ, характеризующихъ мобилизацію земельной собственности въ уѣздѣ. И здѣсь дворянское землевладѣніе за 20 лѣтъ сократилось болѣе, чѣмъ вдвое, крестьянское общественное увеличилось, но не особенно значительно, что же касается земельной собственности нѣмцевъ, то она сократилась; наибольшее увеличеніе выпадаетъ на долю крестьянъ—единоличныхъ собственниковъ.

Очень сильно колеблется цѣнность рудниковъ, какъ она опредѣляется для земской оцѣнки. Въ 1900 г. она равнялась почти 15 милл. руб., въ 1909 г. почти 11 милл. руб.

Изъ таблицъ и діаграммъ дорожностроительнаго отдѣла интересны были цифры, характеризующія спеціально школьное строительство. Въ то время, какъ бюджетъ земства съ 1898 г. по 1907 г. увеличился въ два съ половиной раза, соотвѣтствующія суммы, затраченныя на школьное строительство, дали увеличеніе болѣе, чѣмъ въ десять разъ. Въ ближайшемъ будущемъ придется еще болѣе расширить эту область строительства.

Затраты на постройку мостовъ за одиннадцать лѣтъ увеличились въ четыре раза.

Народное образованіе въ Верхнеднѣпровскомъ земствѣ представлено было хорошо. Въ 1910 году всего начальныхъ училищъ было 162, изъ нихъ министерскихъ десять (почти стаціонарны въ своемъ ростѣ), церковно-приходскихъ около семидесяти (увеличеніе за десять лѣтъ на десять школъ) и, наконецъ, земскихъ тоже около семидесяти (десять лѣтъ тому назадъ—около пятидесяти). Ростъ числа земскихъ школъ, такимъ образомъ, шелъ гораздо быстрѣе роста церковно-приходскихъ, но далеко недостаточенъ, принимая во вниманіе необходимость начальнаго образованія. Въ церковно-приходскихъ начальныхъ школахъ въ 1909 г. было 34,7% учениковъ и ученицъ всѣхъ школъ въ уѣздахъ, въ министерскихъ немного менѣе одной пятой части ихъ, въ нѣмецкихъ училищахъ немного менѣе четырехъ процентовъ и въ земскихъ — около 44%. Въ составѣ учительскаго персонала около тридцати процентовъ—законоучители, что объясняется большимъ числомъ церковно-приходскихъ школъ, ровно половина учителей, и немногимъ болѣе двадцати процентовъ—учительницъ. Это распредѣленіе ясно указываетъ намъ на то, что преподаваніе въ деревняхъ, требующее еще и административныхъ способностей (для хозяйственнаго завѣдыванія), считается не совсѣмъ по силамъ женскому учительскому персоналу. Этотъ фактъ тѣмъ болѣе любопытенъ, что въ городскихъ школахъ процентъ распредѣленія учащихъ по полу представляетъ обратное расположеніе, т. е. учительницъ несравненно больше учителей. Надо думать, однако, что и въ городахъ земство мало-по-малу повыситъ процентъ учителей, такъ какъ съ введеніемъ всеобщаго образованія, при сильномъ подъемѣ числа учащихся на школу, нынѣшнему составу преподавательскаго персонала будетъ не по силамъ справиться съ организаціей преподаванія и веденіемъ его.

Изъ профессіональныхъ земскихъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда хорошо поставлено Богодаровское училище, экспонировавшее деревянныя издѣлія и домашнюю утварь изъ жести. Среди выставленныхъ работъ любопытны были самостоятельные рисунки дѣтишекъ самого младшаго возраста. Интересно въ нихъ вполнѣ сознательное раскрашиваніе акварельными красками, что указываетъ на присутствіе среди школьниковъ достаточно хорошаго матеріала для будущихъ работниковъ въ области декоративныхъ искусствъ примѣнительно къ большой роли ихъ въ ремеслѣ. Пріятно было видѣть, что преподавательскій персоналъ даетъ свободу ученической инициативѣ, не стѣсняетъ учениковъ въ выборѣ сюжетовъ и, такимъ образомъ, не подавляетъ индивидуальныхъ способностей дѣтей. Отъ такого отношенія можетъ выйти только хорошее.

Саксаганское ремесленное училище экспонировало хорошіе рисунки; Куцеволовская школа учебно-корзиночной мастерской—прекрасныя работы по плетенію корзинъ и корзиночныхъ издѣлій.

Земская почта и въ Верхнеднѣпровскомъ земствѣ не проявляетъ стремленія расширяться, увеличиваются лишь обороты ея почтовыхъ операцій. Земскими лошадьми болѣе всего пользуется медицинскій персоналъ, послѣ него полиція. Въ 1905 г. полиція, однако, дѣлала гораздо болѣе выѣздовъ, чѣмъ врачи. Къ 1909 г. замѣтно неособенно большое увеличеніе пересылки казенныхъ пакетовъ, очень большое—простыхъ писемъ и наибольшее газетъ и журналовъ. Послѣднее увеличеніе, правильно повторяющееся и въ другихъ уѣздахъ, указываетъ на значительныя перемѣны въ культурной жизни края и, несомнѣнно, могутъ быть поставлены въ плюсъ Югу, гдѣ распространеніе такой потребности, какъ чтеніе газеты и журнала несравненно выше, чѣмъ въ губерніяхъ центральныхъ и сѣверныхъ. Земская почта, раньше соединявшая обывателя захолустья только лишь съ оффиціальными учрежденіями, теперь устанавливаетъ связь между нимъ и всѣмъ остальнымъ культурнымъ міромъ.

БАХМУТСКІЙ УѢЗДЪ.

Мобилизація земельной собственности и въ этомъ уѣздѣ была велика. За послѣдніе сорокъ лѣтъ дворяне потеряли три четверти своихъ земель, крестьянскія общества почти не увеличили своихъ владѣній, крестьяне же, частные владѣльцы, увеличили свои земли пріобрѣтеніемъ полутора милліона десятинъ. Такимъ образомъ, ясно, какъ сильно растетъ средне-зажиточный элементъ крестьянства, какъ создается крестьянская буржуазія, почва для которой въ Новороссійскомъ краѣ особенно благопріятна, благодаря преобладанію здѣсь хуторскаго хозяйства надъ общиннымъ. Нѣмцы-колонисты увеличили свое земельное имущество почти въ тридцать разъ.

Очень хорошія, полныя и интересныя таблицы по организаціи мелкаго кредита находили мы въ витринахъ Бахмутскаго земства; къ сожалѣнію, дѣятельность земства въ этомъ направленіи развита незначительно. Можно думать, что мелкій кредитъ болѣе всего отразится на укрѣпленіи средне-зажиточнаго крестьянства.

Смѣтные расходы уѣзда рисовали правильное развитіе сельскаго хозяйства. За 45 лѣтъ расходы на медицину увеличились почти въ тридцать пять разъ, расходы на народное образованіе за то же время увеличились въ шестьдесятъ пять разъ, расходы по поднятію экономическаго благосостоянія населенія до 1888 г. совершенно отсутствовали, черезъ двадцать лѣтъ они даютъ уже около семидесяти тысячъ рублей. Весь этотъ подъемъ цифръ, однако, не долженъ порождать слишкомъ розовый взглядъ на дѣятельность земства, ибо съ удаленіемъ отъ эпохи крѣпостного права культурныя потребности южнаго, энергичнаго крестьянства, несомнѣнно, требовали болѣе внимательнаго къ нимъ отношенія. Къ сожалѣнію, земскія средства проявляютъ сравнительно малую тенденцію роста за счетъ промышленности, продолжая питаться, главнымъ образомъ, обложеніемъ земель, только въ послѣднее время начинающихъ переходить къ интенсивному хозяйству. Увеличивать же сильно обложеніе земли въ этотъ переходный моментъ, конечно, нецѣлесообразно.

По народному образованію Бахмутскій уѣздъ мало чѣмъ отличается отъ остальныхъ. Земскихъ начальныхъ школъ въ 1866 г. было 8, въ 1909 г. ихъ 127. Несравненно меньше зато количество церковно-приходскихъ, къ 1910 г. ихъ было 68. Эти цифры указываютъ на паденіе церковно-приходскаго начальнаго образованія, что вполнѣ гармонируетъ съ обще-россійскими данными по этому вопросу. Земство экспонировало хорошія рукодѣлія и кружева ученицъ земскихъ школъ.

Діаграммы развитія почты давали тѣ же почти цифры, что и въ другихъ уѣздахъ. Гораздо интереснѣе были данныя по развитію новаго средства сообщенія—земскаго телефона. Въ 1902 г. въ уѣздѣ было только 470 верстъ земскаго телефона, въ 1909 г.—840 верстъ. Число абонентовъ также сильно увеличилось. Расходы по эксплоатаціи увеличились съ шести тысячъ почти до пятидесяти, доходъ же въ 1909 г. равнялся 50.000 тыс. рублей, другими словами, земство этимъ даетъ наглядный урокъ другимъ уѣздамъ и можетъ смѣло расширять телефонную сѣть.

СЛАВЯНОСЕРБСКІЙ УѢЗДЪ.

Интереснѣе всего было демонстрировано народное образованіе. Въ 1898 г. одна земская школа приходилась на (почти) 180 кв. верстъ и 5.000 жителей, въ 1908 г. на 74 кв. версты и на 3.190 душъ населенія. Расходы на народное образованіе въ 1899 г. составляли 70.000 руб., въ 1908 г.—126.536 руб.; увеличеніе значительное, свидѣтельствующее объ упорной работѣ, но, къ сожалѣнію, далеко не достаточное. Къ сожалѣнію, и въ разсматриваемомъ уѣздѣ цифра кончающихъ курсъ ученія подымается ничтожно, а абсолютная ея величина подавляетъ своей малозначительностью. Въ 1887 г. кончало около шести процентовъ поступившихъ, въ 1908 г. — около восьми процентовъ. Само собой разумѣется, что пока будетъ существовать такое печальное явленіе, начальное образованіе не дастъ даже того минимума знаній, на какое претендуетъ его

скромная программа и значительная часть покинувшихъ школу растеряетъ свои скудныя свѣдѣнія и вернется вновь къ темной массѣ.

Въ 1909 г. въ Славяносербскомъ уѣздѣ земскихъ школъ было 70, церковно-приходскихъ—52, городскихъ—14, рудничныхъ—13, желѣзнодорожныхъ—3, Императорскаго Техническаго Общества—3, частныхъ—9 и, наконецъ, Министерства Народнаго Просвѣщенія—одна.

Всѣ расходы славяносербскаго земства въ среднемъ на одну душу населенія составляли въ 1898 г.—1 р. 30 к., а въ 1908 г.—1 р. 93 к. Изъ нихъ расходы на народное образованіе составляли на одну душу: въ 1898 г.—всего 16,5 коп., а въ 1908 г.—52 коп.

Вотъ все, что дала витрина Славяносербскаго уѣзда.

МАРІУПОЛЬСКІЙ УѢЗДЪ.

Маріупольское земство бѣдно иллюстрировало свою дѣятельность. Главныя данныя его относились къ оборотамъ сельско-хозяйственныхъ складовъ за семь лѣтъ ихъ дѣятельности. Величина общаго оборота ихъ была въ 1903 г. всего пятнадцать тысячъ рублей, втеченіе одного только года сумма эта почти утроивается, въ 1905 г. она достигаетъ 55 тыс. руб., въ слѣдующемъ году, въ силу общаго экономическаго потрясенія, падаетъ и въ послѣдующіе годы хотя и подымается послѣдовательно, всетаки не достигаетъ цифры 1905 г. Однако, разница между первымъ годомъ функціонированія склада и послѣднимъ слишкомъ велика, чтобы можно было думать о паденіи его дѣятельности.

По народному образованію Маріупольское земство экспонировало проекты и планы школъ и учебныя пособія; что касается діаграммъ, то онѣ слабо иллюстрировали дѣятельность уѣзднаго земства.

Въ 1870 г. всѣхъ начальныхъ школъ было 22, въ 1910 г. — 130, учащихся въ нихъ въ соотвѣтствующіе годы: 1.143 и 16.754—цифра для большого уѣзда прямо-таки незначительная.

Этимъ мы и закончимъ описаніе экспонатовъ уѣздныхъ земствъ. Въ общемъ, видна дружная работа и стремленіе облегчить трудовую жизнь крестьянству; къ сожалѣнію, только новыя начинанія въ своемъ развитіи идутъ какъ-то скачками, видны періоды увлеченія той или иной отраслью хозяйства, часто увлеченіе заставляетъ расширять бюджетъ слишкомъ сильно въ убытокъ другимъ статьямъ. Другими словами, нѣтъ еще твердо установившагося плана дѣйствій, вслѣдствіе чего замѣчается еще иногда остатокъ стариннаго помѣщичьяго диллетантизма.

Однимъ изъ самыхъ богатыхъ и поучительныхъ отдѣловъ Екатеринославскаго губернскаго земства на Выставкѣ являлся отдѣлъ страхованія.

Правильное страхованіе (ему предшествовалъ періодъ опытовъ) было введено въ 1868 г., когда было сдѣлано первое исчисленіе страховыхъ платежей въ количествѣ пятидесяти тысячъ рублей, изъ которыхъ большая часть падала на строенія крестьянъ казенныхъ селеній, перешедшихъ отъ правительственнаго страхованія въ земское, при чемъ удѣльное вѣдомство, передавъ списки, не передало абсолютно никакихъ денегъ.

Въ 1868 г. число застрахованныхъ по обязательному страхованію строеній равнялось 143.000., рискъ ихъ былъ—3.520.000 руб.; до 1871 г. ростъ страхованія невеликъ, но съ этого года онъ дѣлается сильнѣе и большей величины достигаетъ въ 1879 г., равняясь 229.900 строеніямъ и давая рискъ въ количествѣ почти 14 милл. рубл.; что касается числа пожаровъ, то число ихъ, достигнувъ въ 1875 г. максимума, опустилось въ 1879 г. до 256. Этотъ первый періодъ обязательнаго страхованія даетъ возможность сдѣлать слѣдующій выводъ: «число пожаровъ за двѣнадцать лѣтъ увеличилось въ 8 разъ, а число сгорѣвшихъ строеній въ шесть разъ. Сличая увеличеніе страхованія и пожарности, мы видимъ, что послѣдняя идетъ на повышеніе несравненно сильнѣе первой».

Тоже явленіе замѣчается и во второмъ періодѣ исторіи обязательнаго страхованія (1880—1889 г.г.). Въ общемъ, за двадцать два года число застрахованныхъ строеній увеличилось въ

четыре раза, рискъ въ восемь разъ, число пожаровъ въ 16 разъ и число сгорѣвшихъ строеній въ 32 раза. За весь періодъ въ двадцать два года расходы по выдачѣ пожарнаго вознагражденія увеличились почти въ 80 разъ, что ясно указываетъ, какую массу погорѣвшихъ спасло обязательное страхованіе уже въ первое время своего страхованія.

За десятилѣтіе 1890—1899 г. число застрахованныхъ строеній увеличилось на 45%, число сгорѣвшихъ зданій уменьшилось на 16%. Первая цифра, поражающая своей величиной, объясняется новой подворной переписью, исправившей многіе недочеты прежнихъ списковъ, далѣе естественнымъ приростомъ населенія, раздробленіемъ семействъ и разстройкой. Уменьшеніе пожаровъ объясняется неудачнымъ сопоставленіемъ годовъ; по исправленіи этого окажется, что въ дѣйствительности пожары увеличились на 34%.

Цифры 1890—99 г.г. давали наглядную картину зависимости пожаровъ отъ средняго обезпеченія застрахованнаго строенія. До тѣхъ поръ, пока обезпеченіе было невысоко, число пожаровъ колебалось незначительно. Это колебаніе исчезаетъ съ 1895 г. съ повышеніемъ средняго риска, а съ 1897 г. дѣлаетъ огромный скачекъ вверхъ, откуда уже внизъ не спускается и во второмъ десятилѣтіи. Количество пожаровъ выходитъ изъ рамокъ какой-либо нормы и невольно заставляетъ думать о значительно участившихся поджогахъ. Кромѣ этого явленія замѣчается еще и другое—очень печальное: волостныя правленія, которымъ поручается ликвидировать пожары, сознательно ликвидируютъ ихъ какъ можно дороже. «Можно съ увѣренностью сказать,— замѣчаетъ земскій отчетъ,—что въ высотѣ средняго риска старыхъ строеній и кроется причина усиливающейся пожарности, дающей возможность худшей части населенія, проникнутой къ тому же коммерческимъ духомъ, получать тѣ затраты, какія оно несетъ по страхованію своихъ строеній, приходящихъ въ ветхость». За время отъ 1890 г. по 1899 г. расходъ на пожарное вознагражденіе увеличился на 144%, тогда какъ расходъ по веденію обязательнаго страхованія уменьшился—выводъ напрашивается самъ: ликвидаціи своихъ дѣлъ съ помощью поджоговъ.

За третій періодъ исторіи развитія страхованія общая картина такова: «при увеличеніи страхователей или застрахованныхъ дворовъ за десятилѣтіе на 24%, пострадавшіе отъ пожара дворы или погорѣльцы даютъ 69%, т. е. почти въ три раза болѣе, чѣмъ страхователи, причемъ годы: 1901, 1902, 1907 и 1909 даютъ наибольшее количество пожаровъ, а во вторые два къ большому количеству пожаровъ присоединилась и стихійность». 1909 г. съ стихійными пожарами (въ одномъ Александровскомъ уѣздѣ 4 пожара дали 2.028 сгорѣвшихъ строеній), конечно, несоразмѣрно подымаетъ общую сумму пожаровъ и процентное ихъ увеличеніе, если исключить этотъ годъ, то за десятилѣтіе ростъ пожарности выразится въ 19%. Такимъ образомъ, за это время пожарность безъ стихійныхъ пожаровъ шла медленнѣе страхованія.

Цифры 1900—9 г. давали довольно печальную картину земскаго страхованія: за это десятилѣтіе страховой рискъ поднялся на 79%, а горѣвшій на 144%, такимъ образомъ, по страхованію это десятилѣтіе отстало отъ предыдущаго, а по горимости сильно перегнало. За 20-лѣтіе повышеніе страхованія выразилось въ 174%, а горимости въ 171%. Такимъ образомъ, отвѣтственность земства увеличилась почти въ три раза и въ такомъ же почти размѣрѣ увеличился и горимый рискъ.

Въ высшей степени интересны были данныя о причинахъ пожаровъ. Самыя большія цифры давала графа: неизвѣстныя причины. За десятилѣтіе 1890—1899 эта графа дала цифру — 4.657, за слѣдующее десятилѣтіе—11.288. Надо замѣтить, хотя этого не говорятъ оффиціальные выводы, что въ данной графѣ сильно участвуютъ поджоги (въ деревнѣ поджогъ умѣютъ скрывать гораздо лучше, чѣмъ въ городѣ).

Средняя цифра поджоговъ, оффиціально установленныхъ за два указанныхъ десятилѣтія, была: 248 за первое и 1.048 за второе. Очень сильно увеличилось и число пожаровъ отъ неисправности трубъ, но здѣсь земскія данныя рѣшительно настаиваютъ на искусственности этой цифры. Дѣло въ томъ, что въ послѣднее время плетневыя трубы въ крестьянскихъ хатахъ замѣняются кирпичными и нѣтъ такихъ основаній для увеличенія числа пожаровъ отъ якобы неисправности трубъ. Очевидно, и эта графа заключаетъ въ себѣ достаточное число поджоговъ.

Земскій отчетъ о страхованіи, приготовленный для Выставки, очень опредѣленно высказался на этотъ счетъ: «все говоритъ за то, что въ увеличеніи пожарности замѣшанъ въ по-

слѣднее время упорный постоянный факторъ, заключающійся въ опредѣленномъ намѣреніи злой воли»!.

Что это такъ, доказывается еще и цифрой пожаровъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Эту причину деревенскихъ пожаровъ всегда сваливали на дѣтей исключительно, на опасныя игры; не то, совсѣмъ не то говорили безпристрастныя данныя земской статистики. За два уже вышеуказанныхъ десятилѣтія средняя цифра неосторожности была такова: для взрослыхъ 247 и 521, для дѣтей — 272 и 324. Другими словами, взрослые, будто бы, были неосторожнѣе дѣтей. Конечно, это возможно, если принять во вниманіе пьянство, охватившее деревню за послѣднее десятилѣтіе, но... извѣстную часть «неосторожности» надо всетаки отнести на долю неосторожности преднамѣренной, цѣль которой заключается въ полученіи приличной страховой суммы по нынѣ повышенной оцѣнкѣ строеній.

Наличность увеличенія поджоговъ болѣе, чѣмъ ясна.

Для того, чтобы уменьшить горимость крестьянскихъ построекъ, земство принимаетъ рядъ очень существенныхъ мѣръ; одной изъ нихъ является выдача ссудъ на кирпично-черепичные заводы. Съ 1898 по 1909 г.г. выданная сумма равнялась 46.980 руб., число заводовъ=50. Однако, мѣра эта туго прививается въ губерніи и пока еще, очевидно, недостаточно популярна, хотя южному населенію, почти никогда не строившему своихъ построекъ изъ дерева, казалось легко было бы перейти на кирпичную кладку или хотя бы на черепичныя крыши.

Съ 1877 г. земство открыло въ разныхъ пунктахъ губерніи склады пожарныхъ трубъ и насосовъ для продажи ихъ въ разсрочку на три года. Діаграмма по этому земскому мѣропріятію показывала, что за все время своего существованія трубъ продано 1475 на 214.340 руб., при чемъ мѣра эта не развивается, по крайней мѣрѣ не видно особеннаго движенія на повышеніе количества продаваемыхъ трубъ; за тридцать лѣтъ не приходится даже по одной трубѣ на каждое село. Пришлось прибѣгнуть къ даровой раздачѣ пожарныхъ трубъ, что и было начато съ 1906 г. По сію пору роздано 561 шт. на 85.697 руб. Помогаетъ земство деньгами и открывающимся вольнымъ дружинамъ. Съ 1899 г. такихъ дружинъ открыто — 27.

Но и эти мѣры оказываются недостаточными. Больше всего наша степная деревня страдаетъ отъ недостатка воды. Земству пришлось поработать и въ этой области. Съ 1903 г. оно занялось устройствомъ въ губерніи водохранилищъ. Чаще всего онѣ устраиваются въ видѣ колодцевъ, но иногда и въ видѣ бассейновъ путемъ запруживанія мѣстъ естественнаго скопленія воды (балокъ).

Страховой капиталъ по обязательному страхованію растетъ непрерывно и за 42 года увеличился болѣе, чѣмъ въ 70 разъ. Выводъ земства по обязательному страхованію таковъ: «время до послѣдняго десятилѣтія было, вообще, много благополучнѣе и %% на капиталъ шли полностью на прирощеніе послѣдняго... Послѣднее же десятилѣтіе даетъ три года убытка,— преміи не хватаетъ и приходится расходы пополнять изъ %%».

Мы вкратцѣ коснемся богатѣйшаго матеріала Екатеринославскаго земства по добровольному страхованію. Послѣднее развивается вполнѣ правильно и съ ростомъ культуры въ деревнѣ, несомнѣнно, уменьшитъ обязательное страхованіе.

Въ послѣднее время земство предполагаетъ не принимать на себя страховку большихъ фабрично-заводскихъ предпріятій въ виду огромной убыточности этого страхованія въ случаѣ пожаровъ для сравнительно небольшого капитала земства. Насколько послѣднее хорошо ведетъ свое дѣло, видно изъ того, что частныя страховыя общества понижаютъ свои тарифы, стремясь конкуррировать съ земствомъ. Число добровольныхъ страхователей за 20 лѣтъ достигло внушительной цифры въ 63.933; увеличеніе по годамъ произошло съ 1890 г. почти въ три раза. Число погорѣльцевъ увеличилось въ два съ половиной раза. Величина поступившей страховой преміи въ послѣднее десятилѣтіе увеличилась почти въ два раза. Страховое обезпеченіе застрахованныхъ строеній за 20 лѣтъ выразилось огромной цифрой въ 260.933.000 рублей.

Въ гораздо меньшихъ размѣрахъ являются операціи по добровольному страхованію движимостей, но и онѣ развиваются вполнѣ правильно.

Организація всего земскаго отдѣла на Выставкѣ была представлена такъ богато впервые у насъ въ Россіи и надо отдать справедливость, что Выставка обязана этимъ Гг. гласнымъ губ. Земск. Управы во главѣ съ ея предсѣдателемъ, И. К. Абаза.

ПОЛТАВСКОЕ ЗЕМСТВО.

Изъ одиннадцати южныхъ губерній Полтавская губернія по населенію стоитъ на третьемъ мѣстѣ съ почти тремя съ половиной милліонами человѣкъ. По густотѣ населенія она также на третьемъ мѣстѣ, по земельному же запасу на девятомъ, давая всего 1,34 дес. на человѣка. По половому составу населенія женщины преобладаютъ надъ мужчинами. По народностямъ въ Полтавской губ. преобладаютъ малороссы (92,98%) и по количеству ихъ Полтавская губ. среди другихъ южныхъ губ. занимаетъ первое мѣсто. Великороссовъ въ ней менѣе трехъ процентовъ, евреевъ—около 4, остальныхъ народностей менѣе одной четверти процента. Характерна малая цифра нѣмцевъ, сильно заселяющихъ югъ Россіи. Въ городахъ Полтавской губ. живетъ всего одна десятая населенія (почти втрое меньше, чѣмъ въ Херсонской губ. и вдвое менѣе, чѣмъ въ Таврической губ.). Чисто крестьянское населеніе губерніи опредѣляетъ собой и работу Полтавскаго земства. Послѣднее представило на Выставку такое подавляющее число діаграммъ и таблицъ, разрабатывающихъ всѣ стороны и детали земскаго хозяйства, такъ блестяще нарисовало картину огромной земской работы, такъ объединило всѣ данныя, сдѣлало ихъ наглядными и понятными всѣмъ, что оцѣнка, сдѣланная экспертной коммиссіей (нѣсколько золотыхъ медалей), является болѣе, чѣмъ заслуженной. Постоянныя объясненія, дававшіяся публикѣ гг. агрономами и статистиками, еще болѣе повышали цѣнность Полтавскаго отдѣла и все вмѣстѣ показало, что земская работа можетъ заинтересовать и захватить самыя широкія массы. Наряду съ горожанами, помѣщиками добивались объясненій и крестьяне и всѣ они уходили изъ Полтавскаго отдѣла удовлетворенные и наученные. Экспонаты Полтавскаго земства заслужили большаго, чѣмъ оффиціальная награда, они заслужили всеобщее одобреніе публики, никогда не заставлявшей пустовать помѣщеніе Полтавскаго земства.

Перейдемъ теперь къ болѣе подробному обозрѣнію экспонатовъ Полтавскаго земства. Начнемъ съ обложенія населенія налогами.

Общая сумма главнѣйшихъ сборовъ за 1907 г. достигла почти 28 милліоновъ рублей, изъ нихъ болѣе 21 милл. приходится на косвенные налоги, распредѣленіе которыхъ даетъ ужасающую картину, столь характерную для всей Россіи: около 14 милл. руб. даетъ казенная продажа питей и около трехъ милліоновъ—акцизъ на табакъ. Такое культурное учрежденіе первой важности, какъ почта и телеграфъ, учрежденіе, указывающее въ значительной степени на грамотность населенія—даетъ всего 800.000 рублей дохода.

Изъ прямыхъ налоговъ наибольшую цифру (около 4 милл.) даютъ земскіе сборы, далѣе—мірскіе сборы—около полутора милліона, по полмилліона — обязательное страхованіе и поземельные налоги и, наконецъ, наименьшую цифру—дворянскіе сборы (около 120 тыс. руб.).

Государство на Полтавскую губ. тратило въ 1907 г. около двѣнадцати милліоновъ руб., изъ нихъ болѣе трети ушло на содержаніе казенной продажи питей, около четверти на содержаніе войсковыхъ частей, около шестой части на взиманіе доходовъ и менѣе двѣнадцатой части на юстицію. Содержаніе почты обходится почти въ три раза менѣе дохода съ нея.

Земскіе доходы Полтавской губ. растутъ очень быстро и параллельно имъ также быстро растетъ и бюджетъ Полтавскаго Губернскаго Земства. Окладныхъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, торговопромышленныхъ заведеній и съ помѣщиковъ въ 1897 г. поступило 37 тыс., въ 1910 г.—86 тыс. руб.; съ земель въ соотвѣтствующіе годы доходъ увеличился вдвое, достигнувъ въ 1910 г. полутора милл. руб.; величина неокладныхъ сборовъ осталась почти неизмѣнной и даже уменьшилась.

Расходы земства выросли чрезвычайно сильно, особенно по нѣкоторымъ статьямъ, которыя мы и выдѣлимъ: на медицину въ 1875 г. была истрачена ничтожная сумма въ 25 тыс. руб.,



Экспонаты экономическаго отдѣла Полтавскаго Земства.

въ 1910 г. эта сумма переросла уже полмилліона. Еще быстрѣе росли расходы по общественному призрѣнію: въ 1900 г.—50 тысячъ руб., въ 1905 г.—увеличеніе въ пятнадцать разъ, въ послѣдующіе годы эта огромная цифра сильно понижается. На народное образованіе въ 1875 г. было израсходовано 50 тысячъ руб., до 1905 г. мы наблюдаемъ правильный подъемъ, въ 1905 г. цифра увеличивается почти въ 6 разъ, въ періодъ же отъ 1905—1910 г. устанавливается въ среднемъ около 270 тыс. р., т. е. дѣлается вдвое меньше, чѣмъ сумма, затрачиваемая на медицину. По этимъ цифрамъ ясно видно вліяніе на работу земства политическихъ моментовъ. Последнее пятилѣтіе земство болѣе всего работаетъ въ наиболѣе безопасной, съ политической точки зрѣнія, области. Чрезвычайно интересенъ ростъ расходовъ земства на экономическія предпріятія; съ 1880 г. они увеличились въ 55 разъ, достигнувъ къ 1910 г. 275 тысячъ руб., т. е. и въ этомъ случаѣ тратилось болѣе, чѣмъ на образованіе. Менѣе растутъ расходы на дорожную повинность, но ихъ ростъ все таки значителенъ. Впрочемъ, на дороги, всегда важныя какъ для населенія, такъ и для правительственныхъ (военныхъ) цѣлей, земство всегда обращало достаточное вниманіе. Въ 1875 г. на дорожную повинность было затрачено 137 тысячъ руб., въ 1895 г.—450 тыс., въ 1900 г.—295 тыс. рублей.

Обложеніе 1 десятины земли уѣзднымъ сборомъ растетъ быстрѣе, чѣмъ губернскимъ, что вполнѣ ясно объясняется все бо́льшей децентрализаціей земскаго хозяйства. Въ то время, какъ уѣздный сборъ за послѣдніе годы дошелъ до 81 коп. съ десятины, т. е. увеличился за тринадцать лѣтъ почти въ три раза, губернскій сборъ дошелъ до 37 коп., т. е. увеличился въ два раза. Между тѣмъ, по земельной обезпеченности Полтавская губ., при своемъ густомъ населеніи, среди другихъ южныхъ губерній стоитъ только на девятомъ мѣстѣ, причемъ земельная обезпеченность крестьянъ, мѣщанъ и казаковъ въ 25 разъ менѣе, чѣмъ у дворянъ и купцовъ. По цѣнамъ же на землю Полтавская губ. въ ряду остальныхъ южныхъ губерній стоитъ на первомъ мѣстѣ (средняя цѣна одной десятины земли перешла уже за двѣсти рублей, тогда какъ въ Области Войска Донского десятина земли стоитъ ровно вдвое дешевле).

Посѣвная площадь въ Полтавской губ. выше, чѣмъ въ смежной съ ней Харьковской. Какъ и на всемъ югѣ Россіи, болѣе всего сѣютъ яровую пшеницу, озимую рожь, ячмень и овесъ, т. е. земледѣліе болѣе всего разсчитываетъ на вывозъ хлѣбовъ.

По количеству скота Полтавская губ. сильно отличается отъ другихъ смежныхъ южныхъ губерній меньшими цифрами. Замѣчается преобладаніе лошадей надъ волами. Впрочемъ, по количеству грубошерстныхъ овецъ Полтавская губ. среди остальныхъ губерній юга стоитъ на третьемъ мѣстѣ съ цифрой болѣе одного милліона головъ.

Въ коннозаводствѣ, какъ крупныхъ, такъ и мелкихъ хозяйствъ, замѣчается сильный упадокъ маломѣрныхъ лошадей,—крайне отрадное явленіе, дающее возможность надѣяться на постепенное исчезновеніе малосильныхъ, жалкихъ лошаденокъ, сильно тормазящихъ крестьянскую работу. Несомнѣнно, что земство въ этомъ явленіи сыграло важную роль, несомнѣнно и то, что въ ближайшемъ будущемъ оно улучшитъ породу крестьянской лошади еще болѣе и создастъ хорошій типъ ея.

Статистическое оцѣночное отдѣленіе земства дало цѣлый рядъ интереснѣйшихъ цифръ по заработной платѣ сельскихъ рабочихъ. За послѣднее десятилѣтіе, создавшее шестимилліонную армію вѣчно кочующихъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, оторванныхъ отъ своей земли, заработная плата этихъ рабочихъ, всегда стоявшая ниже оплаты труда фабрично-заводскихъ рабочихъ, понизилась еще болѣе, благодаря массовому введенію самыхъ разнообразныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ. Заработная плата за лѣтніе мѣсяцы (за послѣднее десятилѣтіе) взрослому рабочему поднялась всего на 62 коп., составляя 7 р. 62 коп. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ; плата женщинамъ (за то же десятилѣтіе) повышается нѣсколько равномѣрнѣе и къ 1910 г. составляла 5 р. 40 к., представивъ увеличеніе на 70 коп.; полурабочему плата — 3 р. 90 к. Выше стоитъ поденная плата: мужчинамъ 92 к. (увеличеніе — 24 коп.) во время уборки хлѣба. Во время же молотьбы, благодаря большому распространенію машинъ, заработная плата поднялась всего на двадцать процентовъ. Изъ этого видно насколько поденная, заработная плата ничтожна. Несомнѣнно, земству въ дѣлѣ урегулированія заработной платы пришлыхъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ предстоитъ еще много поработать. Къ сожалѣнію, изъ діаграммъ и таблицъ Полтавскаго земства мы не видѣли, чтобы оно работало въ этомъ направленіи.

Работаетъ зато оно въ дѣлѣ разрѣженія населенія, т. е. въ переселенческомъ вопросѣ. За двѣнадцать лѣтъ (1897—1908 гг.) число переселенцевъ изъ Полтавской губ. сильно колебалось, въ 1901 г. давъ пятнадцать съ половиной процентовъ переселенія въ Россіи; въ послѣдніе годы оно достигало огромныхъ цифръ въ 30 и 50 тысячъ человѣкъ въ годъ. Страданія переселенцевъ очень сильно и вѣрно были изображены въ цѣломъ альбомѣ прекрасныхъ фотографическихъ снимковъ.

Губернское оцѣночное отдѣленіе выставило одну изъ любопытнѣйшихъ таблицъ всего земскаго отдѣла: оборудованіе и бюджетъ средняго мелкаго крестьянскаго хозяйства Полтавской губ. съ 5 десят. земли и 6 душъ семьи (1902 г. въ с. Демьяновкѣ, Хорольскаго уѣзда). Доходъ такого хозяйства немногимъ болѣе трехсотъ рублей: шестьдесятъ процентовъ его даетъ полеводство, двадцать—животноводство, денежные заработки всего—двѣнадцать, усадебные продукты—шесть и, наконецъ, заработокъ отъ домашняго прядeнія и ткачества составляетъ всего два процента. Изъ этого жалкаго бюджета на пищу тратится 116 руб., на содержаніе скота — 62 руб., на одежду и обувь — 35 руб., на зерно для посѣва — 20 руб., остальныя деньги поглощаются наймомъ земли и налогами, а на всѣ остальныя потребности семьи остается всего 16 рублей. При такомъ остаткѣ и рѣчи быть не можетъ о повышеніи культурныхъ потребностей и, безусловно, земство должно взять на себя какъ удовлетвореніе ихъ, такъ и воспитаніе. При такомъ среднемъ бюджетѣ обученіе грамотѣ возможно только при томъ условіи, если земство будетъ раздавать учебники и книги также безплатно, какъ раздаетъ оно лекарство; разница въ этой аналогіи лишь та, что здоровые еще болѣе нуждаются въ помощи, чѣмъ больные; въ этомъ дѣлѣ Полтавскому земству предстоитъ еще огромная и почетная работа.

Въ отдѣлѣ «Полеводство» мы уже отмѣтили работу Полтавскаго опытнаго поля. Надо признать, что земство въ области агрономіи сдѣлало много и, мало-по-малу, умѣлыми руками агрономовъ направляетъ крестьянское хозяйство въ сторону наиболѣе интенсивнаго полеводства. Въ этомъ заслуга земства велика и заслуживаетъ полнаго вниманія.

Правда, по количеству средствъ, затрачиваемыхъ на агрономію, Полтавское земство въ числѣ другихъ стоитъ всего на седьмомъ мѣстѣ и тратитъ около одной двадцатой всей суммы, затрачиваемой всѣми земствами вообще, но важно не это, важно то, что Полтавское земство вырабатываетъ свои методы, не пускается въ дорого стоющіе опыты, не проявляетъ диллетантства, такъ часто встрѣчающагося въ агрономическихъ предпріятіяхъ другихъ земствъ.

Общее количество показательныхъ полей на 1 іюля 1910 г. было 176. Число ихъ росло чрезвычайно правильно безъ особыхъ скачковъ; впрочемъ, послѣдніе годы указываютъ на то, что Полтавское земство рѣшило значительно расширить поле своей агрономической дѣятельности; такъ, въ 1908 г. новыхъ показательныхъ полей было открыто 19, въ слѣдующемъ году уже 30, и, наконецъ, въ 1910 — 87. Полтавское земство всячески старается показательныя поля отдавать въ руки крестьянъ для того, чтобы дѣятельность этихъ полей не была бы теоре-

тической и оторванной отъ насущныхъ нуждъ крестьянскаго хозяйства. Выводы, къ которымъ приходитъ агрономъ, въ достаточной степени теоретичны; выводы показательныхъ полей, находящихся въ рукахъ крестьянства и лишь руководимыя земскими агрономами, несомнѣнно, практичны и близки къ условіямъ крестьянскаго труда. Съ той же цѣлью земство стремится организовать какъ можно болѣе сельско-хозяйственныхъ обществъ. Число этихъ истинныхъ разсадниковъ земледѣльческой культуры съ 1903 г. растетъ удивительно быстро. Каждый годъ даетъ увеличеніе почти на пять процентовъ и къ 1 мая 1910 г. ихъ было уже 141. Эти цифры касаются мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ; губернскихъ же и уѣздныхъ было въ 1866 г. одно, въ 1879 г.—два, въ 1887 г. — три, въ 1893 г. — четыре и т. д., пока число ихъ въ 1910 г. не возросло уже до почтенной цифры—11.



Экспонаты Кустарнаго склада Полтавскаго Губ. земства.
Издѣлія Опошнянскихъ гончаровъ.

Сильно культивируетъ земство кустарную промышленность; мы коснулись уже ея въ отдѣлѣ «Кустарные промыслы и ремесла», теперь же отмѣтимъ, что наибольшее количество кустарей занято обработкой волокнистыхъ веществъ — около 23 тысячъ человѣкъ, значительное число—шитьемъ одежды, обуви и шорной работы—около двадцати тысячъ человѣкъ, меньшее количество—около тринадцати тыс. строительными работами. Типичные кустарные промыслы Полтавской губ., кромѣ вышеназванныхъ, — по дереву, по обработкѣ глины и металловъ (почти 13½ тысячъ чел.). Мы видѣли, что кустарные промыслы въ губерніи не есть нѣчто искусственно насаженное, а обслуживаютъ потребности мѣстнаго населенія, т. е. конкуррируютъ съ фабричными продуктами, стоя на твердой почвѣ привычки населенія къ продуктамъ ручного производства опредѣленной формы, опредѣленнаго вида.

Средній заработокъ кустаря сильно колеблется въ зависимости отъ цѣнности обработываемаго матеріала. Земскія данныя на этотъ счетъ были очень интересны: средній годовой заработокъ кустарей по витью веревокъ и канатовъ—всего тридцать рублей, по изготовленію телѣгъ—70 руб., гончарныхъ издѣлій—75 руб., издѣлій изъ лозы, рогожи и мочалы—сто рублей, заработки плотниковъ выше—100 руб., портныхъ и шапошниковъ еще выше—110 руб.

Кустарные промыслы въ Полтавской губ. стоятъ прочно и, безусловно, могутъ не бояться конкурренціи фабричнаго производства; они вносятъ въ бюджетъ крестьянскаго хозяйства пока небольшую долю, но, несомнѣнно, она будетъ расти, благодаря новымъ техническимъ пріемамъ, выработываемымъ земскими работниками въ этой области.

Помогаетъ населенію земство и путемъ организаціи мелкаго кредита. Правда, въ этомъ

дѣлѣ земство не исчерпываетъ всѣхъ ассигновываемыхъ средствъ, что объясняется нѣсколько излишней осторожностью и недовѣрчивостью населенія.

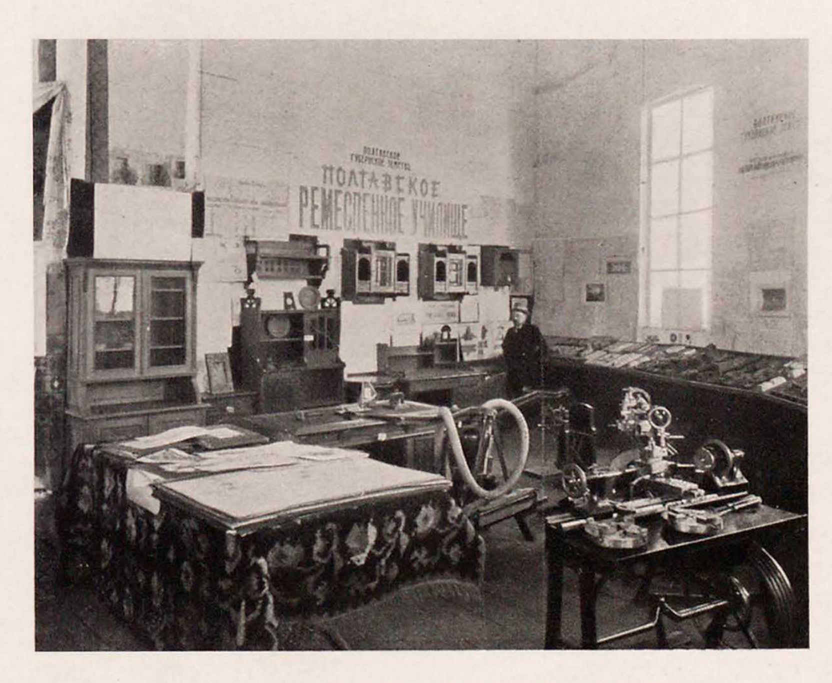
Въ 1910 г. губернское земство открыло уѣзднымъ земствамъ для организаціи мелкаго кредита ассигновку въ почти 390 тыс. р., уѣздныя же земства израсходовали изъ нихъ всего триста тысячъ руб. Ссуды погашаются довольно правильно, средній размѣръ ссуды отъ 31 руб. до 123 р.



Экспонаты Дегтяревской учебной мастерской Полтавскаго Губ. Земства.

Перейдемъ теперь къ земской работѣ въ области народнаго образованія. И здѣсь Полтавское земство дало въ діаграммахъ и таблицахъ рядъ интереснѣйшихъ цифръ, освѣщающихъ прекрасно дѣятельность его.

На начальное образованіе въ 1900 г. было затрачено всего 21.000 руб., въ 1908 г.— 23.000 руб., на среднее въ соотвѣтствующіе годы—43 тыс. руб. и 52 тыс. руб., на низшее профессіональное—165 и 160 тыс. руб. Въ 1905 г. цифра денегъ, отпущенныхъ на низшее профессіональное образованіе, достигла своего максимума (230 тыс. руб.). И здѣсь Полтавское земство слѣдуетъ по своему пути. Оно остановилось на той совершенно правильной мысли, что одно начальное образованіе не привлечетъ населеніе, что послѣднее, отрывая хотя и ничтожныя, всетаки рабочія силы, отъ своего хозяйства, потребуетъ не только отвлеченныхъ, но и чисто практическихъ знаній, которыя сейчасъ же могли бы быть приложены въ хозяйствѣ.



Экспонаты Полтавскаго ремесленнаго училища.

Общее число учащихся въ 1907 г. было 85.972, изъ нихъ 83% мальчиковъ и 17% дѣвочекъ.

Причины, неблагопріятно вліявшія на посѣщеніе дѣвочками земской школы, были слѣдующія (взято отношеніе къ 100): 33 — по экономическимъ, 32 — предубѣжденіе противъ грамот-



Экспонаты учебныхъ мастерскихъ Уѣздныхъ земствъ Полтавской Губ.

ности дѣвочекъ, 25 — посѣщеніе женскихъ церковно-приходскихъ школъ, 9—тѣснота школьныхъ помѣщеній, 1—дальность разстоянія.

Въ министерскихъ школахъ было 9.092 учащихся, изъ нихъ мальчиковъ — 88%, дѣвочекъ—12%.

Сильно растетъ число учащихся въ городскихъ, земскихъ, министерскихъ и частныхъ школахъ. Всего въ нихъ къ 1909 г. было 108 тысячъ. Еще сильнѣе ростъ учащихся въ церковно приходскихъ школахъ—въ 1900 г.—25 тыс., въ 1909—43 тыс. Сильно падаетъ число школъ грамоты, что указываетъ на то, что населеніе не желаетъ уже довольствоваться одной, скоро къ тому же забываемой, элементарной грамотностью. Сильно падаетъ и число среднихъ учебныхъ заведеній; число еврейскихъ и инородческихъ школъ до 1905 г. мало измѣняется, съ этого же года также падаетъ.

Далѣе, данныя Полтавскаго земства рисовали намъ слѣдующую печальную картину: изъ 100 желавшихъ поступить въ школу при-



Экспонаты Миргородской Художественно-Промышленной Школы.

нято 69% желавшихъ поступить—мальчиковъ и 73%—дѣвочекъ. Въ абсолютныхъ цифрахъ это значитъ, что изъ желавшихъ поступить было принято всего 70, изъ непринятыхъ—19 было выброшено за бортъ школы исключительно изъ-за тѣсноты помѣщенія. Въ министерскихъ школахъ не принята одна пятая изъ желавшихъ поступить, по той же причинѣ. Стало быть, относительно Полтавской губ. и рѣчи быть не можетъ, что нѣтъ де желающихъ учиться.

Дѣло земства въ настоящее время быстро и широко провести въ жизнь законъ о всеобщемъ образованіи. Полтавское земство намѣтило уже планъ расширенія своихъ школъ. Несомнѣнно, на первыхъ порахъ должно будетъ пріостановиться расширеніе профессіональнаго образованія, ибо оно обходится дороже только начальнаго, но за то выиграетъ народное образованіе количественно и сможетъ приготовить новые кадры крестьянства, болѣе податливые современной культурѣ.

Работы учениковъ и ученицъ земскихъ школъ, экспонированныя на Выставкѣ, производили самое благопріятное впечатлѣніе. Особенно хороши были работы ткацкихъ мастерскихъ и гончарныя издѣлія.

Перейдемъ теперь къ другой крупной отрасли земскаго хозяйства—къ отдѣлу народнаго здравія.

Отдѣлъ народнаго здравія на Выставкѣ былъ—цѣлая наглядная школа, какъ для рядового обывателя, такъ и для спеціалиста медика, мало имѣвшаго дѣла съ земской работой. Прекрасно была экспонирована хозяйственная дѣятельность больницъ, отдѣлъ матеріальнаго склада и работы больныхъ.

Расходъ уѣздныхъ земствъ на медикаменты, перевязочные матеріалы и проч. за десятилѣтіе съ 1900 г. увеличились почти вдвое, дойдя до цифры—241 тыс. руб. Расходы уѣздныхъ земствъ по медицинѣ поднялись съ 270 тыс. въ 1900 г. до 475 тыс. въ 1909 г. Эти цифры показываютъ, что болѣе всего подается помощи амбулаторной, каковая, конечно, является наиболѣе доступной по расходамъ далеко небогатому земству.

Колоссальная діаграмма по естественному движенію населенія Полтавской губ. и поступленію на призрѣніе душевно-больныхъ выставлена была А. Ф. Мальцевымъ. Діаграмма охватывала громадный періодъ времени (1804 г.—1909) и заслуживала удивленія передъ той громадой цифръ и свѣдѣній, которыя пришлось обработать автору ея. Мы не станемъ здѣсь излагать всѣхъ данныхъ ея; остановимся только на послѣднемъ 45-лѣтіи. Поступленіе душевно-больныхъ въ Полтавскую психіатрическую лечебницу въ 1865 г. выразилось въ ничтожной цифрѣ—65 чел., черезъ десятилѣтіе число поступившихъ удвоилось, въ слѣдующее десятилѣтіе еще увеличилось въ два съ половиной раза, въ 1895 г. равнялось 430, въ 1905 г. — 709 чел. и въ 1909 г. — 947 чел., т. е. за 45 лѣтъ увеличилось въ 14 разъ. Не меньшую по величинѣ и богатству матеріаловъ далъ г. Мальцевъ діаграмму относительно поступленія, выписки и смертности душевно-больныхъ за время отъ 1886 г. по 1908 г. За все это время поступило больныхъ 12.156 чел., выписалось — 9.523, умерло — 2.098. Діаграмма ясно указывала, что лѣченіе шло вполнѣ успѣшно и спасло много тысячъ людей отъ тяжелой болѣзни.



Экспонаты отдѣла народнаго здравія Полтавскаго Губ. Земства.

Общій расходъ губернскаго земства на содержаніе заведенія для душевно-больныхъ былъ въ 1865 г.—5.517 руб., черезъ десять лѣтъ почти вчетверо больше, въ 1885 г.—35.000 руб., черезъ десятилѣтіе въ два съ половиной раза больше. Въ 1905 г. расходъ поднялся до 171 тыс. руб., а въ 1908 г.—247 тыс. руб. Такая цифра для скромнаго бюджета земства является довольно значительной.

Не менѣе щедро ассигновывало земство и на ветеринарію. Въ 1893 г. на нее ушло только 63 тыс. руб., въ 1908 г. уже 119 тыс. руб. Мы, къ сожалѣнію, за недостаткомъ мѣста не можемъ подробно останавливаться на этомъ отдѣлѣ, скажемъ только, что онъ составленъ былъ образцово и давалъ огромный матеріалъ для всякаго, кто хотѣлъ ознакомиться съ дѣятельностью земства.

Какъ и Екатеринославское земство, Полтавское обратило особенное вниманіе на отдѣлъ страхованія отъ пожаровъ.

Извлечемъ изъ многочисленныхъ выставленныхъ діаграммъ наиболѣе интересныя цифры. При добровольномъ страхованіи число пожаровъ, какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ, за послѣдніе десять лѣтъ удвоилось, причемъ въ городахъ было пожаровъ на 75% болѣе, чѣмъ въ деревняхъ. Это увеличеніе показываетъ, что добровольное страхованіе не удерживаетъ нисколько отъ поджоговъ, наоборотъ, какъ будто, даже увеличиваетъ число ихъ. Въ земской оффиціальной статистикѣ, конечно, наибольшую цифру даетъ графа: «неизвѣстныя причины», но мы уже по Екатеринославской губ. знаемъ, что обозначаетъ этотъ «X». Въ городѣ замѣчается гораздо большее число пожаровъ отъ неустройства въ трубахъ и печахъ, чѣмъ въ деревнѣ. Однако, «неустройства» эти имѣютъ такой же внутренній смыслъ, какъ и «неизвѣстныя причины».

Наибольшее количество пожаровъ (по даннымъ добровольнаго страхованія) въ уѣздахъ было въ 1906—7 гг., которые являются отголосками смутнаго времени, въ городахъ—въ 1905 г. и въ послѣдующіе годы вплоть до 1909 г. За этотъ періодъ въ городахъ поджоговъ было въ два съ половиной раза болѣе, чѣмъ за періодъ 1899—1903 гг.

Отъ неосторожности въ деревняхъ пожаровъ гораздо больше, чѣмъ въ городахъ, это и приняло во вниманіе земство и устраиваетъ въ деревняхъ дѣтскія ясли.

Цифры обязательнаго страхованія даютъ нѣсколько иные выводы. Какъ извѣстно, при обязательномъ страхованіи основой страховой суммы является опредѣленный окладъ, владѣлецъ же недвижимаго имущества можетъ увеличивать самую сумму путемъ дополнительнаго, уже добровольнаго страхованія. Такъ вотъ неосторожность по окладному страхованію даетъ огромную цифру пожаровъ, по дополнительному же значительно меньшую. Выводъ самъ напрашивается: тамъ, гдѣ крестьянинъ платитъ лишнее сверхъ оклада, онъ жалѣетъ потерять его въ случаѣ пожара.

Тоже самое съ поджогами: по окладному страхованію величина ихъ огромна, по дополнительному—невелика.

Окладное страхованіе, конечно, даетъ несравненно бóльшую цифру страхователей, но и число страхователей по добровольному страхованію быстро растетъ и въ 1909 г. дошло уже до половины числа первыхъ.

Любопытны были данныя обязательнаго страхованія, рисовавшія способы постройки деревенскихъ обывателей: крышъ, крытыхъ соломой, было 97,2%, крытыхъ черепицей, землей и глинобитныхъ—0,9%, желѣзомъ—1,9%; стѣнъ плетневыхъ—63,7%, каменныхъ, кирпичныхъ, сырцовыхъ, глинобитныхъ—1,6%, деревянныхъ—28,5%.

Съ цѣлью помочь крестьянамъ въ улучшеніи строительнаго матеріала и, значитъ уменьшить горимость ихъ построекъ, земство устроило черепичный заводъ, который въ 1896 г.—выпустилъ 45 тыс. черепицъ, въ 1900 г.—302 тыс., въ 1905 г.—582 тыс. и въ 1909 г.—1.691 тысячу штукъ. Тотъ же заводъ вырабатываетъ прекрасные кафли и изразцы въ выдержанномъ малороссійскомъ стилѣ.

Запасный капиталъ по страхованію выросъ съ 18 тысячъ руб. въ 1868 г. до 4.639 тыс. въ 1910 г.

Значительно меньше страхованіе движимости. По губерніи въ 1891 г. такихъ страхованій было всего 900, въ 1909 г.—13.100.

Изъ противопожарныхъ мѣръ отмѣтимъ еще продажу земствомъ кровельнаго желѣза для крышъ. Въ 1899 г. съ этой цѣлью земство пріобрѣло желѣза на 36½ тыс. руб., въ 1909 г.— уже на 143 тысячи руб.

Земство, какъ мы уже говорили, содержитъ за счетъ страхового капитала дѣтскіе пріюты; въ 1897 г. ихъ было 3 и отпущено на нихъ было 263 руб.; въ 1909 г. ихъ уже 99 съ ассигновкой на нихъ въ 7.645 руб. Выдавало земство безплатно селеніямъ еще пожарныя трубы, на что, въ среднемъ, тратитъ 6½ тыс. рублей.

Намъ остается еще упомянуть о расходахъ земства на дорожныя сооруженія.

Въ 1866—1868 гг. на дорожностроительное дѣло было отпущено 50 тыс. руб., въ 1881—83 гг.— 525 тыс. руб., въ 1890—92 гг.—662 тыс. руб. и въ 1902—04 гг.— 864 тыс. руб. Ростъ, какъ видно ясно, огромный.

Полтавское земство съ хуторскимъ хозяйствомъ прекрасно знаетъ, что дороги—это главные нервы губерніи и дѣлаетъ поэтому все, что въ его силахъ.

На этомъ мы и закончимъ краткое обозрѣніе экспонатовъ Полтавскаго земства, вызывавшаго втеченіе всего существованія Выставки самыя восторженныя похвалы.

Трудно и намъ удержаться отъ нихъ. Въ діаграммахъ и таблицахъ Полтавскаго земства мы видѣли главное, что можетъ сдвинуть всю огромную тяжесть крестьянской косности, мы видѣли самую горячую любовь къ своему дѣлу, самое строгое отношеніе къ поставленнымъ себѣ задачамъ.

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Таврическое земство представлено было на Выставкѣ несравненно бѣднѣе, чѣмъ Екатеринославское и Полтавское. Статистика въ этомъ земствѣ, очевидно, въ загонѣ и носитъ характеръ какого-то провинціализма. Въ то время, какъ два вышеупомянутыхъ земства въ своихъ діаграммахъ и таблицахъ прибѣгнули ко всѣмъ графическимъ способамъ нагляднаго изображенія, проявили даже извѣстное изящество, уже сами діаграммы Таврическаго земства носятъ какой то отпечатокъ бѣдности и захудалости. Между тѣмъ Таврическая губернія—эта жемчужина юга-Россіи—могла бы дать много интереснаго!

По населенію Таврическая губ. изъ южныхъ губерній стоитъ на десятомъ мѣстѣ, какъ по абсолютной цифрѣ, такъ и по плотности. Плотность населенія Таврической губ. вдвое меньше, чѣмъ въ Кіевской, въ два съ половиной раза меньше, чѣмъ въ Полтавской. Объясняется это степнымъ и горнымъ характеромъ мѣстности, занимаемой губерніей. Земельный запасъ въ Таврической губ. довольно значителенъ и уступаетъ только Области Войска Донского.

По составу населенія губернія отличается меньшимъ количествомъ женскаго населенія. Наконецъ, значительная часть населенія состоитъ изъ пришлаго населенія (17,7%); въ этомъ отношеніи Таврическая губ. является первой на югѣ. Таврическая губернія всегда нуждается въ рабочихъ рукахъ и цѣлыя массы сельско-хозяйственныхъ рабочихъ постоянно передвигаются изъ центра Россіи и изъ Малороссіи въ Херсонщину и Таврію въ поискахъ за работой. По составу населенія Таврическая губ. очень пестра: 42% составляютъ малороссы, 27%—великороссы, около 4%—евреи, 5½%—нѣмцы и 13½%—татары. Сравнительно великъ % грековъ (1,24%). Такая пестрота населенія, само собой разумѣется, затрудняетъ работу земства.

По общей грамотности Таврическая губ. изъ числа южныхъ губ. занимаетъ первое мѣсто, хотя % грамотности въ ней и очень малъ (27,9% общаго населенія). По грамотности въ городахъ Таврическая губернія уступаетъ только Кіевской губ., по грамотности въ селахъ занимаетъ первое мѣсто, превышая сельскую грамотность Харьковской и Бессарабской губ. почти вдвое. Распредѣленіе земли по сословіямъ даетъ въ Таврической губ. приблизительно такую же картину, что и въ другихъ губерніяхъ юга, съ той небольшой разницей, что нѣсколько большее количество земли принадлежитъ иностраннымъ подданнымъ. Цѣна на землю, въ среднемъ, въ Таврической губ. достаточно высока (169 руб. десятина).

Само собой разумѣется, что эта средняя цифра въ значительной степени обманчива, такъ какъ участки подъ виноградомъ и табакомъ (а площадь ихъ значительна) превышаютъ ее во много разъ.

Таврическое земство въ 1906 г. ассигновало на свои нужды 3.599 тыс. руб. Изъ нихъ наибольшія части выпали на долю: медицины—30%, народнаго образованія 23%, содержаніе земскаго управленія—почти 10% и на дорожное дѣло—около 8%. На ветеринарію земство тратитъ около трехъ съ половиной процентовъ, менѣе же всего на экономическія мѣропріятія—2%. Сравнительно съ 1903 г. значительно уменьшились расходы на дорожное дѣло, остались безъ измѣненія—по общественному призрѣнію, увеличились—по экономическимъ мѣропріятіямъ, по народному образованію (на 31%) и по медицинѣ (16%). Таврическая губернія, такимъ образомъ, отличается отъ Екатеринославской и Полтавской губ. тѣмъ, что народное образованіе въ ней не занимаетъ подчиненнаго положенія въ бюджетѣ и не уступаетъ по расходамъ медицинѣ.

Черта отличія, безусловно, заслуживающая вниманія.

По составу земскихъ сборовъ и въ Таврической губ. первое мѣсто занимаютъ доходы съ недвижимыхъ и земельныхъ имуществъ, причемъ сумма обложенія фабрикъ и заводовъ выше, чѣмъ въ Херсонской, но ниже губерніи Полтавской и въ пять разъ меньше, чѣмъ въ Екатеринославской губ. Земское обложеніе на десятину удобной земли равняется 45 коп. и ниже гораздо, чѣмъ въ Полтавской и Харьковской губерніяхъ.

По санитаріи земство выставило недурныя діаграммы изъ которыхъ видно, что стаціонарныхъ больныхъ въ уѣздахъ въ 1900 г.—было 10.118 чел., въ 1908 г.—16.708, амбулаторныхъ же въ 1900 г.—1.261.000 чел., въ 1909 г.—1.680.000 чел.

Число жителей на одну койку въ 1908 г. было maximum въ Мелитопольскомъ уѣздѣ—3.760 чел., minimum въ Симферопольскомъ уѣздѣ—1.100 чел. Изъ таблицъ рожденія и смертности видно было, что за послѣднее десятилѣтіе падаетъ рождаемость, но понижается и смертность, при чемъ послѣднее пониженіе не покрываетъ потерю отъ перваго. Любопытныя цифры обращаемости населенія за медицинской помощью дало Мелитопольское земство: въ 1868 г.—4.500 чел., въ 1880 г.—13 тыс., въ 1890 г.—70 тыс., въ 1900 г.—свыше 220 тыс. и, наконецъ, въ 1909 г. около 340 тыс. Цифры эти показываютъ, что довѣріе населенія къ врачамъ растетъ и въ громадной пропорціи.

Перейдемъ теперь къ народному образованію, которое Таврическое земство представило гораздо лучше, чѣмъ другія отрасли своего хозяйства. Число народныхъ школъ съ 1868 г. увеличилось болѣе, чѣмъ въ семь разъ, число учащихся достигло болѣе ста тысячъ.

Очень любопытны были данныя по распредѣленію учащихъ въ начальныхъ школахъ по поламъ: въ церковно приходскихъ школахъ три четверти учащаго персонала—учительницы, въ городскихъ начальныхъ—семь восьмыхъ—учительницы, въ школахъ грамотности—оба пола занимаютъ почти одинаковое положеніе съ небольшимъ перевѣсомъ въ сторону учительницъ. Наоборотъ, въ школахъ татарскихъ и нѣмецкихъ преподаютъ только учителя,—учительницъ нѣтъ совершенно.

Бердянское земство дало очень немного матеріаловъ для того, чтобы можно было судить о веденіи имъ земскаго хозяйства вообще. Нѣкоторыя стороны его однако представлены были полно; мы и выдѣлимъ ихъ.

Въ дорожно-строительномъ отдѣлѣ выставлены были очень хорошія модели желѣзобетонныхъ мостовъ, которымъ, какъ мы говорили, въ южномъ хозяйствѣ придется, несомнѣнно, занять первое мѣсто. Весенніе разливы сплошь и рядомъ приводятъ прежніе мосты во временную или полную негодность, такъ какъ при деревянной системѣ трудно достичь достаточной ширины пролета и приходится прибѣгать къ свайнымъ устоямъ. Совершенно иное замѣчаемъ мы въ желѣзобетонныхъ мостахъ: пролетъ достаточно широкъ и весенній ледоходъ проходитъ мимо, не принося сооруженію ни малѣйшаго вреда.

По народному образованію Бердянское земство ничѣмъ почти не отличается отъ другихъ уѣздовъ, за то ростъ школъ сильнѣе: въ 1868 г. ихъ было 12, въ 1909—196. Изъ профессіональныхъ школъ выдѣляется Покровская ткацкая; вообще хороши были экспонированныя земствомъ учебныя пособія.

Изъ таблицъ по распространенію сельско-хозяйственныхъ усовершенствованныхъ машинъ и орудій интересна цифра распространенія сепараторовъ у менонитовъ-поселянъ. Въ 1902 г. у нихъ было 441 сепараторъ, въ 1909 г.—1.703. При бо́льшемъ землевладѣніи нѣмцы болѣе усиленно занимаются молочнымъ хозяйствомъ, чѣмъ русское населеніе и болѣе податливы въ дѣлѣ воспріятія новыхъ культурныхъ машинъ и орудій.

Почта въ Бердянскомъ уѣздѣ несетъ на себѣ значительную работу; растетъ число отправленій простой и заказной корреспонденціи (въ 1908 г. равнялось 80 тысячамъ), растетъ и число пересылаемыхъ газетъ и журналовъ, но не такъ быстро, какъ въ другихъ уѣздахъ.

Интересно была представлена ветеринарія. Число ветеринарныхъ врачей растетъ довольно правильно. Въ 1899 г. было пять ветеринарныхъ участковъ и одинъ самостоятельный ветеринарно-фельдшерскій пунктъ. Въ 1909 г. число врачебныхъ участковъ дошло до 8 и кромѣ нихъ еще три самостоятельныхъ фельдшерскихъ пункта. Число принятыхъ больныхъ животныхъ возрасло до 396.676 и земское собраніе увеличило ассигновку на медикаменты. Кромѣ этихъ участковъ, при Ногайской амбулаторіи существуетъ стаціонарное отдѣленіе на три станка. Прививки и леченіе производятся вообще совершенно безплатно. Кромѣ непосредственной подачи помощи больнымъ животнымъ ветеринары вносятъ свой трудъ и въ ту часть агрономіи, которая занята животноводствомъ. Ветеринарные врачи наблюдаютъ за случными пунктами, участвуютъ въ выборѣ породы, работаютъ и на сел.-хозяйственныхъ выставкахъ.

Борьба съ эпидемическими болѣзнями ведется очень упорно и число заболѣваній чумой и сапомъ уменьшилось. Ветеринаріи въ Бердянскомъ уѣздѣ несомнѣнно довѣряютъ, что и доказывается тѣмъ, что четверть вѣка тому назадъ за помощью обращались очень немногіе, теперь же число ихъ увеличилось въ десятки разъ.

Ѳеодосійское уѣздное земство дало рядъ интересныхъ діаграммъ. Изъ нихъ видѣнъ былъ ростъ числа народныхъ школъ. Въ 1868 г. ихъ было 11, въ 1909—110, т. е. въ десять разъ больше. Сильнѣе всего растутъ школы земскія и нѣмецкія, особенно послѣднія. Въ 1868 г. земскихъ школъ было 3, нѣмецкихъ же 8; въ 1898 г. земскихъ—47, земскихъ городскихъ — 19, нѣмецкихъ—29, церковно-приходскихъ—11.

Цифры эти наглядно показываютъ, насколько нѣмецкое населеніе, составляющее всего лишь 5% общаго населенія уѣзда, культурнѣе окружающаго его русскаго.

Симферопольское уѣздное земство дало цифры бюджета по народному образованію. Въ 1866/67 г.г. земство тратило на народное образованіе всего 3.200 руб., въ 1909 г.—46.197 руб. Изъ приводимыхъ имъ цифръ и таблицъ по другимъ отдѣламъ земскаго хозяйства любопытны цифры затратъ на народное здравіе, сумма ихъ выросла съ 20 тыс. до 420 тыс., т. е. увеличилась въ 21 разъ. Ясно видно, что и въ этомъ земствѣ медицина во много разъ обогнала народное образованіе. Симферопольскій уѣздъ, впрочемъ, довольно хорошо развилъ свою дѣятельность по поднятію экономическаго благосостоянія населенія, цифра расходовъ по этой статьѣ за сорокъ лѣтъ поднялась съ 382 руб. до 38.200 руб., т. е. увеличилась въ сто разъ.

Мелитопольское земство представило свою дѣятельность настолько бѣдно, что только и можно остановиться на цифрѣ учащихся въ уѣздѣ. Въ 1895 г. оно равнялось 8.800, въ 1909 г.— 14.000—ростъ слишкомъ небольшой, чтобы можно было указать на широкую дѣятельность земства въ распространеніи образованія.

Заканчивая обзоръ Таврическаго земства, мы остановимся еще на экспонатахъ земской грязелечебницы въ Сакахъ. Данныя ея говорили, что подобныя земскія учрежденія безусловно выгодны и не представляютъ для земствъ ни малѣйшаго риска.

Въ Сакской лечебницѣ за счетъ уѣздныхъ земствъ Таврической губ. лечилось въ 1909 г. больныхъ почти въ девять разъ больше, чѣмъ въ 1882 г. Всего же больныхъ съ 1880 по 1910 г. было около 230 тыс., причемъ въ 1880 г. ихъ было только 286. Въ 1890 г. губернское земство потеряло на лечебницѣ около 8 тысячъ рублей, въ 1909 г. получило прибыли—28 тыс. руб. Цифры эти ясно указываютъ на выгоду подобныхъ предпріятій.

Изъ всего вышеизложеннаго мы видимъ, такимъ образомъ, что земства, экспонировавшія свои труды, выполнили огромную задачу ознакомленія широкой публики съ дѣятельностью

земствъ и ихъ жизнью. Земства наглядно показали, что если въ ихъ работѣ и попадаются часто ошибки, всетаки основныя черты остаются неизмѣнно ведущими ко благу населенія. Можно предъявлять земству много требованій, но нельзя не признать того, что въ дѣятельности его нѣтъ лишняго. На отчетной Выставкѣ это увидѣла широкая публика и, главнымъ образомъ, крестьянство, та самая часть населенія, которая наиболѣе несетъ на себѣ тягость земскихъ обложеній.

Было бы очень желательно, чтобы всѣ собранныя земствами къ Выставкѣ матеріалы не вернулись обратно въ архивы, чтобы земства продолжали ихъ популяризировать среди населенія путемъ изданія брошюръ и таблицъ.

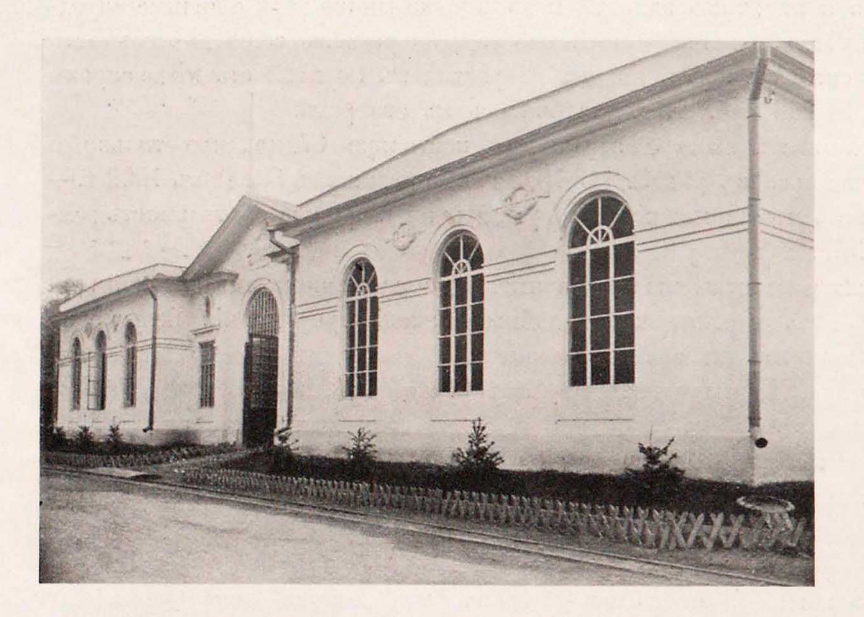
Деньги на подобное изданіе не были бы напрасно затраченными.

Мы не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи закончить наше описаніе отдѣла земскаго самоуправленія словами почтеннаго и извѣстнаго земскаго статистика В. Голубева: «Выставка— показатель культуры, культуры, по преимуществу, матеріальной. И Екатеринославская Выставка въ этомъ отношеніи можетъ дать большое удовлетвореніе. Югъ Россіи—сельско-хозяйственный и промышленный, югъ—общественный, въ лицѣ, главнымъ образомъ, земскаго самоуправленія,— несомнѣнно, полонъ и природныхъ богатствъ, и личной энергіи, и растущей культуры». Земскій отдѣлъ на Выставкѣ, по словамъ того же Голубева, былъ «гвоздемъ Выставки, ея оригинальностью и ея достоинствомъ».

Еще теплѣе отозвался о земскомъ отдѣлѣ экономистъ Н. Валентиновъ: «Павильонъ земскаго самоуправленія меня поразилъ. Громадный павильонъ въ 500 кв. саж. съ корридоромъ въ 146 шаговъ, весь наполненъ матеріалами для знакомства съ многообразными отраслями земскаго дѣла. Цифры, картограммы, діаграммы—безъ конца: красные, черные, синіе, зеленые столбики таблицъ, кривыя движенія различныхъ явленій, фотографіи, папки съ цифрами, книги съ цифрами... Сухія по внѣшности таблицы съ помощью строгихъ цифръ охватываютъ бьющіе жизнью процессы. Одинъ сантиметръ цифръ яснѣе километра разсужденій—словно говорятъ цифровыя таблицы. Васъ давятъ эти безчисленныя цифры, таинственно впитавшія въ себя философію различныхъ процессовъ»...

Городское самоуправленіе.

Послѣдніе годы внесли большое оживленіе въ городское самоуправленіе Россіи, немаловажную роль въ этомъ сыгралъ притокъ иностранныхъ капиталовъ. Къ сожалѣнію, наши города обнаруживаютъ крайнюю консервативность въ заключеніи займовъ на свои нужды, а это въ значительной степени парализуетъ ихъ дѣятельность. Въ Западной Европѣ города займовъ не боятся, не боятся и расходовъ, муниципализація идетъ быстрымъ темпомъ и создаетъ для горожанина массу удобствъ, совершенно незнакомыхъ намъ.



Павильонъ Городского Самоуправленія.

Къ сожалѣнію, на южнорусской Выставкѣ городское самоуправленіе было представлено не особенно полно, но и то, что было даетъ намъ право отмѣтить ростъ работы городовъ.

Непонятно, почему отъ экспонированія своихъ трудовъ укло-

нились такіе значительные пункты, какъ Харьковъ, Полтава; отсутствіе ихъ лишаетъ возможности провести сравненіе съ представленными на Выставкѣ городами.

Изъ нихъ полнѣе всего былъ представленъ Екатеринославъ. Сравнительно молодой городъ (основанъ въ 1777 г.) сначала развивался медленно и долгое время не выходилъ за рамки средняго губернскаго административнаго центра. Только во второй періодъ своего существованія онъ сильно подымается и съ этого времени дѣлается центромъ вновь возникающей горнозаводской и желѣзодѣлательной промышленности края.

Таблицы и діаграммы, выставленныя Екатеринославскимъ муниципалитетомъ, давали намъ слѣдующую картину жизни города.

Населеніе города въ 1897 г. равнялось 112.000, къ 1910 году оно возрасло до 196.000 жителей въ самомъ городѣ и до 36.500 въ примыкающихъ къ нему поселкахъ. Бюджетъ города въ 1890 г.=222.000 руб., въ 1900 г.=692.000 и втеченіе одного десятилѣтія поднялся до значительной цифры въ 2.029.000 руб. Съ 1900 г. городъ начинаетъ сильно развивать свою дѣятельность: строитъ новой водопроводъ, второй электрическій трамвай, скотобойни, казармы, торговые магазины, учебныя заведенія. Сообразно этому и долгъ городской выростаетъ съ 7 милліоновъ руб. до 12 1/2 милл., но въ то же время подымается цѣнность какъ городского имущества, такъ и недвижимаго имущества горожанъ.

Оцѣнка послѣдняго въ 1886 г. дала цифру въ 3.240.100 руб., въ 1910 г. уже 20.828.870 руб. Долгосрочные долги города въ тотъ же періодъ времени возросли съ 135.000 руб. (въ 1887 г.) до 5.506.560 руб. (въ 1910 г.). Сильное повышеніе цифры оцѣнки недвижимаго имущества ясно указываетъ на быструю застраиваемость города.



Аллея у павильона Городского Самоуправленія.

Положеніе Екатеринослава, какъ узлового центра желѣзныхъ дорогъ и порта на Днѣпрѣ, создало и высокую цифру передвиженія. Въ 1909 г. по желѣзной дорогѣ прибыло въ городъ 286.000 пассажировъ, выбыло 323.000, на пароходахъ прибыло 170.000, выбыло 164.000 (надо замѣтить, что пароходное движеніе почти парализуется лежащими ниже Екатеринослава порогами). Грузовое движеніе опредѣляется для желѣзнодорожныхъ и водныхъ путей 33 милл. пудами (прибыло) и 14 милл. пудами (отправлено).

Торговые обороты города дошли уже до 43 милл. руб. въ годъ и эта значительная цифра иллюстрируется существованіемъ въ городѣ 20 разныхъ банковъ и кредитныхъ обществъ, 20 крупныхъ заводовъ и фабрикъ, 87 мукомольныхъ мельницъ и т. п. предпріятій, 35 литографій и типографій и т. д.

Значительную часть своего бюджета городъ тратитъ на организацію медицинской помощи и санитаріи (въ 1909 г.—219.000 руб.), несмотря однако на это, санитарное положеніе города невысоко и даетъ, сравнительно, высокую цифру смертности (31 на тысячу населенія).

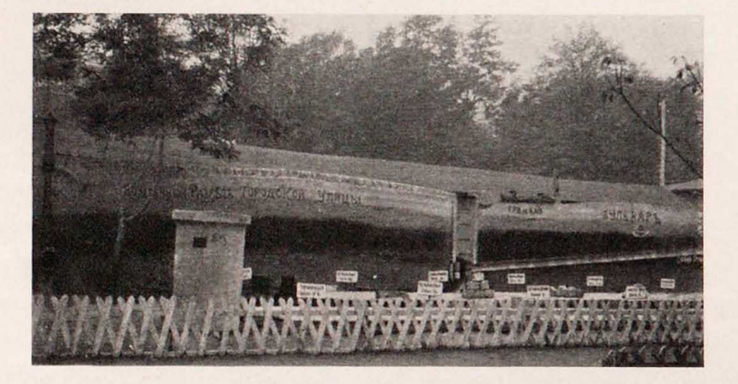
Смертность отъ заразныхъ болѣзней колеблется втеченіе 1896—1909 гг. очень незначительно и даже увеличивается въ послѣдніе годы, непосредственно слѣдующіе за устройствомъ новаго водопровода. Послѣднее явленіе, столь странное на первый взглядъ, объясняется отсутствіемъ канализаціи, необходимой для сплава огромной массы загрязненной въ городѣ воды (новый водопроводъ даетъ 1 милл. ведеръ въ день).

Интересныя цифры смертности отъ заразныхъ болѣзней въ періодъ за 1895—1909 г. давали многочисленныя таблицы. Самой зловѣщей (4.182) оказывается смерть отъ туберкулеза, но и ее въ нѣсколько разъ превышаютъ дѣтскія заразныя болѣзни (4.427), принимая во вниманіе меньшую численность дѣтскаго населенія; огромныя цифры смертности отъ оспы (573), холеры и малярін указываютъ на то, что городъ, сравнительно, мало поработалъ въ области санитаріи. На городскую больницу городъ въ 1894 г. тратилъ 12.000 руб., въ 1909 г.—69.000. Очень любопытна цифра распредѣленія больныхъ по сословіямъ: въ то время какъ въ 1900 г. крестьянъ, обращавшихся въ городскую больницу за помощью, было меньше, чѣмъ мѣщанъ, въ 1904 г. эти сословія перемѣнились мѣстами. Объяснить это явленіе можно только однимъ: притокомъ крестьянъ въ городъ.

Изъ городскихъ предпріятій слѣдуетъ выдѣлить: новый электрическій трамвай, давшій за 7 мѣсяцевъ 1906 г. доходу (чистаго)—около 40.000 р. за 1907—51.804 руб., при общемъ эксплоатаціонномъ расходѣ въ 1906 г.—30.453 р. и въ 1907 г. 104.347 р. (сильное увеличеніе обусловливается большой цифрой уплаты % на заемъ для постройки трамвая) и новый водопроводъ стоимостью 1.700.000 руб. (въ 1909 году подалъ воды 115.000.000 ведеръ). Содержаніе водопровода обошлось въ 213.839 руб. и доходъ, при цѣнѣ 15 к. за 100 ведеръ, былъ 168.500 руб. Въ 1910 г. цѣна поднята—за 100 ведеръ взимается 20 коп.

Муниципалитетъ Екатеринослава экспонировалъ еще работы женскихъ городскихъ училищъ (очень скудно), городскую лабораторію, модель прибора для біологической очистки нечистотъ и рядъ препаратовъ пораженныхъ органовъ скота, убитаго и изслѣдованнаго на городскихъ скотобойняхъ.

Наиболѣе интереснымъ экспонатомъ являлась сдѣланная по иниціативѣ И. Я. Эзау модель разрѣза мостовой и подпочвы Пушкинскаго проспекта съ водоводами, водомѣрнымъ колодцемъ, полотномъ трамвая и т. д.



Модель разрѣза мостовъ и подпочвы Пушкинскаго пр. въ Екатеринославѣ.

Въ павильонѣ Городского самоуправленія Министерство Путей Сообщенія выставило прекрасную коллекцію фотографическихъ снимковъ, изображающихъ ходъ работъ по устройству перемычекъ на Днѣпровскихъ порогахъ и модель самой перемычки.

Общество подачи Скорой Помощи экспонировало свою карету и результаты работы, очень значительной и энергичной. Рядомъ съ каретой находилась машина для подметанія улицъ, къ сожалѣнію, не прививающаяся у насъ въ Россіи.

Къ болѣе крупнымъ экспонентамъ городского отдѣла принадлежалъ г. Симферополь съ рядомъ хорошо составленныхъ статистическихъ діаграммъ. Изъ нихъ мы отмѣтимъ діаграмму на-

чальныхъ школъ, въ которыхъ населеніе распредѣляется (по количеству учащихся и % отношеніе ихъ къ населенію) такъ, что наибольшій % выпадаетъ на долю татаръ, евреевъ и грековъ. Этотъ результатъ надо, несомнѣнно, поставить въ минусъ городу, хотя онъ и старается расширить школы (въ 1892 г. на начальныя школы израсходовано 12.250 руб., въ 1910 г.—55.430 руб; въ 1903/4 гг. отказано въ пріемѣ за недостаткомъ мѣстъ двумъ третямъ желавшихъ поступить въ школы, въ 1909/10 гг. такихъ отказовъ не было).

Очень хороши были діаграммы по ветеринаріи и потребленію мяса. Изъ послѣднихъ таблицъ явствуетъ, что въ то время какъ въ 1899 г. на 1 жителя въ годъ приходилось—4 пуда мяса, въ 1909 г.—потребленіе мяса падаетъ до 3 пуд. 5 фун. Измѣненіе очень неутѣшительное.

Изъ остальныхъ экспонентовъ Ростовъ н./Д. экспонировалъ фотографіи и планы городскихъ скотобоенъ, городского телефона, модели телефонныхъ аппаратовъ и кабеля, а главное планъ Николаев. больницы, чѣмъ городъ, дѣйствительно, можетъ похвастать; Бердянскъ—витрину ничего не говорящихъ фотографій города и грязелечебницы; Балаклава—такіе же снимки; Маріуполь—планы городскихъ построекъ; Бахмутъ—нѣсколько таблицъ ввоза и вывоза грузовъ и таблицу городского бюджета, изъ котораго видно, что, при ростѣ бюджета съ 73.969 руб. въ 1900 г. до 126.228 руб. въ 1909 г., соотвѣтствующій ростъ ассигновки на народное образованіе выразился въ такихъ ничтожныхъ цифрахъ, какъ 16.806 руб. и 19.300 руб.

Такой центръ Юга, какъ Харьковъ, ограничился экспонированіемъ плана и діаграммъ по дѣятельности электрическаго трамвая (городского), перевезшаго въ 1906 г. 1.220.210 пассажировъ, въ 1909 г.—2.573.444 пасс. и рисунковъ Городской Школы рисованія и живописи, показывающихъ большой успѣхъ учениковъ, солидную постановку преподаванія и наряду съ этимъ совершенно необъяснимое бѣгство учениковъ и учеництъ изъ школы (явствуетъ изъ отчета школы за 1909 г., когда изъ 115 учащихся выбыло 64 и послѣ каникулъ вновь поступило 56).

Намъ остается еще остановиться на работахъ по дереву Александровскаго училища (ремесленнаго), ничѣмъ особенно не отличающихся; но по альбомамъ рисунковъ учениковъ этого училища можно было видѣть, что и въ провинціальную школу проникли новые методы преподаванія, дающіе прекрасные результаты.

Этими экспонатами да еще школьными партами берлинской мастерской Мюллера, моделью фильтроокислителя Фиддіана мы и закончимъ бѣдный отдѣлъ городского хозяйства, долженствовавшаго заслужить болѣе внимательнаго отношенія со стороны муниципалитетовъ Юга Россіи.

МЕДИЦИНА, САНИТАРІЯ И ГИГІЕНА.

Программа этого самостоятельнаго отдѣла была очень и очень широкой, пригодной даже для спеціальной выставки, но... выполнена она не была. Только упрекать устроителей этого отдѣла нельзя, такъ какъ значительная часть отдѣла—земская и городская санитарія—естественно, вошли въ отдѣлы земскаго и городского самоуправленія. Тѣмъ не менѣе надо признать, что сдѣлано было очень мало и отдѣльные экспонаты не могли дать никакого удовлетворенія публикѣ, знающей и безъ выставки давно уже извѣстныя цифры распространенности туберкулеза, болѣзней, являющихся послѣдствіемъ алкоголизма, заразныхъ болѣзней и т. д. Экспонаты этого отдѣла не имѣли даже собственнаго павильона.

Отмѣтимъ отдѣльные экспонаты. Фирма г. Макарова выставила формалиновые аппараты для дезинфекцій жилыхъ помѣщеній системы д-ра М. А. Заусайлова и Е. В. Теличенко. Аппараты эти очень просты по конструкціи, достаточно экономичны, не требуютъ особеннаго ухода и стоятъ на много дешевле аналогичныхъ аппаратовъ другихъ системъ (25 руб.); дезинфекцируемое помѣщеніе находится подъ дѣйствіемъ формалиновыхъ паровъ въ теченіи 10—24 час., на каждый куб. метръ дезинфекцируемаго помѣщенія берется отъ 8 до 10 гр. продажнаго воднаго раствора формалина.

Д-ръ А. Б. Гербильскій экспонировалъ большую витрину муляжей (восковыхъ раскрашенныхъ въ натуральные цвѣта слѣпковъ) собственной работы. Сдѣланы они были артистически и

болѣе всего посвящены органамъ, пораженнымъ сифилисомъ; они чрезвычайно полезны какъ для учащихся, такъ и при чтеніи публичныхъ и популярныхъ лекцій; по работѣ они могутъ конкуррировать съ лучшими заграничными работами; д-ръ Гербильскій много работалъ для Харьковскаго университета. Интересна была также небольшая витрина д-ра Вебера съ рентгентовскими снимками; жаль только, что при этой витринѣ не было описанія и изображенія процесса фотографированія рентгентовскими лучами.

Богато представленъ былъ химико-бактеріологическій институтъ д-ра Ф. М. Блюменталя въ Москвѣ. Около его витринъ всегда стояли толпы посѣтителей, оживленно обмѣнивавшіяся впечатлѣніями. Видно было, что будь отдѣлъ санитаріи и гигіены лучше организованъ, онъ вызвалъ бы огромный интересъ.

Очень хороши были также экспонаты Харьковскаго медицинскаго общества. Широкая дѣятельность его, между прочимъ, хорошо иллюстрируется работой бактеріологическаго института (въ Харьковѣ); въ 1909 г. имъ было выпущено 278.000 флаконовъ разнаго рода сыворотокъ, за періодъ 1895 — 1909 г. — 1.470.373 флакона, изъ которыхъ 278.000 было отправлено въ одну лишь Екатеринославскую губернію. Очень хороши были картограммы, діаграммы, таблицы съ рисунками, картины—по борьбѣ съ холерой. Чрезвычайно полезны и заслуживаютъ самаго широкаго распространенія брошюры и листки о холерѣ, изданные обществомъ. Прекрасно приготовлены, выставленные тѣмъ же обществомъ, патологоанатомическіе препараты, иллюстрирующіе постепенныя измѣненія нѣкоторыхъ частей организма, пораженнаго холерной заразой.

Очень полна и образцово составлена была небольшая витрина русскаго представительства института проф. Беринга въ Марбургѣ (Behringwerk), посвященная вопросу о прививкѣ туберкулеза какъ человѣку, такъ и рогатому скоту. Особенно интересны и важны были данныя по бововакцинаціи. Изъ діаграммы, показывавшей результаты испытаній на туберкулезъ туберкулиномъ Беринга у 34 головъ скота, не подвергавшагося предохранительной прививкѣ бововакциной, видно было, что количество заболѣвавшаго скота развивается у 26, при 6 сомнительныхъ и 2 здоровыхъ, въ то время, какъ таковыя же испытанія у 25 головъ скота, подвергавшагося предохранительнымъ прививкамъ, дали 3 головы больного, 12 сомнительныхъ и 10 вполнѣ здоровыхъ. Надо думать, что на этотъ поучительный примѣръ обратятъ вниманіе сел.-хозяева и жаль, что эти общіе выводы не были вывѣшены въ отдѣлѣ животноводства въ видѣ плакатовъ.

А. М. Левитанъ выставилъ дезинфекціонную камеру своего изобрѣтенія; она очень изящна по наружному виду, проста по устройству и практична. Дезинфекція производится соединеніемъ формалина съ марганцево-кислымъ каліемъ. Холерный вибріонъ убивается чрезъ 15 минутъ, туберкулезная бацилла—чрезъ 50 минутъ, тифозная—чрезъ 30 минутъ. Имъ же выставлена была камера меньшей величины для домашняго употребленія врачами.

Изъ другихъ экспонатовъ отмѣтимъ: ортопедическую обувь Экгауза (Екатеринославъ), кресло для больныхъ М. И. Миллера, стерилизаторъ-термостатъ Н. А. Бершацкаго, дезинфекціонныя средства товарищества Кузе и К° (Москва), изданія Общества распространенія гигіеническихъ знаній въ народѣ имени Пирогова и небольшую витрину Общества физическаго воспитанія въ Харьковѣ.



Лѣвое крыло Главнаго павильона.

КРАТКІЕ ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХЪ ПРЕДПРІЯТІЙ,

ЭКСПОНИРОВАВШИХЪ

НА ЮЖНО-РУССКОЙ ОБЛАСТНОЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ, ПРОМЫШЛЕННОЙ И КУСТАРНОЙ ВЫСТАВКѢ

ВЪ г. ЕКАТЕРИНОСЛАВѢ 1910 г.

Акціонерное Общество Брянскаго рельсопрокатнаго, желѣзодѣлательнаго и механическаго завода.

Акціонерное Общество Брянскаго завода образовалось въ 1873 г. для выплавки чугуна, выдѣлки желѣза и стали, приготовленія изъ нихъ издѣлій на продажу и для добычи всякихъ металловъ и минераловъ. Учредителями Общества были П. І. Губонинъ и В. Ф. Голубевъ.

Уставъ Общества былъ Высочайше утвержденъ въ 1874 г. и тогда же было приступлено къ постройкѣ Брянскаго завода въ Орловской губ., близъ г. Брянска, при сліяніи рѣки Болвы съ Десной, возлѣ станціи «Бѣжица», Орловско-Витебской ж. д., теперь ст. «Болва», Риго-Орловской ж. д.

Первой была построена чугуно-литейная и механическая мастерскія, а при ихъ помощи въ томъ же году была выстроена и пущена прокатная, предназначенная преимущественно для прокатки желѣзныхъ рельсъ. Въ 1876 г. заводъ закончилъ прокатку желѣзныхъ рельсъ и приступилъ къ выработкѣ стальныхъ.

Въ 1881 г., съ уменьшеніемъ спроса на рельсы, заводъ долженъ былъ искать другой источникъ для поднятія своей производительности. Еще съ 1879 г. было приступлено къ постройкѣ листопрокатной для листовъ котельнаго и мостового желѣза. Эта мастерская, оборудованная Мартеновскими печами, стала изготовлять листовую мягкую сталь или литое желѣзо, начинавшее входить въ то время въ употребленіе вмѣсто сварочнаго. Въ 1882 г. была начата постройка проволочной прокатной для изготовленія проволоки и мелкихъ сортовъ желѣза.

Въ 1883 г. приступлено было къ постройкѣ молотовой мастерской и большой кузницы для стальныхъ поковокъ. Такимъ былъ заводъ до 1884 г., т. е. исключительно передѣльнымъ, употребляя, большей частью, иностранный чугунъ. Къ этому времени на заводѣ было занято уже 4.200 чел. рабочихъ и оборотъ колебался между $5^1/_2$—$6^1/_2$ миллион. руб. Кромѣ вышеупомянутыхъ мастерскихъ существовали также и вспомогательныя, какъ-то: модельная съ деревообдѣлочной, кирпиче-огнеупорная и механическая.

Для снабженія завода топливомъ-дровами существовало отдѣльное лѣсное хозяйство и собственная желѣзная дорога протяженіемъ до 70 верстъ, изъ которыхъ въ настоящее время 40 верстъ перешли въ собственность казенной Риго-Орловской ж. д. (вѣтвь Жуковка-Клѣтня).

Съ 1889 г., когда Обществомъ послѣ общаго застоя промышленности выстроенъ былъ спеціальный металлургическій заводъ близъ г. Екатеринослава, названный Александровскимъ Южно-Россійскимъ, недалеко отъ громадныхъ залежей желѣзной руды и каменнаго угля, большая часть металлургическаго производства перешла на вышесказанный заводъ, а Брянскій заводъ сталъ развивать производства механическія.

Съ этого времени Брянскій заводъ началъ постройку вагоновъ, судовъ, началъ выполнять большіе заказы артиллерійскаго вѣдомства, строить элеваторы и пр., для чего пришлось расширить механическую мастерскую, увеличить молотовую и кузнечную. Затѣмъ, въ 1890 году заводъ приступилъ къ постройкѣ паровозовъ. Первые паровозы, выпущенные Брянскимъ заводомъ, были вмѣстѣ съ тѣмъ, первыми въ Россіи паровозами съ общепринятыми теперь вездѣ стальными литыми колесами, а не желѣзными сварными, какъ это ранѣе требовалось.

Въ 1895 году была оборудована центральная электрическая станція.

Желѣзо для паровозовъ и вагоновъ доставлялъ Александровскій заводъ.

Въ послѣдніе годы на Брянскомъ заводѣ устроенъ большой сельско-хозяйственный отдѣлъ, построенъ новый заводъ для производства гвоздей и проволоки, построены мощные пресса для производства артиллерійскихъ снарядовъ и изготовленія трубъ; въ механическихъ мастерскихъ устанавливаются сильные станки, удешевляющіе производство и въ то же время улучшающіе его. Такимъ образомъ, Брянскій заводъ, оставаясь заводомъ металлургическимъ и желѣзнодорожно-строительнымъ, становится въ то же время заводомъ механическимъ въ самомъ широкомъ смыслѣ.

Ниже приведены нѣкоторыя данныя, касающіяся наиболѣе важныхъ отдѣловъ Брянскаго завода.
1) Въ механическомъ отдѣлѣ подъ 6 мастерскими занято 4.081,58 кв. саж.; годовая производительность этого отдѣла при полномъ ходѣ работъ выражается въ слѣдующемъ: 250 паровозовъ, 100 — 120 крановъ до 50 тон. подъемной силы, 12 — 15 станковъ, 50 молотовъ разной конструкціи, 500—600 колѣнчатыхъ валовъ и осей и на 500.000 руб. мелкихъ издѣлій.

Всѣ машины приводятся въ дѣйствіе моторами мощностью около 900 силъ. 2) Подъ 8 мастерскими вагоннаго отдѣла занято 3.553,5 кв. с. Годовая производительность 120—180 пассажирскихъ вагоновъ и 3.500 — 4.800 товарныхъ. Всѣ машины приводятся въ дѣйствіе моторами общей мощностью въ 310 силъ. 3) Котельно-мостовой отдѣлъ занимаетъ (5 мастерскихъ) 2.492 кв. с. Годовая производительность до 500.000 пуд. въ годъ; моторовъ общей мощностью — 480 силъ. 4) Снарядный отдѣлъ занимаетъ площадь въ 800 кв. с.; можетъ изготовлять въ годъ снарядовъ на сумму до 3.000.000 руб.; моторовъ общей мощностью—600 силъ. 5) Подъ вновь строющіяся мастерскія сельско-хозяйственнаго отдѣла отведено 3.300 кв. саж.; станки работаютъ отъ электромоторовъ общей мощностью 200 л. с.; отдѣлъ изготовляетъ однолемешные и двухлемешные плуги различныхъ типовъ, бороны, рядовыя сѣялки и жатвенныя машины; въ этомъ отдѣлѣ уже въ настоящее время занято до 1.500 чел. рабочихъ. Годовая производительность этого отдѣла въ 1910 году выразилась въ слѣдующемъ: выпущено плуговъ — 50.000 и боронъ—5.600. Приступивъ съ осени 1909 г. къ изготовленію рядовыхъ сѣялокъ и жатвенныхъ машинъ, мастерскія за 1910 годъ выпустили 1.000 сѣялокъ и 4.000 жатвенныхъ машинъ. 6) Стрѣлочная мастерская занимаетъ 578 кв. с., имѣетъ моторы общей мощностью въ 186 силъ, производительность мастерской — до 2.000 комплектовъ переводовъ. 7) Отдѣлъ металлургическій, состоящій изъ 12 мастерскихъ, занимаетъ зданіями площадь въ 6835,15 кв. саж. Общая мощность моторовъ въ этомъ отдѣлѣ 2.228 силъ. Годовое производство выражается въ слѣдующемъ: 440.000 пуд. фасоннаго литья и 1.270.000 пуд. стали болваночной, 800.000 пуд. крупныхъ поковокъ, 400.000 пуд. разныхъ бандажей, 400.000 пуд. готовыхъ кузнечныхъ издѣлій, 600.000 пуд. всевозможнаго чугуннаго литья, 50.000 пуд. мѣдныхъ отливокъ, 75.000 пуд. болтовыхъ издѣлій. Производство гвоздей разнаго калибра составляетъ 2.000 пуд. въ день. 8) Заводъ огнеупорныхъ матеріаловъ съ отдѣлами краснаго строительнаго кирпича и силикатнаго занимаетъ площадь въ 6 десятинъ 9) Центральная электрическая станція занимаетъ своимъ зданіемъ 221 кв. саж., имѣетъ 2 паровыхъ турбогенератора Всеоб. Комп. Электр. по 1.500 силъ, резервомъ служатъ еще двѣ паровыя машины по 500 силъ каждая, кромѣ того, установлена въ нынѣшнемъ году третья паровая турбина въ 3.375 силъ, а также имѣются двѣ паровыя машины по 400 силъ каждая спеціально для освѣтительной сѣти завода. Для обслуживанія электрической станціи работаетъ спеціальная водокачка съ 4 электрическими насосами, дающими 2.500.000 ведеръ воды въ сутки изъ р. Болвы. Станція приводитъ въ движеніе 290 моторовъ, общая мощность которыхъ достигаетъ 5.940 силъ. Станція вырабатываетъ въ годъ свыше 6.000.000 киловаттъ-часовъ.

Заводъ имѣетъ химическую, механическую, металлографическую лабораторіи и техническое бюро.

Можно сказать, что Брянскій заводъ по своему оборудованію и по характеру дѣятельности вмѣстѣ съ Александровскимъ заводомъ Брянскаго Общества, заводомъ исключительно металлургическимъ, представляютъ собой одно изъ крупнѣйшихъ русскихъ промышленныхъ предпріятій.

Со времени своего основанія Брянскимъ заводомъ построено болѣе 2.300 паровозовъ, болѣе 2.000.000 пудовъ мостовыхъ сооруженій и свыше 36.000 вагоновъ.

Сообразно съ ростомъ своего техническаго оборудованія, заводъ заботился и о служащихъ и рабочихъ. Вся площадь, занимаемая заводомъ, включая поселокъ и хуторское хозяйство составляетъ 3.213 десят.; общее населеніе заводскаго поселка 25.000 чел.; число рабочихъ завода болѣе 8.500 чел., служащихъ около 500 чел. Часть рабочихъ живетъ въ собственныхъ домикахъ, построенныхъ на арендованной у завода землѣ, число такихъ арендаторовъ достигаетъ 900 чел.; другіе живутъ въ заводскихъ постройкахъ. Въ поселкѣ имѣются 2 церкви, обширная больница, аптека, женская гимназія М. Н. П., городское училище, 2-хъ классное училище, ремесленное училище и 5 начальныхъ школъ, двѣ бани, скотобойня, хлѣбопекарня, колбасная, магазинъ общества потребителей и продовольственный заводскій магазинъ.

Имѣется благотворительное общество, содержащее пріютъ для сиротъ и народную столовую устроена похоронная касса рабочихъ и служащихъ. Въ цѣляхъ борьбы съ огнемъ организована образцовая пожарная дружина. Служащіе завода имѣютъ удобныя помѣщенія для жилья и прекрасное помѣщеніе для общественнаго собранія. Для развлеченій имѣется обширный паркъ съ постояннымъ лѣтнимъ театромъ, зимнее помѣщеніе для концертовъ, спектаклей и лекцій, оркестръ Вольно-пожарнаго общества, кинематографъ и пр.



Павильонъ Брянскаго Общества на Выставкѣ.

Заводъ въ Екатеринославѣ освященъ въ 1887 г. и съ Высочайшаго разрѣшенія названъ Александровскимъ. Будучи занятъ, главнымъ образомъ, металлургическимъ производствомъ и обработкой руды изъ своихъ рудниковъ, заводъ вырабатываетъ: чугунъ всѣхъ сортовъ, рельсы, балки, швеллера, сортовое желѣзо, проволоку, листовое и кровельное желѣзо и другіе предметы прокатки, чугунное литье и чугунныя трубы, мосты и желѣзныя конструкціи, шлаковый кирпичъ и пр.

Всѣ машины и оборудованіе Александровскаго завода приготовлены на Брянскомъ заводѣ. Заводъ, находясь между главной линіей Екатерининской ж. д. и Кайдакской ея вѣтвью, обслуживается 2 станціями—верхней «Горяиново», черезъ которую прибываютъ на заводъ сырые матеріалы и—нижней «Постъ на 3-й вер.» Кайдакской вѣтви, которая принимаетъ къ отправкѣ готовыя издѣлія. У завода имѣется также собственная вѣтка со ст. Екатеринославъ. Общая площадь, находящаяся подъ владѣніемъ завода, свыше 172 десятинъ, изъ нихъ 51 подъ заводомъ, остальныя—подъ колоніей.

Въ настоящее время заводъ имѣетъ слѣдующіе отдѣлы и цехи: 1) доменный цехъ (выплавка чугуна въ 5 доменныхъ печахъ съ годовымъ производствомъ до 20 милліоновъ пудовъ); 2) сталелитейный отдѣлъ съ бессемеровскимъ и мартеновскимъ цехомъ (въ первомъ три конвертора по 12 тоннъ емкости съ суточной производительностью 40—50 тысячъ пуд., во второмъ 6 печей по 35 тоннъ емкости съ производительностью до милліона пуд. въ мѣсяцъ; этотъ отдѣлъ кромѣ стали въ болванкахъ выпускаетъ также фасонное стальное литье); 3) прокатныя мастерскія съ рельсопрокатнымъ, желѣзопрокатнымъ и листопрокатнымъ отдѣленіями, имѣющими 9 прокатныхъ приводовъ съ производительностью 40.000 пуд. рельсъ и 30.000 пудовъ сортового желѣза въ сутки, 3 милліона пуд. проволоки и 900.000 пуд. кровельнаго желѣза въ годъ; 4) чугунолитейный цехъ, состоящій изъ 4 мастерскихъ: фасонно, мѣдно, труболитейной и модельной; производительность фасоннолитейной—60.000 пуд. въ мѣсяцъ, а труболитейной—150.000 пуд.; 5) мостовой цехъ и кузницу, первый съ производительностью въ 750.000 пуд. въ годъ, вторая—75.000 пуд.; 6) механическій цехъ; 7) строительный цехъ и кирпичедѣлательныя мастерскія; стоимость работъ, исполняемыхъ строительнымъ цехомъ, въ годъ 400.000 руб., кирпичедѣлательныя мастерскія выпускаютъ въ годъ до 10 милл. шт. кирпича, 60.000 искусств. камней, отъ 700.000 до 900.000 пуд. огнеупорнаго кирпича и до 250.000 пуд. огнеупорныхъ массъ и порошковъ.

Кромѣ вышеуказанныхъ отдѣловъ и цеховъ заводъ имѣетъ свою электрическую станцію въ 12.000 силъ, механическія и химическія лабораторіи, свой желѣзнодорожный цехъ (путей 36 вер.).

По даннымъ 1909 года число рабочихъ на заводѣ около 5.700 человѣкъ, средній заработокъ рабочаго въ годъ 489 руб., выплачено заводоуправленіемъ жалованіе послѣднимъ 2.769.277 р. 51 к. Служащихъ на заводѣ 432 человѣка, коимъ выплачено жалованья свыше 570.000 руб. Отпущено заводомъ товаровъ въ 1909 г. 12.770.454 пуда, производство же достигло 38.985.104 пуд.

Что касается врачебной помощи и школьнаго дѣла для рабочихъ, то онѣ выражаются въ слѣдующемъ: имѣются образцово обставленныя заводская больница, заразный баракъ и амбулаторія съ 3 врачами, 4 фельдшерами, фельдшерицей, сестрой милосердія, акушеркой; также имѣется аптека съ надлежащимъ матеріаломъ и станція скорой помощи. Школьное дѣло сосредоточено въ Александровскомъ 2-хъ классномъ М. Н. П. училищѣ исключительно для дѣтей заводскихъ рабочихъ съ 837 учащимися (472 мальчика и 365 дѣвочекъ) при учебномъ персоналѣ въ 26 чел. Училище помѣщается въ 3 зданіяхъ; содержаніе его обходится въ годъ около 30.000 руб. Содержаніе больницы обходится около 65.000 руб.

Въ настоящее время для своихъ заводовъ Обществу принадлежатъ на арендномъ правѣ и разрабатываются слѣдующіе рудники: Александровскій, Сухая Балка и удобныя земли крестьянъ Кривого Рога. Годовая производительность рудниковъ около 50 милл. пуд. при среднемъ содержаніи желѣза 60—65%. За время существованія рудниковъ добыто руды около 400 милл. пуд.

Основной капиталъ Общества 24.175.000 руб., а вмѣстѣ съ облигаціоннымъ—34.867.375 р.

Правленіе Общества находится въ Петербургѣ (Морская, 46). Составъ Правленія слѣдующій: Предсѣдатель Н. Н. Кокшаровъ; директора: В. А. Введенскій, М. П. Палибинъ, А. А. Вертъ, Д. С. Старынкевичъ, Л. Д. Рошеранъ; члены совѣта: Г. А. Эшенъ (предсѣдатель), П. Б. Оноприѣнко, В. С. Чичеринъ, В. П. Прадке и А. Ф. Феттеръ. Директоромъ Брянскаго завода состоитъ Б. И. Буховцевъ, Александровскаго—П. Н. Гогоцкій.

Акціонерное Общество Мальцовскихъ Заводовъ.

Мальцовскіе Заводы обязаны своимъ началомъ генералу С. И. Мальцову, который одинъ изъ первыхъ сталъ вводить въ Россіи послѣ 60 годовъ прошлаго столѣтія производство рельсъ, паровозостроеніе и производство хрусталя. Въ настоящее время Общество, основанное въ 1894 году съ основнымъ капиталомъ въ 6.000.000 руб., владѣетъ 10 заводами и 5 фабриками, распредѣляющими свое производство слѣдующимъ образомъ: заводовъ — 3 чугуно-литейныхъ (Сукремльскій, Хотьковскій и Любохонскій), — 1 машиностроительный (Людиновскій), — 1 вагоностроительный (Радицкій), 1 чугунолитейный—эмалировочный (Песоченскій), 3 лѣсопильныхъ (въ Сукремлѣ, Любохнѣ и Дятьковѣ); фабрикъ—1 хрустальная (Дятьковская), 3 стекляныхъ (Ра-



Павильонъ Акц. Общ. Мальцовскихъ заводовъ.

дицкая, Ивотская и Чернятинская), 1 бутылочная и, наконецъ, одинъ цементный заводъ, основанный только въ 1899 году и образующій отдѣльное общество съ основнымъ капиталомъ въ 1.200.000 руб.

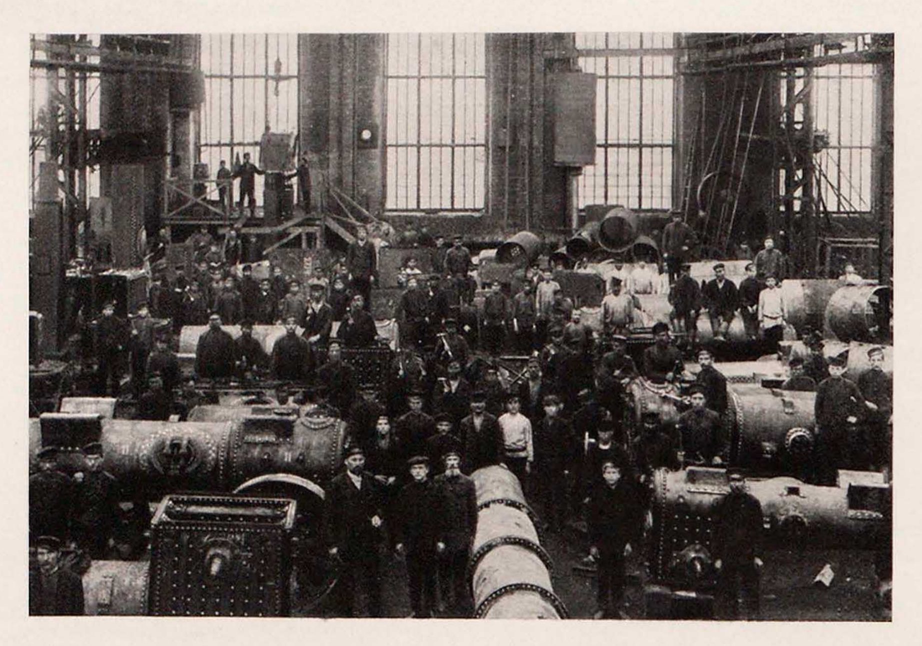
Всѣ эти заводы и фабрики, а также другія предпріятія Общества, расположены въ Брянскомъ уѣздѣ, Орловской губ. и Жиздринскомъ — Калужской губ. и занимаютъ площадь въ 141.949,41 десятинъ, изъ нихъ: 123,084,51 дес. находятся подъ лѣсомъ, гдѣ ведется правильное лѣсное хозяйство, главнымъ образомъ, для своихъ нуждъ; 7.896,73 дес. распашной земли; 5.421,25 дес. луговой; 1.049,30 дес. усадебной и съ залежами руды, огнеупорной глины, песка, мѣла и 4.497,52 дес. земли неудобной.

Имѣются залежи бураго угля и торфа, но они не эксплоатируются вслѣдствіе плохого качества таковыхъ.

Какое громадное значеніе имѣютъ предпріятія Общества для отечественной промышленности видно уже изъ того, что на нихъ занято въ настоящее время до 15.000 рабочихъ кромѣ служащихъ по администраціи, каковыхъ насчитывается до 1.000 чел. (кромѣ того, въ лѣсномъ хозяйствѣ въ зимнее время занято до 10.000 чел.); первымъ уплачивалось уже въ 1904 году

около $2^1/_2$ милліоновъ руб., вторымъ—550.000 руб., въ 1909 году первымъ 3.000.000 руб., вторымъ 700.000 руб.

Производительность заводовъ и фабрикъ, выразившаяся въ 1904 году въ $7{,}_7$ милліоновъ руб., достигла въ 1909 году 9.000.000 руб., изъ нихъ приходилось на Людиновскій заводъ 2.146.000 руб. и на Песоченскій—700.000 руб.



Котельная мастерская Людиновскаго завода.

Однѣ заводскія и фабричныя зданія и сооруженія занимаютъ площадь болѣе ста десятинъ.

Главное Управленіе всѣми заводами и фабриками находится въ с. Дятьковѣ, Брянскаго у.; находящаяся здѣсь хрустальная фабрика по своимъ размѣрамъ, оборудованію и богатству формъ считается по справедливости первой въ Россіи.

Техническое оборудованіе всѣхъ заводовъ и фабрикъ въ общей сложности выражается, при стоимости въ 5 милліоновъ руб., въ слѣдующемъ: паровыхъ машинъ — 10, газовыхъ двигателей—3, водяныхъ турбинъ—8, локомобилей 15, общей мощностью—2.500 силъ, кромѣ того, въ концѣ 1909 года на Людиновскомъ заводѣ установлена паровая турбина въ 500 силъ; къ этимъ всѣмъ машинамъ надо прибавить нѣсколько сотъ всевозможныхъ станковъ; изъ всего этого числа на Людиновскій заводъ, производство котораго было представлено на Выставкѣ, приходится: паровыхъ машинъ—2, газовыхъ—1, водяныхъ турбинъ—2, паровыхъ—1 и локомобилей—3 шт. общей мощностью въ 1.420 силъ.

Всѣ заводы и фабрики употребляютъ въ годъ древеснаго топлива на 1.000.000 руб., кокса, антрацита и каменнаго угля на 400.000 руб.; матеріалы для производства употребляются въ слѣдующемъ количествѣ: руды своей добычи 1.700.000 пуд., чугуна 750.000 пуд., желѣза, стали, мѣди и др. 255.000 пуд.

Во главѣ каждаго завода и фабрики стоятъ спеціалисты, которые время отъ времени командируются Обществомъ за границу для усовершенствованія. При всѣхъ заводахъ и фабрикахъ имѣются свои больницы, аптеки, пріемные покои, школы, библіотеки, читальни; въ с. Дятьковѣ имѣются богадѣльня и народный домъ, которые содержатся благотворительнымъ Обществомъ имени С. И. Мальцова и Общественное Собраніе служащихъ; въ Людиновѣ также имѣется Общество имени С. И. Мальцова пособія бѣднымъ.

Всѣ фабрики и заводы соединены между собою своей желѣзной дорогой, протяженіе главныхъ путей которой доходитъ до 200 верстъ; служащихъ на ней 450 чел., коимъ уплачивается въ годъ жалованья 115.000 руб.; подвижной составъ ж. д.—25 паровозовъ, 50 пассажирскихъ и почтовыхъ вагоновъ, 360 товарныхъ вагоновъ крытыхъ и платформъ; инвентарь дороги составляетъ около $1^1/_2$ мил. руб.;

Акціонерное Общество, принявъ въ свое вѣдѣніе заводы и фабрики, стало съ 1894 года тратить большія деньги на расширеніе и улучшеніе производствъ, а въ особенности въ послѣднія 7—8 лѣтъ.

На Южно-Русской Областной Выставкѣ въ гор. Екатеринославѣ Общество экспонировало три локомобиля, печи «Метеоръ», ванны и раковины, покрытыя фарфоровою эмалью. Необхо-

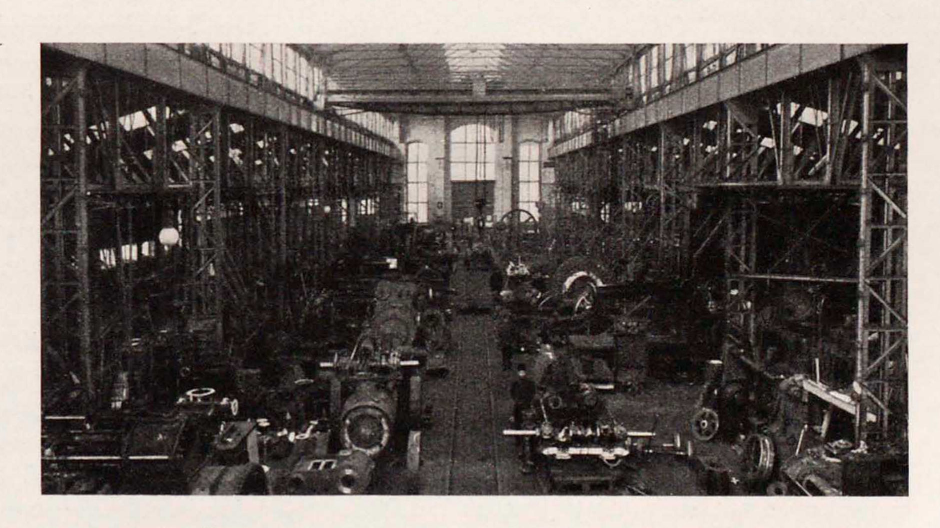
димо замѣтить, что производство этихъ ваннъ въ Европѣ впервые введены Мальцовскими заводами и въ настоящее время ими достигнуты блестящіе результаты въ области этого производства; Германія, Англія и другія западно-европейскія государства ввели эту отрасль промышленности послѣ Мальцовскихъ заводовъ.

Что же касается локомобилей, то таковые, по справедливости, считаются у насъ лучшими и имѣютъ громадное распространеніе какъ въ Европейской, такъ и Азіатской Россіи. Исторія Людиновскаго завода, занимающагося производствомъ локомобилей, такова: въ 1877 — 1878 гг. былъ оборудованъ съ огромными затратами большой паровозо-строительный заводъ; благодаря неполученію ожидаемыхъ заказовъ, для которыхъ собственно онъ и устраивался, заводъ, въ цѣляхъ дать работу арміи оставшихся безъ дѣла рабочихъ и началъ производство локомобилей. Въ началѣ дѣло шло довольно слабо, но съ переходомъ предпріятій въ Акціонерное Общество оно мало-по-малу становится на твердую почву: Общество выписываетъ изъ-за границы спеціалистовъ, командируетъ туда своихъ инженеровъ для детальнаго изученія постройки локомобилей, образуется цѣлый кадръ спеціалистовъ и, наконецъ, организуется на Людиновскомъ заводѣ на широкихъ началахъ массовое производство локомобилей.

До 1907 года заводомъ было выпущено всего немного болѣе 1.000 штукъ локомобилей; въ 1907 году Обществомъ были сдѣланы опять крупныя затраты на оборудованіе завода въ цѣляхъ массоваго производства и результатъ получился болѣе, чѣмъ удовлетворительный. Заводъ выпускаетъ ежегодно до 150 и болѣе штукъ. Въ 1910 году производство локомобилей достигло 200 штукъ.

Всѣ части локомобиля изготовляются по принципу массоваго производства по предѣльнымъ калибрамъ и шаблонамъ. Топки въ котлахъ приспособляются для каменнаго угля, деревянныхъ отбросовъ, торфа, могутъ быть приспособлены по желанію заказчика также и для нефти, соломы, опилковъ. Котлы изготовляются на 10 атмосферъ давленія, испытанія же производятся (въ спеціально устроенной станціи при заводѣ) на 15 атмосферъ; тутъ же производится провѣрка сборки и работы всѣхъ частей, а также и силы.

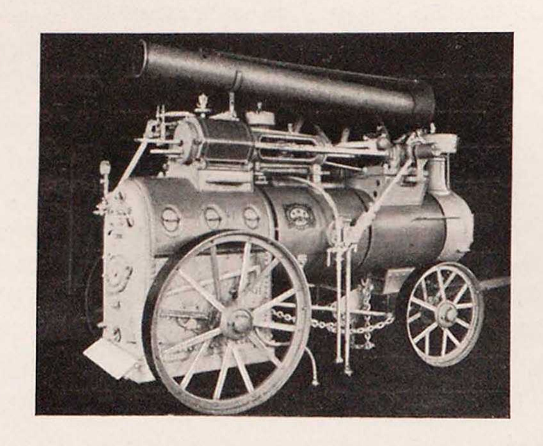
Чрезвычайно интересны испытанія, сдѣланныя профессоромъ В. И. Гриневецкимъ на заводѣ, въ которыхъ 10-сильный локомобиль развивалъ въ теченіе продолжительнаго времени 44 дѣйств. л. с., давъ максимально при отопленіи дровами 47 силъ, а при отопленіи соломой почти 44 силы; при такой значительной способности въ перегрузкѣ машины и котлы испытанныхъ локомобилей работали легко и ровно, безъ всякихъ дефектовъ, свойственныхъ перегруженному двигателю; этотъ результатъ испытаній надо признать блестящимъ и цѣннымъ для сельско-хозяйственныхъ локомобилей.


Механическая мастерская Людиновскаго завода.

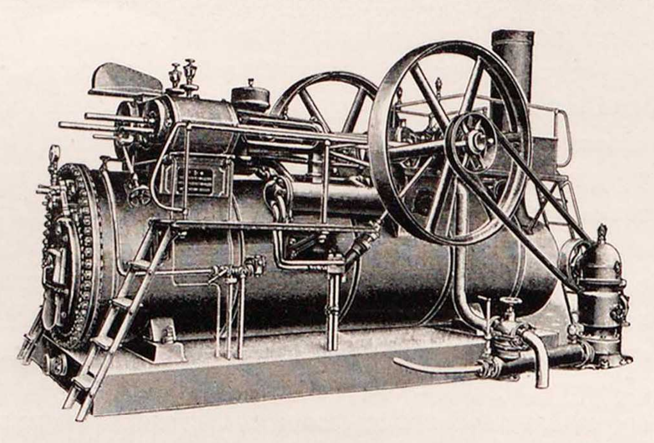
Клепка котловъ производится гидравлическая. Локомобили дѣлаются одно и двухцилиндровые, регулируются они посредствомъ дроссельнаго клапана. Котлы локомобилей «Компаундъ» дѣлаются съ выдвижной системой трубъ для облегченія чистки послѣднихъ; эти локомобили регулируются золотникомъ системы Ридера.

По словамъ профессора В. И. Гриневецкаго, изучившаго детально постановку этого дѣла въ Германіи (являющейся передовой въ міровомъ производствѣ локомобилей) и сдѣлавшаго цѣлый рядъ испытаній на Людиновскомъ заводѣ — «Мальцовскіе локомобили вполнѣ отвѣчаютъ современнымъ техническимъ требованіямъ и справедливо считаются выше нѣкоторыхъ заграничныхъ и выдерживаютъ сравненіе съ локомобилями Ланца и Вольфа».

Сравнивая новые Мальцовскіе локомобили по выполненію и конструкціи, по расходу пара и силѣ съ иностранными сельскохозяйственными локомобилями, распространенными на русскомъ



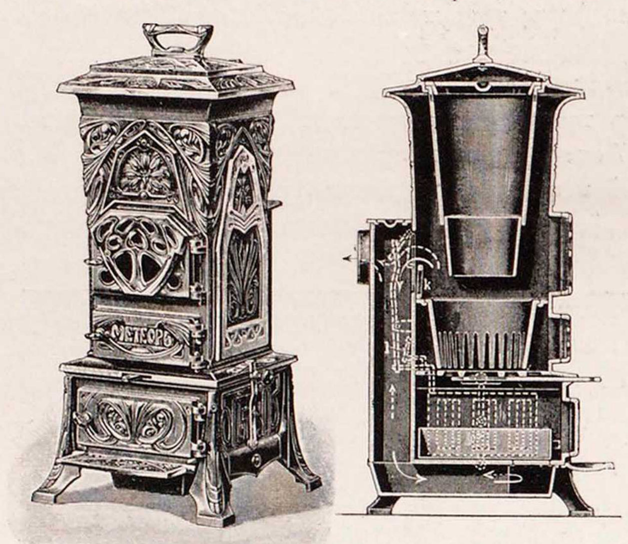
Одноцилиндровый локомобиль съ котломъ паровознаго типа Людиновскаго зав. (марка II).



Локомобиль Компаундъ съ выдвижной системой трубъ и конденсаціей (марка КВТ) Людиновскаго завода.

рынкѣ, надо признать безспорное превосходство ихъ надъ англійскими и отмѣтить ихъ сравнимость съ лучшими германскими, которымъ они не уступаютъ. Кромѣ локомобилей Людиновскій заводъ производитъ предметы центральнаго отопленія и приборы для домоустройства, какъ-то: ванны, умывальники, раковины, печи «Метеоръ» и др.

Что касается печей «Метеоръ», выставленныхъ Обществомъ на Выставкѣ, скажемъ, что онѣ примѣняются какъ для временнаго, такъ и для непрерывнаго горѣнія; печи эти выложены внутри шамотнымъ кирпичомъ, предохраняющимъ стѣнки отъ перегоранія; при печахъ имѣется регуляторъ, значительно сберегающій топливо; единственная часть, соприкасающаяся съ огнемъ колосниковая рѣшетка, можетъ быть во всякое время удалена и замѣнена новою.



Печь «Метеоръ».

Основной капиталъ Общества 6.000.000 р., кромѣ цементнаго завода, который составляетъ, какъ выше сказано, отдѣльное общество съ капиталомъ въ 1.200.000 руб.

Высшія награды, полученныя Обществомъ— три государственныхъ герба (1835, 1882 и 1896 гг.) и масса почетныхъ дипломовъ и золотыхъ медалей.

Правленіе Общества находится въ Петербургѣ (Вознесенскій пр., 6). Составъ Правленія въ настоящее время состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя Правленія, Л. К. Шешминцева и членовъ Правленія: А. И. Мамонтова, А. Ц. Слабошевича, Е. К. Дымши, І. І. Радина; главноуправляющимъ всѣми заводами и фабриками состоитъ инж.-техн. Г. К. Зелигъ.

Торговыя конторы Общества находятся въ Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Орлѣ, Кременчугѣ, Херсонѣ, Екатеринославѣ, Самарѣ, Нижнемъ Новгородѣ, Ростовѣ н/Дону, Иркутскѣ, Ригѣ, Омскѣ и Ташкентѣ.

На Южно-Русской областной сельско-хозяйственной, промышленной и кустарной Выставкѣ въ г. Екатеринославѣ Акціонерному Обществу Мальцовскихъ Заводовъ присуждена экспертнымъ Комитетомъ большая золотая медаль (высшая награда) за экономичность и хорошее выполненіе локомобилей.

Товарищество Бр. Нобель.

(Смазочныя масла).

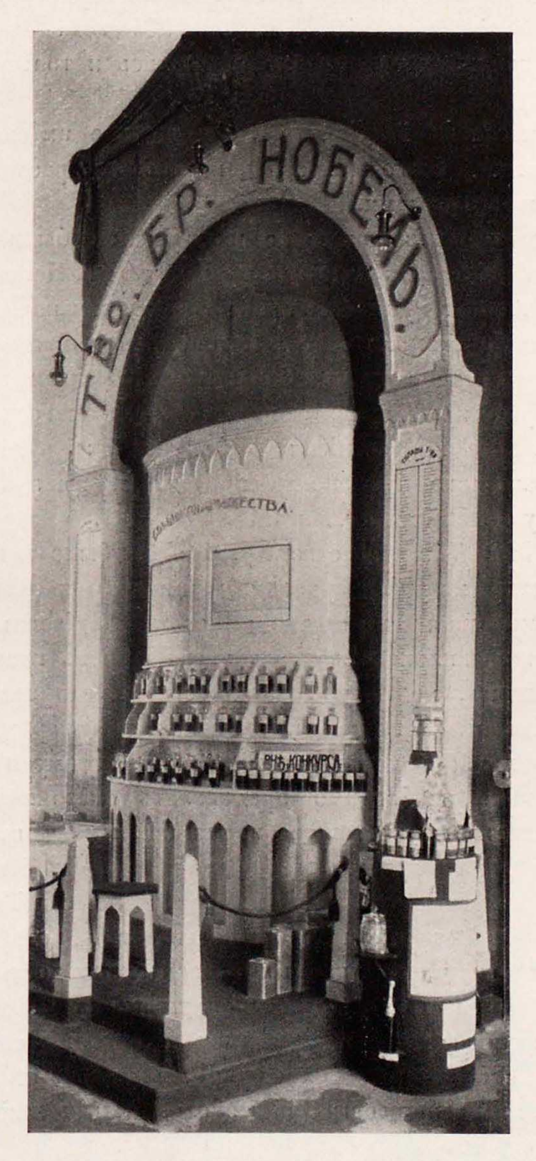
Смазочныя масла получаются отъ переработки сырой нефти. Процессъ переработки состоитъ въ дробной перегонкѣ нефти въ особыхъ аппаратахъ и въ очисткѣ перегонки химическими реагентами. Первыя перегоняющіяся порціи,—низкокипящія и наиболѣе огнеопасныя,—служатъ матеріаломъ для приготовленія бензина, лигроина, петролейнаго эфира, и т. п. Слѣдующіе затѣмъ погоны даютъ керосинъ. Остатокъ послѣ отгонки керосина идетъ прямо въ продажу, какъ топливо (подъ названіемъ нефтяныхъ остатковъ—«мазутъ») и на масляный заводъ, гдѣ его подвергаютъ дальнѣйшей перегонкѣ съ цѣлью полученія минеральныхъ маслъ, главнымъ образомъ, смазочныхъ.

Смазочныя масла бываютъ трехъ типовъ: веретенныя, машинныя и цилиндровыя. Кромѣ того изготовляются вазелиновыя и соляровыя масла.

Минеральныя смазочныя масла, какъ продуктъ нефтяного производства, появились у насъ въ Россіи въ концѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія, благодаря трудамъ В. И. Рагозина, выстроившаго въ 1888 г. первый въ Россіи Балахнинскій заводъ, а затѣмъ въ 1878 г. и Константиновскій, близъ Ярославля.

Приблизительно въ это же время Товарищество Бр. Нобель, независимо отъ В. И. Рагозина, занялось разработкой способовъ изготовленія минеральныхъ смазочныхъ маслъ и въ 1880 году пустило въ ходъ свой масляный заводъ въ Баку, а въ 1881 году масло Товарищества появилось уже на рынкѣ.

Заводъ этотъ въ первые годы изготовлялъ только дистиллатъ смазочнаго масла съ уд. вѣсомъ 0,910—0,911 и изъ опасенія порчи его при перевозкѣ, послѣдній вывозился изъ Баку въ неочищенномъ видѣ на заводы Глюка въ Москвѣ и Альберта Кобе въ Галле (Германія) для очистки. Такое веденіе дѣла, вызывая часто большія неудобства, заставило Товарищество самому заняться разработкой способовъ очистки дистиллата, чтобы не быть въ зависимости отъ другихъ заводовъ. Одновременно съ этимъ Товарищество занялось опытами по непрерывной перегонкѣ и, выработавъ способы полученія и другихъ нефтяныхъ продуктовъ кромѣ уже производимыхъ, выпускаетъ въ 1882 г. на рынокъ соляровое масло, которое получаетъ сбытъ, какъ матеріалъ для изготовленія свѣтильнаго газа, потомъ веретенное, цилиндровое и, наконецъ, въ 1886 году машинное очищенное масло.



Витрина Т-ва Бр. Нобель на Выставкѣ.

Въ первые годы производство и торговля маслами велись въ очень ограниченныхъ размѣрахъ, но съ теченіемъ времени производство и сбытъ масла возрасли такъ, что черезъ 30 лѣтъ своего существованія Товарищество сбываетъ уже до 50% всего продаваемаго въ Россіи масла.

Общая производительность всѣхъ сортовъ смазочныхъ маслъ всѣми фирмами съ 4.600.000 пудовъ въ 1890 году возрасла до 15.200.000 пудовъ въ 1909 году, изъ нихъ изготовлено Товариществомъ 7 милліоновъ пудовъ; общій же вывозъ смазочныхъ

маслъ изъ Баку всѣми заводами въ 1909 году выразился въ цифрахъ около 16 милліоновъ пудовъ (превышеніе надъ производствомъ объясняется остаткомъ отъ 1908 года), причемъ около 50% падаетъ на долю Товарищества Бр. Нобель.

Для того, чтобы достигнуть такого результата и завоевать своему маслу право гражданства, какъ смазочному матеріалу, Товариществу пришлось потратить громадное количество коммерческаго и техническаго труда.

Въ первые годы спросъ на масла былъ, главнымъ образомъ, изъ-заграницы, но съ начала 90-хъ годовъ — начала сильнаго подъема отечественной промышленности — сбытъ въ Россіи сильно поднялся.

Идя на встрѣчу потребностямъ въ новыхъ сортахъ масла, Товарищество выпускаетъ въ 1899 году новое цилиндровое масло «вискозинъ», въ 1905 г.—«нигроль», вазелиновое масло и др.

Въ смыслѣ организаціи самой торговли маслами Товарищество постепенно открывало рядъ своихъ собственныхъ конторъ и складовъ взамѣнъ бывшихъ до того перепродавцовъ, т. е., другими словами, подходило ближе къ потребителю, работая съ нимъ непосредственно.

Въ настоящее время Товарищество выпускаетъ до 50 сортовъ смазочныхъ маслъ для удовлетворенія разнообразныхъ требованій техники.

Цѣны на смазочныя масла вначалѣ сильно колебались; съ 1892 г. цѣны, какъ будто, получаютъ опредѣленную устойчивость и колебанія ихъ зависятъ отъ колебанія цѣнъ на сырье и отъ общихъ условій рынка; такъ продолжается до 1905 г. Съ 1905 года — года катастрофы нефтяныхъ промысловъ въ Баку — цѣны на масла сильно поднялись и только въ 1909 году стали понижаться.

Что касается вывоза масла въ Россію, то Товарищество имѣло вначалѣ главнымъ передаточнымъ пунктомъ г. Саратовъ, благодаря его центральному расположенію и удобству путей, соединяющихъ его съ другими городами.

Такъ какъ съ переходомъ на наливную перевозку нельзя было уберечь масло отъ замутненія, Товарищество устроило особые освѣтлители въ Царицынѣ, Петербургѣ, Ярославлѣ и за границей, причемъ Ярославль является пунктомъ, снабжающимъ исключительно машиннымъ масломъ Петербургскій и Прибалтійскій районы и черезъ Петербургъ—Сѣверную часть западной Европы—Швецію, Норвегію и Финляндію; роль же Саратова, какъ главнаго передаточнаго пункта для Россіи переходитъ къ г. Царицыну. Заграницу на югъ масла вывозились вначалѣ черезъ Петербургъ и западную границу, а съ проведеніемъ Закавказской жел. дор. черезъ Батумъ.

Благодаря способу наливного транспорта продажа и вывозъ сразу сильно возрасли — съ 61,5 тыс. пуд. въ 1882 году до 527 тысячъ въ 1884 г.

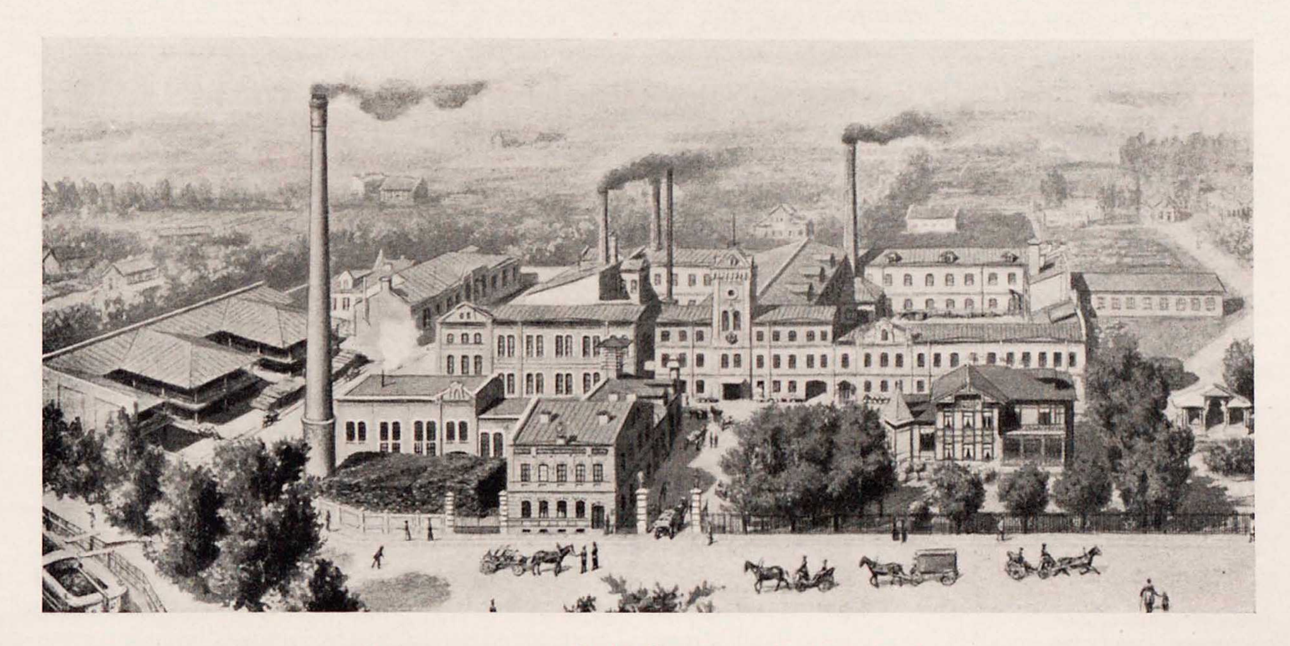
До послѣдняго пятилѣтія Товарищество Бр. Нобель было массовымъ производителемъ и продавцомъ, по преимуществу мазута, керосина, машиннаго и солярового масла. За послѣдніе же 5 лѣтъ обращено вниманіе на производство цѣнныхъ спеціальныхъ смазочныхъ продуктовъ. Само собой разумѣется, что правильный выборъ масла имѣетъ громадное значеніе для сохранности и долговѣчности машинъ, поэтому Товарищество предприняло изученіе механическихъ свойствъ смазочнаго матеріала и, благодаря имѣющейся у Товарищества лабораторіи (гдѣ подвергаются, какъ свои, такъ и масса конкурренціи механическому и химическому изслѣдованію) выясняетъ тѣ условія, которыя необходимо предъявлять смазочному матеріалу при тѣхъ или другихъ условіяхъ и выпускаетъ въ настоящее время на рынокъ новыя сорта маслъ. Для изготовленія новыхъ сортовъ масла оборудованы еще два завода—въ Петербургѣ и Царицынѣ.

Для распространенія выпускаемыхъ новыхъ сортовъ масла Товарищество имѣетъ цѣлый кадръ спеціальныхъ продавцовъ съ технической подготовкой, которые объѣзжаютъ фабрики и заводы съ предложеніемъ маслъ, даютъ указанія относительно постановки раціональной смазки, производятъ опыты для доказательства выгодности примѣненія маслъ Товарищества, выясняютъ различныя недоразумѣнія, возникающія при неумѣломъ пользованіи смазочнымъ матеріаломъ и пр.

Прогрессивный ростъ сбыта и все болѣе укрѣпляющееся въ послѣднее время на рынкѣ реноме новыхъ сортовъ масла Товарищества Бр. Нобель служитъ залогомъ еще болѣе успѣшнаго развитія этого дѣла въ будущемъ.

Первая Россiйская фабрика наждачныхъ издѣлiй и машиностроительный заводъ инженера Н. Н. Струкъ въ С.-Петербургѣ.

Предпрiятiе это, основанное въ 1876 году инженеромъ Николаемъ Николаевичемъ Струкъ, было первоначально приспособлено для выдѣлки строительныхъ плитокъ и камней. Къ тому же самому времени въ сосѣдней Германiи стали возникать первые заводы для изготовленiя искусственныхъ точильныхъ круговъ, а такъ какъ Н. Н. Струкъ, съ свойственной ему проницательностью, сразу понялъ и оцѣнилъ громадное значенiе искусственныхъ точильныхъ камней для всѣхъ отраслей промышленности, то спустя два года со дня основанiя своего предпрiятiя онъ приступилъ къ изготовленiю таковыхъ, располагая тогда для этой цѣли крошечнымъ заводикомъ и весьма ограниченнымъ числомъ рабочихъ. Такимъ образомъ, было положено основанiе первому въ Россiи заводу для изготовленiя искусственныхъ точильныхъ круговъ, который въ настоящее время пользуется большой извѣстностью и популярностью не только въ самой Россiи, но и далеко за предѣлами ея.



Фабрика и заводъ Н. Н. Струка въ С.-Петербургѣ.

Одновременно съ выдѣлкой искусственныхъ точильныхъ круговъ Н. Н. Струкъ приступилъ и къ производству молотаго наждака, который въ сыромъ видѣ выписывается изъ греческаго острова «Наксосъ» и изъ Малой Азiи. Размельченiе этой чрезвычайно твердой породы производилось въ то время самымъ примитивнымъ образомъ. Большiя глыбы наждака разбивались большими молотами на болѣе мелкiе куски, которые затѣмъ толклись въ ступкахъ и просѣивались ручными ситами. Чрезъ нѣсколько лѣтъ Н. Н. Струкъ установилъ на своемъ заводѣ для размельченiя наждака нѣсколько машинъ, которыя, съ ростомъ предпрiятiя, постоянно пополнялись новыми, пока въ 1906 году не было приступлено къ постройкѣ спецiальнаго отдѣленiя для выработки молотаго наждака, представляющаго въ настоящее время грандiозное сооруженiе, оборудованное по послѣднему слову техники самыми усовершенствованными машинами и приборами. Цѣлый рядъ громадныхъ камнедробилокъ крошитъ пудовыя глыбы наждака въ мелкiй щебень, который подается затѣмъ автоматическими транспортерами въ вальцевые станки для окончательнаго размола. Полученный такимъ образомъ, размолотый наждакъ поступаетъ автоматически въ спецiальныя механическiя сита, которыя сортируютъ его на 36 различныхъ сортовъ шероховатости. Неизбѣжная въ этомъ отдѣленiи, наждачная пыль высасывается автоматически, какъ изъ помѣщенiя, такъ и изъ товара, большими эксгаусторами. Готовый и просѣянный наждакъ хранится въ громадныхъ бетонныхъ силосахъ, изъ которыхъ его и берутъ, по мѣрѣ

надобности, для отправки покупателямъ или же для дальнѣйшей переработки. Отдѣлъ этотъ перерабатываетъ ежегодно около 100.000 пудовъ наждака, 120.000 пудовъ морского кремня и 30.000 пудовъ битаго стекла. Кромѣ того, въ отдѣлѣ этомъ имѣются приспособленія и машины для размельченія огнеупорнаго кирпича, кварца, и другихъ твердыхъ матеріаловъ и породъ.

Въ 1893 году Н. Н. Струкъ приступилъ къ изготовленію стеклянной бумаги и наждачныхъ шкурокъ, располагая тогда для этой цѣли только одной машиной. Въ 1905 году отдѣлъ этотъ былъ значительно расширенъ и пополненъ новыми усовершенствованными машинами, такъ что въ настоящее время въ немъ изготовляется приблизительно 70.000.000 листовъ стеклянной бумаги и наждачныхъ шкурокъ въ годъ, причемъ для выдѣлки этого товара расходуется ежегодно громадное количество бумаги, клея и холста.

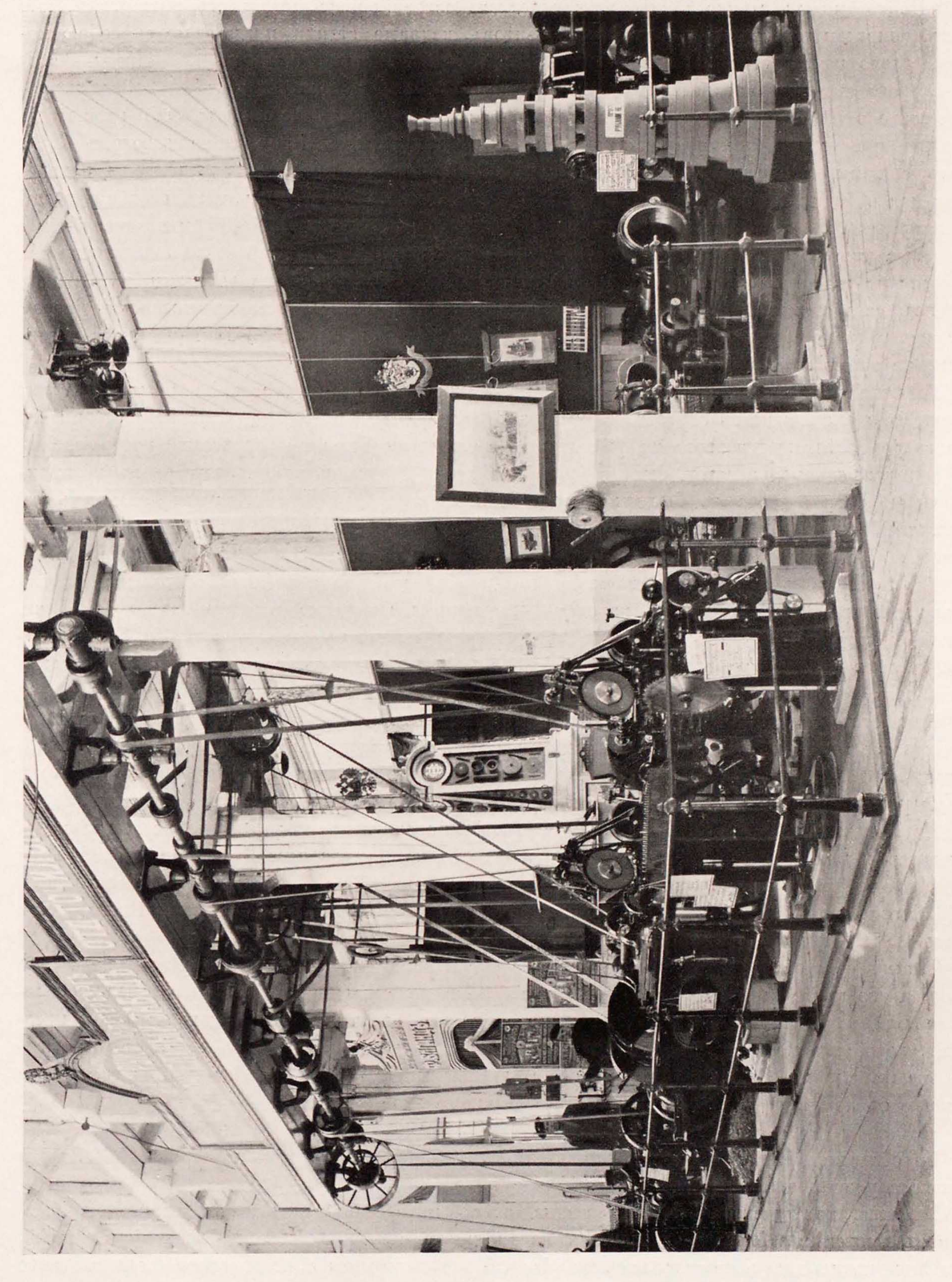
Необходимый для выдѣлки шкурокъ, холстъ приготовляется особымъ способомъ въ специальномъ отдѣленіи завода. Выработка стеклянной бумаги и наждачныхъ шкурокъ производится новѣйшими, усовершенствованными машинами и весь процессъ работы, какъ напр. клейменіе бумаги и холста, наводка клея и шлифовальныхъ матеріаловъ, сушка и обрѣзка полосъ на листы, происходитъ совершенно автоматически, такъ что рабочимъ остается только подавать съ одной стороны машины сырой матеріалъ, въ видѣ большихъ катушекъ-роликовъ бумаги и холста, и принимать съ другой стороны уже совершенно готовый для продажи товаръ.

Въ равной степени развивалось и росло производство искусственныхъ точильныхъ круговъ, которые въ настоящее время изготовляются заводомъ Н. Н. Струка для всевозможныхъ цѣлей изъ различныхъ искусственныхъ и природныхъ матеріаловъ (наждакъ, корундъ, карборундъ, алкорундъ и электрикъ) размѣрами отъ 1/4″ до 60″ діам. при 1/16″ до 8″ толщины. Для изготовленія точильныхъ круговъ при заводѣ имѣется также специальный отдѣлъ, оборудованный по послѣднему слову техники самыми усовершенствованными мѣшальными машинами, вальцевыми станками, гидравлическими прессами и громадными печами для обжига круговъ. Отдѣлъ этотъ располагаетъ также специальной технико-химической лабораторіей, въ которой искусственные круги испытываются помощью специальныхъ машинъ и аппаратовъ на ихъ прочность.

Благодаря неутомимой энергіи Н. Н. Струка, образцовой организаціи и строгому контролю, заводъ его достигъ въ производствѣ искусственныхъ точильныхъ круговъ высокой степени совершенства и добился блестящихъ результатовъ. Такъ, напр., во время испытанія искусственныхъ точильныхъ круговъ, устроеннаго Императорскимъ Россійскимъ Техническимъ Обществомъ, круги, изготовленные заводомъ Н. Н. Струка, были признаны, согласно составленнаго этимъ Обществомъ протокола не только ни въ чемъ не уступающими кругамъ лучшихъ заграничныхъ заводовъ, но даже превосходящими ихъ во многихъ отношеніяхъ какъ качествомъ, такъ и прочностью.

Въ настоящее время не существуетъ почти ни одной отрасли промышленности, въ которой бы не примѣнялись искусственные точильные круги. Главнѣйшими же потребителями подобныхъ круговъ являются машиностроительные заводы, гдѣ круги эти, благодаря ихъ разносторонней примѣнимости, въ совокупности съ специальными точильными станками, создаваемыми для всевозможныхъ цѣлей, сдѣлались положительно незамѣнимыми. Да оно и понятно, такъ какъ въ настоящее время при помощи точильныхъ искусственныхъ круговъ, работающихъ на специальныхъ точильныхъ и шлифовальныхъ станкахъ, цѣлый рядъ работъ, производившійся раньше дорого стоющимъ ручнымъ трудомъ, исполняется совершенно автоматически и съ такой точностью, о которой раньше даже не смѣли мыслить.

Не отставая ни на шагъ отъ прогресса и стремясь къ развитію своего дѣла, Н. Н. Струкъ много лѣтъ тому назадъ основалъ при своей фабрикѣ и машиностроительный заводъ для постройки специальныхъ шлифовальныхъ и точильныхъ станковъ. Машиностроительный заводъ Н. Н. Струкъ, постоянно расширяясь, вырабатываетъ въ настоящее время превосходные станки для точки и шлифовки всевозможныхъ предметовъ, а также крупныя машины-орудія для обработки металловъ. Изготовляемые заводомъ станки и машины отличаются прекраснымъ исполненіемъ и цѣлесообразностью конструкцій, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ обратили на себя даже вниманіе всего техническаго міра и были пріобрѣтены многими крупными заграничными машиностроительными заводами для своего собственнаго пользованія—фактъ, рѣдко встрѣчающійся



Экспонаты фабрики и завода Н. Н. Струка на Выставкѣ.

въ исторіи Россійской промышленности, которая привыкла пользоваться для своего производства заграничными машинами и орудіями, но прививать свои конструкціи за-границей приходится весьма немногимъ.

Между прочимъ, машиностроительнымъ заводомъ Н. Н. Струка были изготовлены крупные станки для автоматической обточки вальцевъ, тяжелыхъ валовъ, большихъ ножей, а также цѣлый

рядъ патентованныхъ станковъ для автоматическаго острения пилъ, шарошекъ, развертокъ, метчиковъ, спиральныхъ сверлъ и т. п. инструментовъ, каковые станки представляютъ собою послѣднее слово машиностроительной техники. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр. «Спираль-Автоматъ-Струка» для автоматической точки спиральныхъ сверлъ, или станокъ № 213 для автоматическаго остренія круглыхъ, продольныхъ и ленточныхъ пилъ, не имѣютъ себѣ равныхъ и признаны превосходнѣйшими станками всѣми авторитетами міра. Кромѣ того, заводомъ Н. Н. Струкъ созданы спеціальные станки и машины-орудія для желѣзнодорожнаго дѣла, какъ напр. станки для обточки паровозныхъ цилиндровъ, поршневыхъ скалокъ, буксъ, тягъ, осевыхъ шеекъ и т. п. предметовъ, обрабатываемыхъ этими станками съ точностью до 1/200 м/м., совершенно независимо отъ искусства или ловкости обслуживающихъ ихъ рабочихъ. Заводомъ изготовляются также прекрасныя краскотерки съ порфировыми, гранитными и стальными вальцами, мѣшальныя и мѣсильныя машины, камнедробилки и другія машины для размельченія твердыхъ матеріаловъ и породъ, транспортеры, аппараты для фильтраціи воды и т. п. Многія машины и станки патентованы во всѣхъ промышленныхъ государствахъ.

Въ послѣднее время фабрика Н. Н. Струка приступила къ изготовленію искусственныхъ жерноововъ, всевозможныхъ сортовъ и размѣровъ (матеріалы для наращиванія искусственныхъ жерноововъ изготовляются заводомъ уже давно и пользуются большимъ спросомъ), которые, благодаря ихъ высокому качеству, быстро пріобрѣли среди русскихъ мукомоловъ право гражданства. Одновременно заводомъ было приступлено и къ постройкѣ мукомольныхъ мельницъ съ нижнимъ бѣгуномъ и шаровымъ подшипникомъ. Постава эти, заявленные къ привилегіи, оправдали себя на практикѣ во всѣхъ отношеніяхъ и пользуются большимъ спросомъ.

Для привода въ дѣйствіе всѣхъ машинъ и приборовъ завода, имѣется собственная центральная электрическая станція съ паровыми котлами съ площадью нагрѣва свыше 6.500 кв. футовъ, питающими 2 паровыя машины, которыя развиваютъ, въ совокупности, до 400 эффективныхъ лош. силъ и приводятъ въ дѣйствіе очень большія динамо-машины, электромоторы и трансмиссіи.

Въ настоящее время машиностроительный заводъ Н. Н. Струка вновь расширяется. Между прочимъ уже воздвигнутъ новый двухэтажный фабричный корпусъ, съ галлереей, занимающій площадь въ 1.200 квадр. метровъ, который будетъ оборудованъ по послѣднему слову техники самыми усовершенствованными машинами-орудіями и станками для обработки металловъ.

Издѣлія завода Н. Н. Струка были удостоены многочисленныхъ наградъ на различныхъ выставкахъ и между прочимъ, Государственнаго герба на Нижегородской выставкѣ 1896 года; въ 1909 году фирма удостоилась титула «Поставщика двора Его Императорскаго Величества». Въ 1903 году, по случаю 25-лѣтняго юбилея фирмы, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія выданъ Н. Н. Струку дипломъ на званіе почетнаго инженеръ-технолога.

Такимъ образомъ, благодаря неутомимой энергіи основателя завода, Николая Николаевича Струка, и его постоянному стремленію къ усовершенствованію и развитію своего дѣла, небольшой, основанный имъ въ семидесятыхъ годахъ заводикъ, возросъ до настоящаго крупнаго предпріятія, которымъ можетъ гордиться отечественная промышленность, какъ образцовымъ заводомъ, не имѣющимъ себѣ равнаго въ Россіи и выдерживающимъ даже, съ успѣхомъ, всякое сравненіе съ лучшими заграничными предпріятіями въ этой отрасли.

На областной Южно-Русской Выставкѣ въ г. Екатеринославѣ заводъ и фабрика Н. Н. Струка принимали участіе внѣ конкурса.

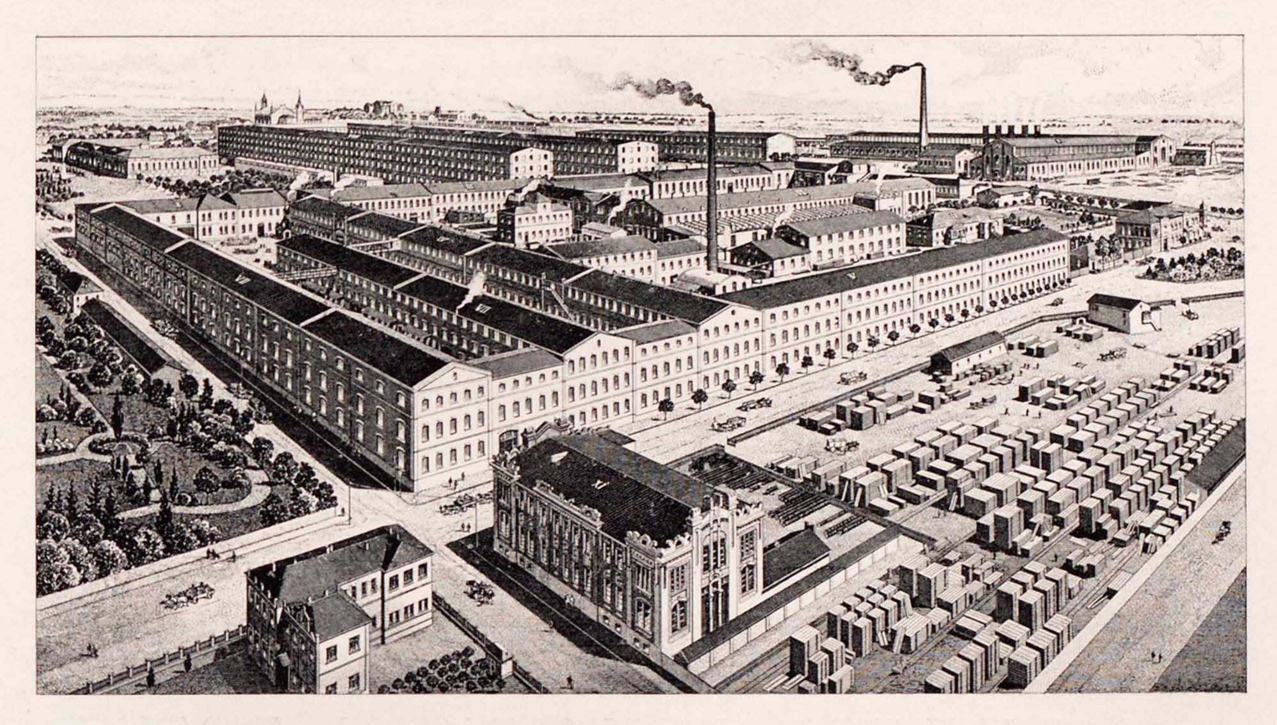
Публика, посѣщавшая Выставку, всегда очень интересовалась этими экспонатами, бывшими въ движеніи; здѣсь же давались инженерами завода самыя подробныя объясненія и каждый, уходя изъ павильона, выносилъ впечатлѣніе, что эти экспонаты дѣйствительно были гвоздемъ отдѣла машиностроенія. Спеціалисты приходили къ заключенію, что незачѣмъ выписывать такія машины изъ-за границы, разъ у насъ имѣются такія же, если не лучшія, отечественнаго производства.

Акціонерное Общество Р. и Т. Эльворти.

Заводъ Земледѣльческихъ машинъ въ г. Елисаветградѣ, Херсонск. губ.

Основанный въ г. Елисаветградѣ болѣе 35 лѣтъ тому назадъ братьями Р. и Т. Эльворти заводъ для постройки замледѣльческихъ машинъ и орудій считается теперь однимъ изъ наиболѣе обширныхъ предпріятій и пользуется извѣстностью не только въ Россіи, но и заграницей. По своимъ размѣрамъ и по степени оборудованія завода, по торговымъ оборотамъ и по качеству издѣлій заводъ этотъ принадлежитъ къ числу предпріятій перваго ранга; среди же заводовъ земледѣльческихъ машинъ онъ давно занялъ первое мѣсто.

Обширныя заводскія зданія, среди которыхъ многія построены по лучшимъ европейскимъ образцамъ, занимаютъ въ настоящее время очень большую территорію; значительная часть послѣдней отведена подъ лѣсные склады. Здѣсь заводомъ обыкновенно заготовляются огромныя количества лѣсныхъ матеріаловъ, которые годами лежатъ, подвергаясь сушкѣ, и поступаютъ въ работу совершенно сухими. Эти лѣсные участки соединены съ главнымъ заводскимъ корпусомъ посредствомъ подземнаго туннеля, по которому матеріалы на особыхъ вагонеткахъ поступаютъ въ лѣсопильное отдѣленіе.



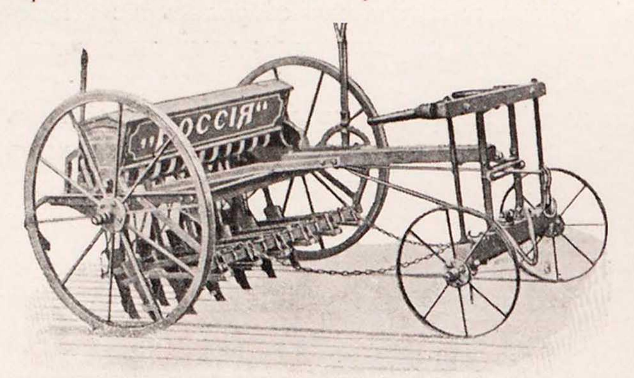
Общій видъ завода.

Особое вниманіе обращаетъ на себя недавно выстроенный Обществомъ колоссальный корпусъ, предназначенный для литейнаго отдѣла, а также четырехэтажное зданіе для храненія запасовъ машинъ.

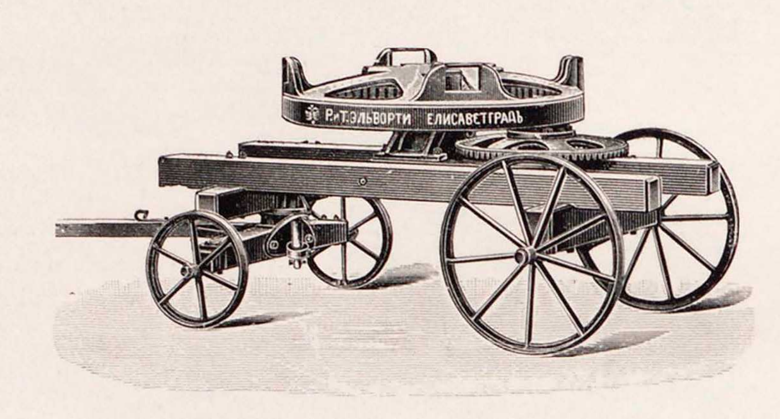
Оборудованіе всего завода сдѣлано образцово; по заявленію многихъ компетентныхъ лицъ, разновременно пріѣзжавшихъ сюда для осмотра завода, такое оборудованіе сдѣлало бы честь даже первоклассному заводу заграницей. Разсчитано оборудованіе на крупное, массовое производство, причемъ заводъ обслуживается лучшими машинами и инструментами первоклассныхъ заграничныхъ фирмъ, обезпечивающими безукоризненную отдѣлку всѣхъ деталей, изъ коихъ изготовляются машины.

Какъ и во всѣхъ заводахъ этого рода, производство распредѣлено между различными цехами, какъ-то: литейнымъ, слесарнымъ, токарнымъ, лѣсопильнымъ, малярнымъ и др. Кромѣ этихъ отдѣловъ, при заводѣ имѣется металлургическая лабораторія, которая исключительно занята научнымъ испытаніемъ получаемыхъ заводомъ сырыхъ матеріаловъ, какъ чугунъ, сталь, уголь, желѣзо, мѣдь и проч. Этимъ заводъ преслѣдуетъ ту цѣль, чтобы выпускать машины лишь изъ доброкачественныхъ матеріаловъ. Если при испытаніи обнаруживается неудовлетворительное качество матеріала, послѣдній заводомъ совершенно не принимается.

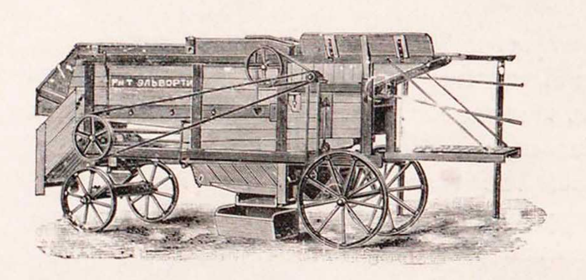
Заводъ строитъ разныя машины, а именно: сѣялки разбросныя и рядовыя, самосбрасывающія жатки, конныя молотилки и приводы, мельницы конныя и паровыя, просорушки, маслобойные прессы, вальцы, жаровни, фалевки и соломотопки, но спеціальность завода составляютъ сѣялки и конныя молотилки съ приводами. Можно съ увѣренностью сказать, что въ отношеніи производства въ Россіи рядовыхъ сѣялокъ заводъ Эльворти является піонеромъ, ибо онъ первый обратилъ серьезное вниманіе на эту машину и изобрѣлъ такую конструкцію, которая особенно отвѣчаетъ условіямъ сельскаго хозяйства въ Россіи. Сѣялки Эльворти представляютъ собой совершенно самостоятельный, оригинальный типъ, и преимущества ихъ признаны не только въ широкихъ кругахъ сельскихъ хозяевъ, но и авторитетными учеными въ ихъ спеціальныхъ трудахъ, посвященныхъ сельско-хозяйственному машиностроенію. Сѣялки Эльворти получили въ Россіи огромное распространеніе и нынѣ, по количеству выпускаемыхъ въ годъ сѣялокъ, заводъ занимаетъ первое мѣсто не только въ Россіи, но и за-границей. Этотъ небывалый успѣхъ сѣялокъ естественно вызвалъ массу подражаній. Цѣлый рядъ заводовъ и въ Россіи, и за-границей стремится приблизить свои сѣялки къ типу сѣялокъ Эльворти, но это возможно лишь въ отношеніи внѣшняго вида сѣялокъ, т. к. въ сѣялкахъ Эльворти главныя приспособленія: высѣвной аппаратъ, разные рычаги и т. п. патентованы, почему поддѣлка ихъ карается закономъ.

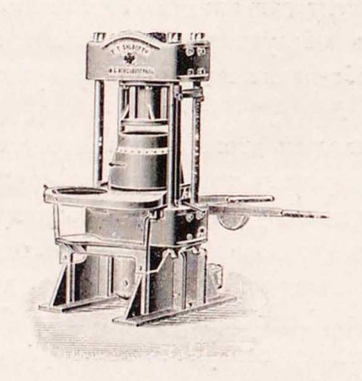


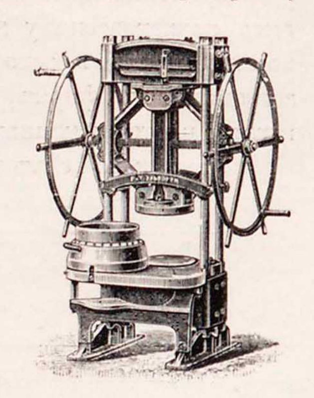
Не менѣе популярны и распространены конныя молотилки и приводы Эльворти. Эти машины считаются излюбленными въ крестьянскомъ хозяйствѣ; въ отношеніи количества изготовляемыхъ ежегодно молотилокъ и приводовъ, заводъ Эльворти стоитъ также внѣ конкуренціи. Преимущества этихъ машинъ не только въ ихъ прочности и чрезвычайной производительности, но и въ прекрасныхъ результатахъ вымолота и очистки. Высокими качествами отличаются, впрочемъ, и всѣ прочія машины завода Эльворти, завоевавшія себѣ симпатіи повсемѣстно среди сельскихъ хозяевъ.

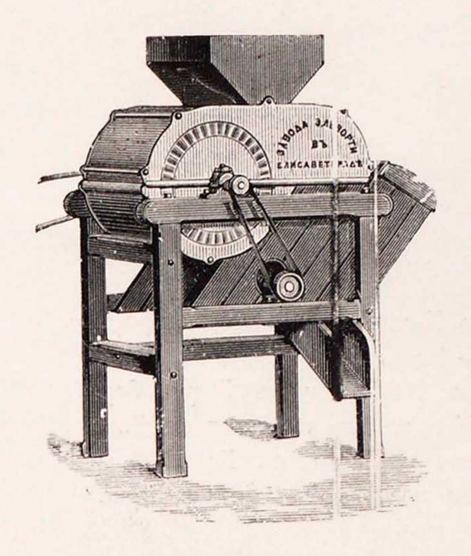


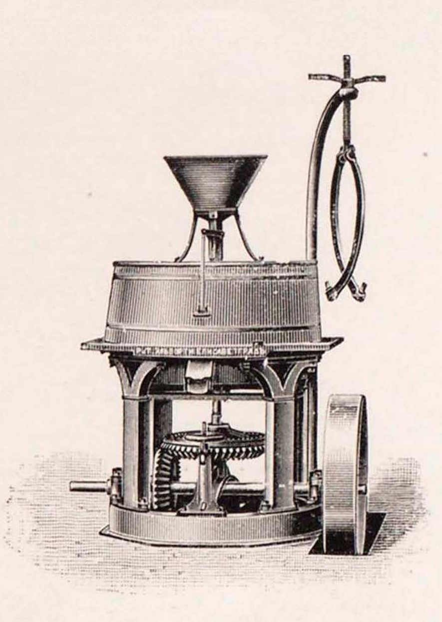
Значительному росту завода содѣйствуетъ и то, что съ первыхъ дней своего существованія онъ стремился вводить свои машины, главнымъ образомъ, среди крестьянъ, давая послѣднимъ всевозможныя льготы при покупкѣ машинъ. Извѣстно, что крестьяне не располагаютъ наличными суммами, необходимыми на покупку машинъ, и потому вынуждены часто прибѣгать къ примитивнымъ способамъ обработки земли и обмолота хлѣба, терпя отъ этого значительный ущербъ. Заводъ Эльворти одинъ изъ первыхъ въ этомъ отношеніи пошелъ навстрѣчу мелкому хозяину и облегчилъ ему возможность покупать усовершенствованныя машины, допуская разсрочку платежей и не обременяя къ тому же покупателя излишними формальностями. За свои усовершенствованныя и улучшенныя









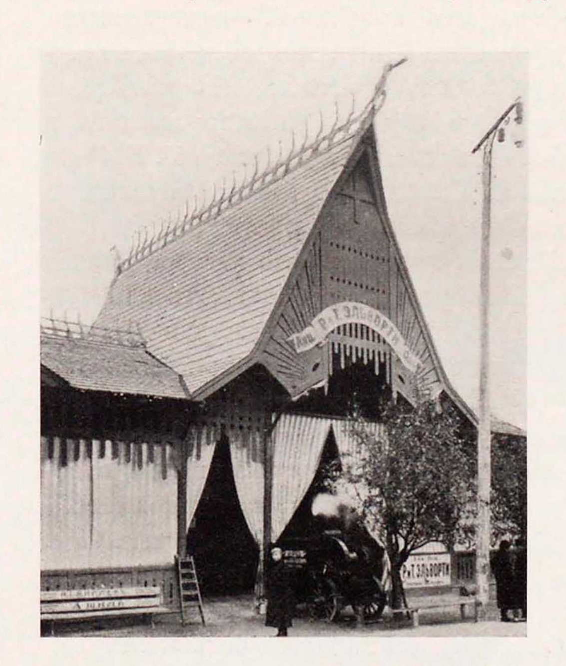


машины заводъ Эльворти имѣетъ много наградъ, присужденныхъ ему на разныхъ выставкахъ и конкурсахъ. Между этими наградами имѣются, между прочимъ, слѣдующія: высшая награда «Государственный гербъ», присужденная на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 г.; высшая награда «Золотая медаль» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ въ 1900 г.; высшая награда «Большая золотая медаль» на Всероссійской выставкѣ въ Петербургѣ въ 1908 г. и много другихъ. Изъ наградъ, присужденныхъ заводу въ послѣднее время, заслуживаютъ вниманія высшія награды «Большія золотыя медали», на выставкахъ 1910 г. въ Екатеринославѣ и Одессѣ. Слѣдуетъ отмѣтить, что на этихъ выставкахъ были экспонированы сѣялки очень многихъ русскихъ и заграничныхъ заводовъ, но изъ всѣхъ высшія награды за сѣялки были присуждены только заводу Эльворти.

Внутренняя жизнь завода организована очень планомѣрно, что особенно важно при такомъ большомъ количествѣ рабочихъ (свыше 2.000 человѣкъ) и служащихъ (свыше 150 человѣкъ), кои обслуживаютъ предпріятіе. Для служащихъ и рабочихъ при заводѣ устроенъ прекрасный клубъ съ библіотекой, имѣется «кегельбанъ», оркестръ музыки, литературно-драматическій кружокъ, заводская амбулаторія и проч.

Съ 1908 года владѣлецъ завода, г. Робертъ Эдуардовичъ Эльворти, преобразовалъ свое предпріятіе въ «Акціонерное Общество Р. и Т. Эльворти» и въ Правленіи нынѣ состоятъ директорами: Р. Э. Эльворти, В. Э. Эльворти, директоромъ-распорядителемъ А. Б. Юнгманъ; кандидаты: В. Р. Сомервель и П. С. Броджи; техническимъ отдѣломъ завѣдуетъ В. В. Лартеръ.

Кромѣ машинъ своего издѣлія, заводъ Эльворти имѣетъ представительство наиболѣе извѣстныхъ заграничныхъ и нѣкоторыхъ русскихъ заводовъ на продажу ихъ орудій и машинъ. Среди нихъ слѣдуетъ упомянуть такіе всемірно извѣстные заводы, какъ Сакка, Эккерта (плуги), Макъ Кормика (жатвенныя машины), Клейтона и Шутльворта (паровыя машины), «Болиндеръ» и Петтеръ (нефтяные двигатели) и проч.



Павильонъ на Выставкѣ.

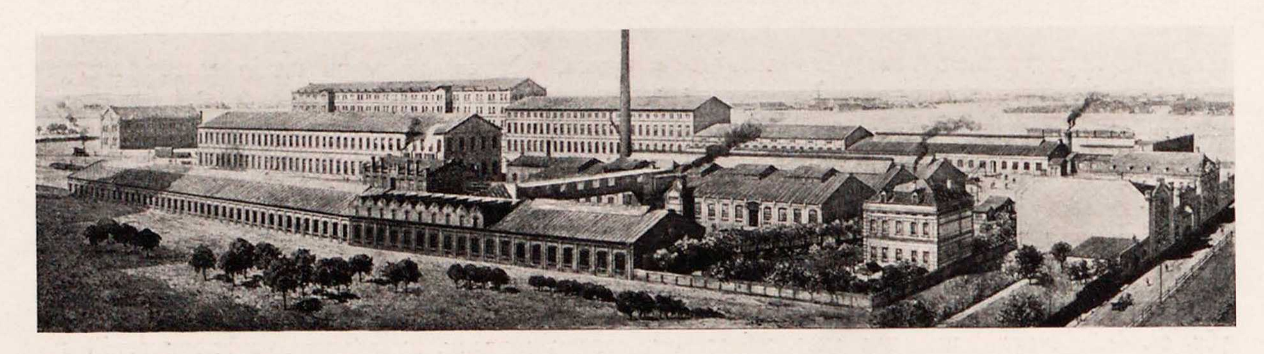
Продажа машинъ и отпускъ ихъ производится не только на заводѣ въ Елисаветградѣ, но и въ многочисленныхъ отдѣленіяхъ (свыше 20), изъ коихъ главныя находятся въ слѣдующихъ пунктахъ: г. Бузулукъ, с. Сорочинское, Самарской губ., г. Вознесенскъ, м. Кривой-Рогъ, г. Николаевъ, м. Новый-Бугъ, Херсонской губ., с. Давлеканово, Уфимской губ., с. Дондюшаны, Бессарабской губ., м. Каховка, Таврической губ., г. Омскъ, Акмолинской области, с. Ромоданъ, Полтавской губ., г. Ростовъ на Дону, с. Софіевка, Екатеринославской губ., г. Умань, г. Черкассы, Кіевской губ., г. Челябинскъ, Оренбургской губ.

Заводъ имѣетъ также повсемѣстно въ Россіи своихъ представителей въ лицѣ частныхъ солидныхъ фирмъ. Кромѣ того, заводъ поставляетъ машины Земскимъ Управамъ, Землеустроительнымъ Комиссіямъ, Переселенческому Управленію, Сельско-хозяйственнымъ Обществамъ, Кредитнымъ Товариществамъ и другимъ Учрежденіямъ.

Товарищество М. Гельферихъ-Саде.

Фирма основана въ Харьковѣ въ 1853 году Максимиліаномъ Христіановичемъ Гельферихъ и въ 1896 году преобразована въ «Товарищество М. Гельферихъ-Саде».

Сынъ податного инспектора М. X. Гельферихъ родился въ 1828 году въ Вюртембергѣ; высшее образованіе получилъ въ Рейтлингенскомъ лицеѣ. Въ 1851 году онъ пріѣхалъ въ Россію и въ 1853 году избралъ мѣстомъ своего постояннаго жительства г. Харьковъ. Въ 1868 году М. X. женился на внучкѣ Саде (фамилія, присоединенная впослѣдствіи къ фирмѣ Гельферихъ).



Видъ завода въ Харьковѣ.

Со времени пріѣзда въ Харьковъ, благодаря выдающимся способностямъ, желѣзной волѣ и необычайной энергіи, начинается благотворная дѣятельность М. X. Гельферихъ, которая была сосредоточена на распространеніи сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

Еще въ сороковыхъ годахъ въ Харьковѣ и во всемъ южномъ районѣ пользовалась солидной репутаціей фирма Саде (модно-галантерейный магазинъ), имѣвшая постоянныя сношенія, съ извѣстнымъ въ то время, торговымъ домомъ Беллино-Фендерихъ въ Одессѣ, — генеральнымъ представителемъ многихъ англійскихъ, американскихъ и другихъ заграничныхъ заводовъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Дѣло шло вначалѣ въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ вслѣдствіе неудобства и дороговизны доставки изъ-за границы и несовершенства машинъ и орудій къ условіямъ южно-русскихъ хозяйствъ. Таково было положеніе вещей, когда М. X. Гельферихъ началъ свою дѣятельность; въ его руки передается завѣдываніе Харьковскимъ складомъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій фирмы «Беллино-Фендерихъ», а затѣмъ «Саде».

Благодаря своему знанію и освѣдомленности, М. X. ясно понималъ, что распространеніе сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій зависѣло, главнымъ образомъ, отъ крупныхъ помѣщиковъ. Съ этою цѣлью онъ знакомился съ помѣщиками, давалъ имъ совѣты, выслушивалъ ихъ желанія и указанія, сносился съ фабриками и заводами, давая послѣднимъ свѣдѣнія о почвѣ юга, пригодности мѣстнаго рабочаго скота, объ отсутствіи свѣдущихъ рабочихъ и т. д.; такимъ образомъ, М. X. поставилъ себя по отношенію какъ къ первымъ, такъ и вторымъ вполнѣ заслуживающимъ довѣрія продавцомъ и серьезнымъ комиссіонеромъ, солиднымъ контръ-агентомъ, отношеніями съ которымъ слѣдуетъ дорожить и указаніями котораго нельзя не руководствоваться.

Такимъ образомъ, былъ положенъ прочный фундаментъ Товарищества М. Гельферихъ-Саде. Съ уничтоженіемъ крѣпостного права и проведеніемъ желѣзнодорожнаго пути на Одессу и Ростовъ требованія на сельскохозяйственныя машины и орудія стали замѣтно возрастать. Сначала возрасли требованія на зерноочистительныя машины, затѣмъ на молотилки и впослѣдствіи большой спросъ на плуги и другія орудія обработки почвы и, наконецъ, на жатвенныя машины.

Совершенствуя сельскохозяйственныя орудія по отношенію къ мѣстнымъ условіямъ, М. X. давалъ указанія заграничнымъ заводамъ объ измѣненіи тѣхъ или другихъ частей орудія: первымъ усовершенствованнымъ орудіемъ, проникшимъ въ наши хозяйства, была вѣялка, построенная по указанію М. X.

Въ концѣ 60-хъ годовъ Харьковскій складъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій перешелъ всецѣло въ собственность М. Х. Гельфериха, а въ 1896 г. послѣднимъ переданъ въ собственность товарищества, во главѣ котораго до конца своей жизни стоялъ самъ М. Х., служа нагляднымъ примѣромъ постояннаго трудолюбія, аккуратности и дѣловитости.

Нѣкоторые типы сельскохозяйственныхъ орудій выработаны при непосредственномъ участіи М. Х.; какъ напр.: плуги Эккерта и Сакка, рядовая сѣялка (11-рядная сѣялка «Крестьянка») и т. д.

Имѣя постоянное стремленіе удешевить товаръ и совершенствуя прочность и удобство орудій, М. Х. основалъ вначалѣ при складѣ мастерскую для починки орудій. Съ теченіемъ времени



Павильонъ Товарищества на Выставкѣ.

дѣятельность и размѣры мастерской стали рости—она стала изготовлять запасныя части, выписка которыхъ изъ-за границы была очень дорога и, наконецъ, начала выпускать рядъ орудій собственнаго издѣлія, напр.: вѣялки, бороны, экстирпаторы и т. д.

Дѣло росло изъ года въ годъ и въ 1879 году возникъ спеціальный заводъ, дѣятельность котораго развивалась постепенно, какъ и мастерской. Такъ: съ 1882 году стали изготовлять, кромѣ вѣялокъ, культиваторы и сѣнные прессы, съ 1883 года — приводы и мельницы на 1 и 2 постава, съ 1884 года—корнерѣзки и соломорѣзки, съ 1885 года—элеваторы, съ 1886 года—бороны, съ 1887 года — ручныя и конныя вѣялки и молотилки, съ 1888 года — жатвенныя машины и съ 1891 года—плуги. Въ 1890 году были выстроены новые большіе корпуса мастерскихъ, выписаны новые станки, сдѣланы различныя машинныя приспособленія.



Павильонъ Товарищества на Выставкѣ (фасадъ).

Изъ слѣдующей таблицы видно постепенное развитіе этого громаднаго, въ настоящее время, предпріятія:

Годъ.	Количество рабочихъ.	Производство въ руб.
1888	170	190.000
1893	214	350.000
1898	338	430.000
1901	717	515.000
1902	409	790.000
1903	507	950.000
1904	706	980.000
1905	891	890.000
1906	732	880.000
1907	780	960.000
1908	1.041	1.450.000
1909	1.300	2.000.000
1910	1.700	2.800.000



Складъ сельско-хозяйственныхъ машинъ въ Харьковѣ.

Въ настоящее время заводъ Товарищества М. Гельферихъ-Саде представляетъ 7 громадныхъ корпусовъ въ 2 и 3 этажа, въ которыхъ помѣщены: токарное, столярное, столярно-машинное, кузнечное, механическое, котельное, литейное и малярное отдѣленія; особыя сборныя—для жатокъ, сѣялокъ, молотилокъ, приводовъ, мельницъ и обширные склады—желѣзный, чугунный, а также и для готовыхъ уже машинъ и орудій. При столярныхъ мастерскихъ имѣются камеры для сушки лѣса, а во дворѣ завода—обширные склады различнаго лѣсного матеріала.

Въ 1910 году заводомъ выпущено: сѣялокъ — 9.500, жней — 5.500, молотильныхъ гарнитуровъ—1.400, мельничныхъ станковъ—300 и много другихъ разныхъ земледѣльческихъ машинъ.

Кромѣ машинъ, заводъ изготовляетъ очень много запасныхъ частей къ заграничнымъ издѣліямъ.

Въ 1910 году употреблено сырыхъ матеріаловъ: чугуна—290.000 пудовъ, желѣза и стали—180.000 пудовъ.

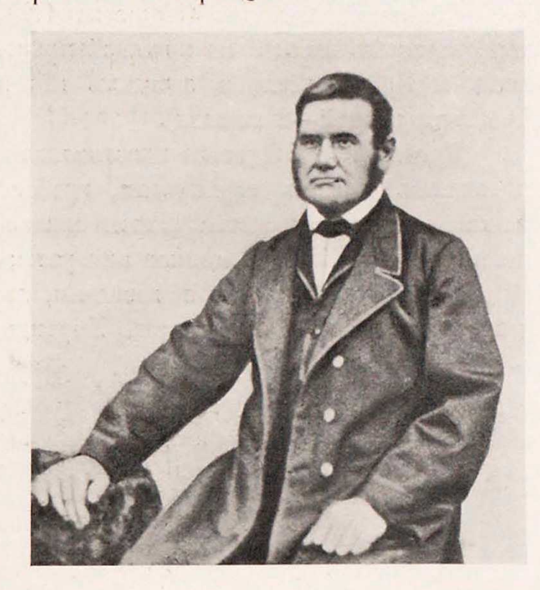
Техническое оборудованіе завода состоитъ изъ станковъ, машинъ и аппаратовъ: деревообдѣлочныхъ—45 (строгальныхъ станковъ, ленточныхъ и круглыхъ пилъ и пр.), по металлу—210 (строгальныхъ, сверлильныхъ, фрейзерныхъ и токарныхъ станковъ, болторѣзокъ и пр.), ножницъ и штамповочныхъ прессовъ — 70, молотовъ воздушныхъ, паровыхъ и пр. — 12, прессовъ — 11 и формовочныхъ и песочныхъ машинъ — 65. Двигателей на заводѣ общей мощностью 550 силъ. Заводъ освѣщается электричествомъ. Площадь, занимаемая заводомъ, равна 15 десятинамъ.

На главномъ складѣ въ Харьковѣ, а также въ собственныхъ отдѣленіяхъ [Ростовѣ н/Д., Маріуполѣ, с. Александроневскѣ (при ст. Розовка, Екат. ж. д.), станицѣ Ново-Покровской (Кубанской обл.), Ейскѣ, Армавирѣ, Георгіевскѣ, станицахъ Усть-Лабинской и Кореновской (Кубанской обл.), Полтавѣ, Кременчугѣ, Константиноградѣ, Лозовой, Сватовой-Лучкѣ, Синельниковѣ, Джанкоѣ, Саратовѣ, Давлекановѣ, Омскѣ и Ново-Николаевскѣ] Товарищество имѣетъ самыя разнообразныя сельскохозяйственныя машины и орудія, которыя, прежде чѣмъ идти въ продажу, тщательно испытываются (какъ было и при покойномъ М. Х.) на опытныхъ поляхъ въ образцовомъ собственномъ имѣніи «Рогань», вблизи Харькова.

На Южно-Русской Областной Выставкѣ въ г. Екатеринославѣ павильонъ Товарищества М. Гельферихъ-Саде и окружающія его сельско-хозяйственныя машины и орудія, какъ своего, такъ и другихъ заводовъ представляли собою небольшую самостоятельную выставку. Товариществу М. Гельферихъ-Саде присуждены были награды: за очень хорошее выполненіе кукурузной молотилки «Тріумфъ» и № 00; за корнерѣзки; хорошее выполненіе рядовыхъ сѣялокъ; за молотилку «Хозяйка» съ подавателемъ; за весьма хорошее выполненіе жнеи-лобогрѣйки; за хорошее выполненіе молотилокъ; за отличное выполненіе конныхъ приводовъ; за дробилку «Побѣда». Выдающіяся награды были присуждены многимъ фирмамъ, представителемъ которыхъ состоитъ Товарищество.

Торгово-Промышленное Общество „Лепп и Вальманъ".

Заводы въ гг. Александровскѣ, Павлоградѣ и с. Хортицѣ.

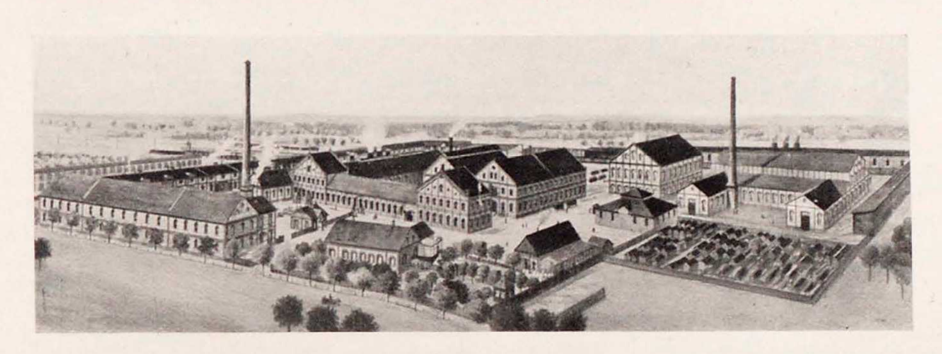


П. П. Леппъ, основатель фирмы.

Въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія въ колоніи «Хортица», Екатеринославской губ. и уѣзда, часовыхъ дѣлъ мастеръ Петръ Петровичъ Леппъ сталъ обращать вниманіе на необходимость въ сельскомъ хозяйствѣ прочныхъ, удобопримѣнимыхъ, несложныхъ и недорогихъ машинъ; имѣя въ то время часто возможность ознакомиться на мѣстѣ въ имѣніяхъ землевладѣльцевъ съ заграничными машинами, установку и пропускъ коихъ весьма часто поручали землевладѣльцы ему же, Леппу, онъ приступилъ къ изготовленію сельскохозяйственныхъ машинъ, пригодныхъ для русскаго хозяйства.

Вначалѣ онъ изготовлялъ конныя молотилки, грабли и вѣялки и въ 1850 году, который считается годомъ основанія предпріятій, онъ работалъ уже съ 10 рабочими.

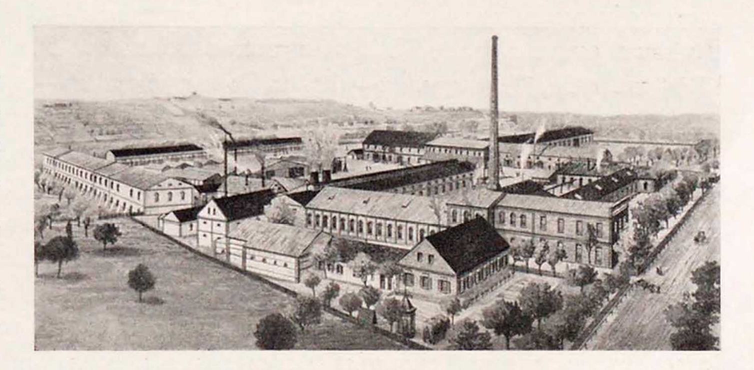
Чугунныя отливки онъ получалъ изъ Луганскаго казеннаго завода, куда приходилось въ то время ѣздить на лошадяхъ. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, собравъ нѣкоторыя средства, онъ устроилъ небольшую литейную, матеріалъ для которой получалъ черезъ Одессу изъ-за границы. Въ 1869 году было улучшено оборудованіе литейной, а также расширены другіе отдѣлы. Въ 1871 году П. П. Леппъ умеръ, оставивъ заводъ со 100 рабочими и съ оборотомъ около 125.000 рублей. Преемники его продолжали дѣло подъ фирмой «Леппъ и Вальманъ», постепенно расширяя его сообразно имѣвшимся свободнымъ средствамъ; продолжая изготовленіе молотилокъ, они уже въ семидесятыхъ годахъ начали выпускать и жатвенныя машины (лобогрѣйки), которыя получили громадное распространеніе въ Россіи (послѣднихъ теперь изготовляется въ Россіи болѣе 100.000 штукъ ежегодно).



Заводъ въ г. Александровскѣ.

Въ виду отдаленности с. Хортицы отъ желѣзной дороги (Лозово-Севаст., теперь Южн. жел. дор., проведенной въ 1874 году на разстояніи 20 верстъ отъ села) и сопряженныхъ съ этимъ расходовъ по перевозкѣ матеріаловъ и товаровъ, въ 1885 году былъ пріобрѣтенъ участокъ земли при ст. Александровскъ, Южн. жел. дор. (тогда Лоз.-Сев. ж. д.) и приступлено было къ постройкѣ новаго завода, а въ 1900 году былъ пріобрѣтенъ третій заводъ въ г. Павлоградѣ.

Въ 1904 году предпріятія перешли въ акціонерное общество, подъ фирмой «Торговопромышленное Общество Леппъ и Вальманъ». Составъ правленія съ пере-



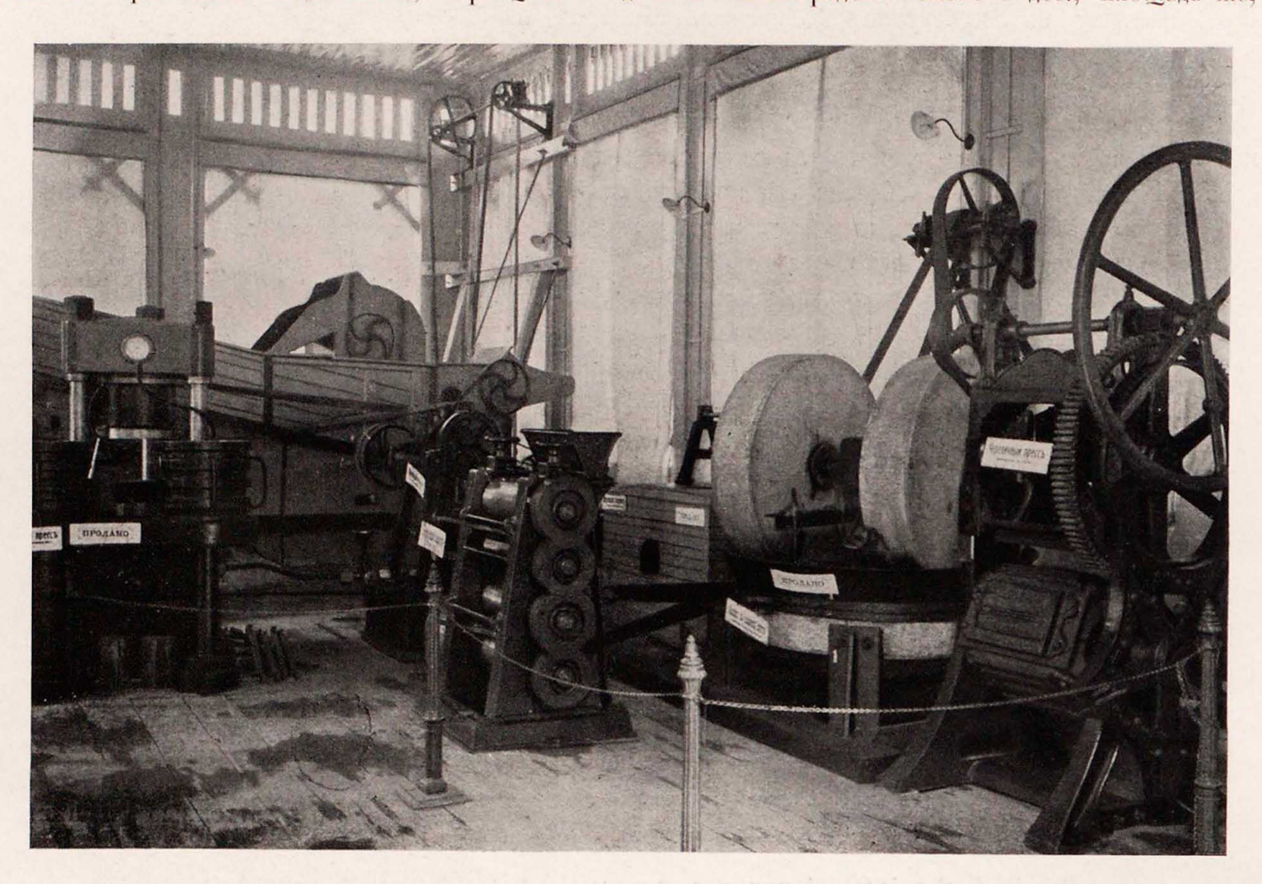
Заводъ въ с. Хортицѣ.

ходомъ въ акціонерное общество не измѣнялся и состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: I. Г. Леппъ, А. А. Вальманъ и А. П. Леппъ. Директоромъ-распорядителемъ состоитъ I. Г. Леппъ.

Основной капиталъ Общества 1.200.000 рублей. Правленіе Общества находится при Александровскомъ заводѣ, на который проведена собственная желѣзнодорожная вѣтка (при Хортицкомъ и Павлоградскомъ заводахъ вѣтки своей не имѣется, первый отстоитъ отъ станціи на $1^1/_2$ вер., второй—2 версты).

Предпріятія Общества изготовляютъ: сѣялки рядовыя и разбросныя, жатвенныя машины, молотилки, вѣялки, сортировки, грабли, соломорѣзки и проч. сельскохозяйственныя машины; машины для производства растительнаго масла, пшенорушки, черепичные прессы, мельничные поставы и прочіе мельничные аппараты; паровые машины и котлы, трансмиссіонныя части и пр.

Площадь, занимаемая заводами, достигаетъ 10 десятинъ, изъ коихъ на Александровскій заводъ приходится 5 десятинъ, Хортицкій—4 дес. и Павлоградскій около 1 дес.; площадь же,



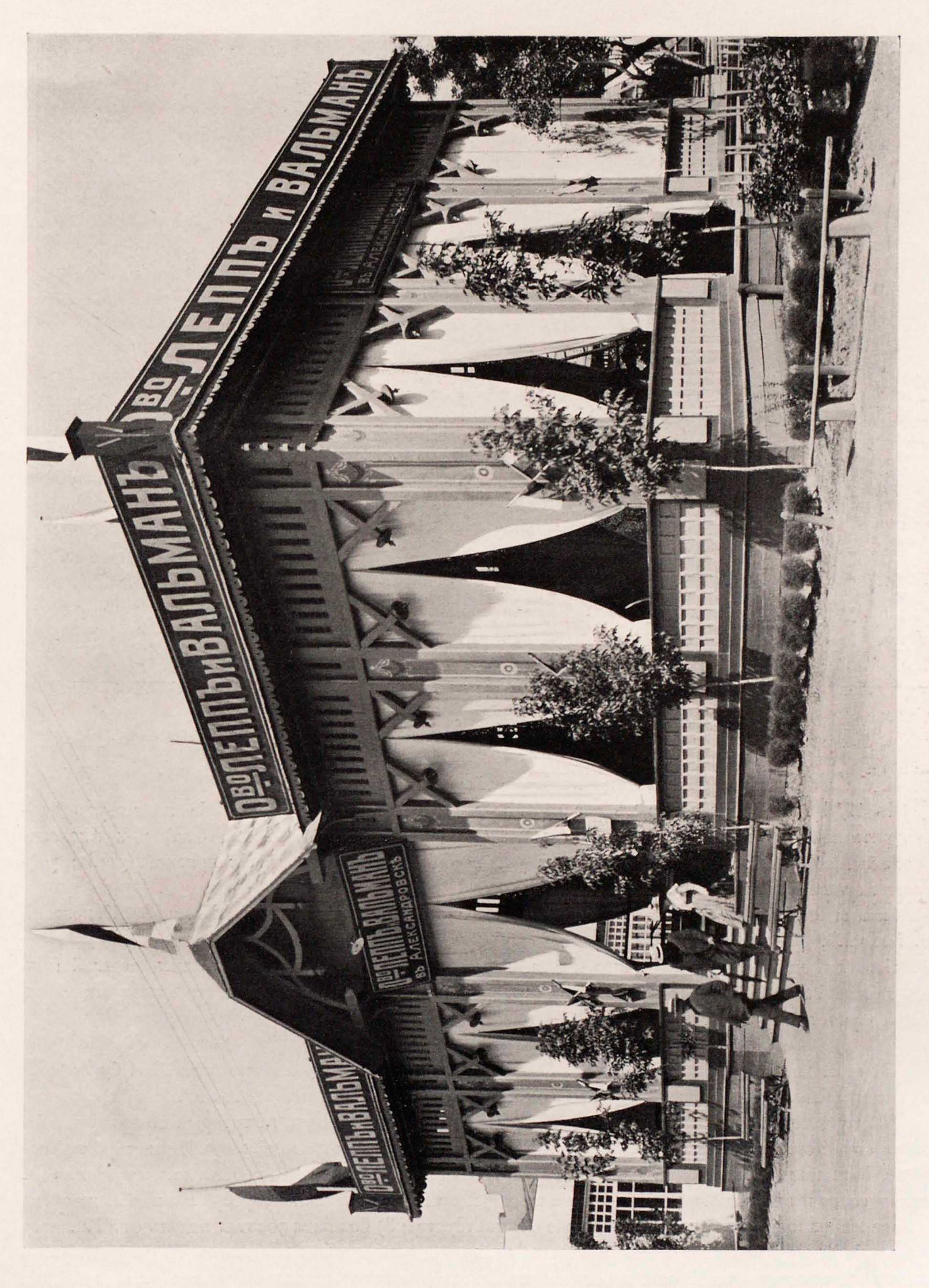
Экспонаты Общества внутри собственнаго павильона.

занимаемая мастерскими, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: при Александровскомъ заводѣ мастерскія занимаютъ 2.000 кв. саж., Хортицкомъ—1.100 и Павлоградскомъ—300 кв. саж.; подъ складами сырыхъ матеріаловъ и заготовленныхъ машинъ въ Александровскомъ заводѣ занято 1.800 кв. саж., Хортицкомъ—660 и Павлоградскомъ—300 кв. саж.; лѣсные матеріалы занимаютъ въ Александровскѣ—1.500 кв. саж., Хортицѣ—900 и Павлоградѣ—100 кв. саж.

Количество рабочихъ съ 10 человѣкъ въ 1850 году достигло въ 1910 — 650 (1850 — 10, 1870 — 100, 1885—350 и 1910—650).

Общая мощность двигателей на заводахъ 250 силъ.

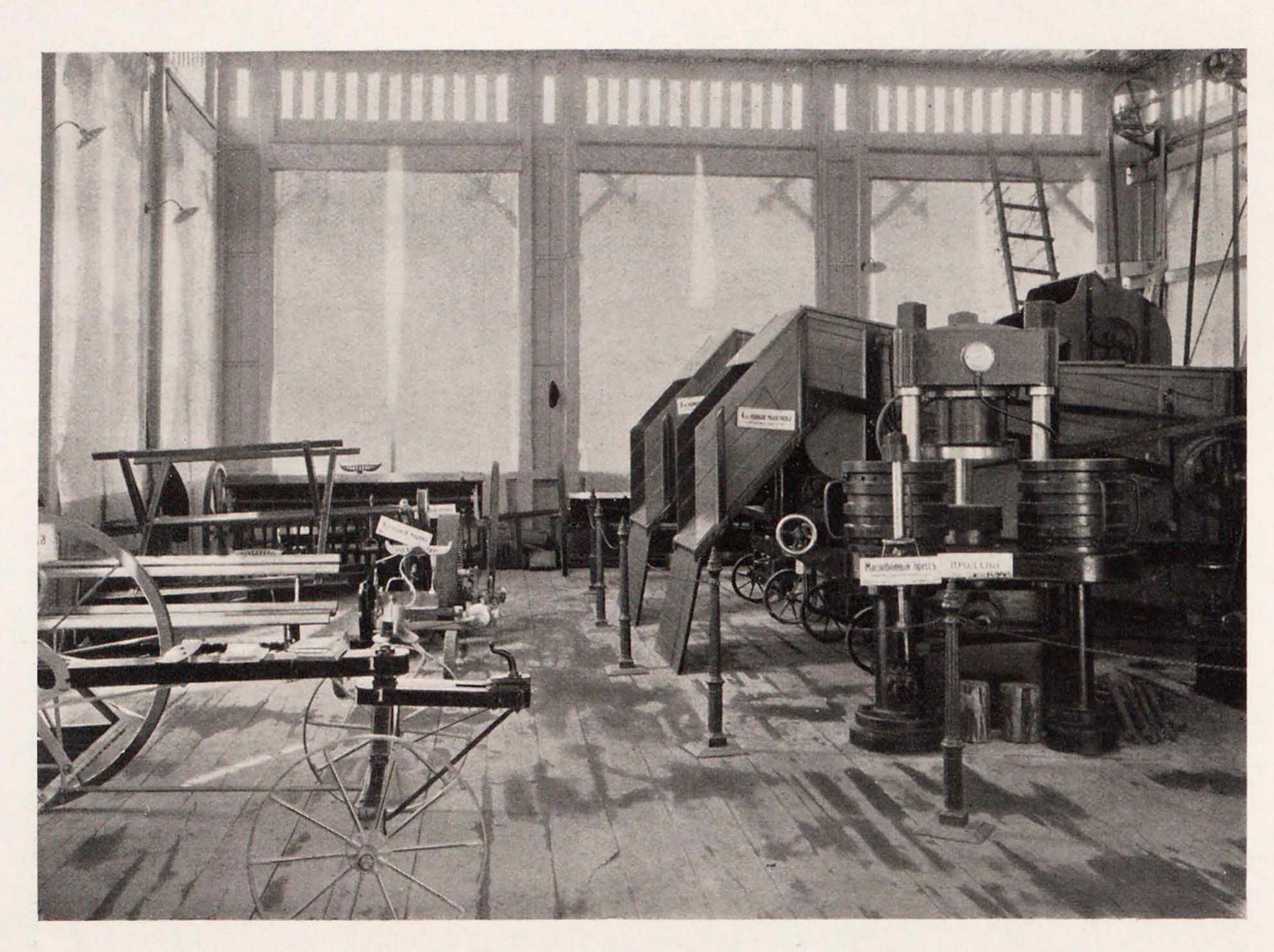
Годовое производство заводовъ выражается въ слѣдующемъ: сѣялокъ рядовыхъ и разбросныхъ— 3.500 штукъ, жатвенныхъ машинъ—6.000, молотилокъ и приводовъ до 1.000, сельскохозяйственныхъ маслобойныхъ заводовъ—225, вѣялокъ и сортировокъ—750; кромѣ того, изготовляются въ большомъ количествѣ машины для выдѣлки кровельной черепицы, кукурузныя молотилки, соломорѣзки и пр., а также паровыя машины, котлы, трансмиссіи и пр.



Павильонъ Общества на Выставкѣ.

Годовой оборотъ предпріятій достигаетъ въ настоящее время $1^1/_2$ милліона рублей.

Техническое оборудованіе заводовъ—около 300 разныхъ станковъ. Матеріалы для производства употребляются мѣстные: лѣсъ съ верховьевъ Днѣпра, а желѣзо изъ южныхъ заводовъ.



Экспонаты Общества внутри собственнаго павильона.

Издѣлія сбываются повсемѣстно въ Европейской и Азіатской Россіи.

Съ 1910 года приступлено къ расширенію заводовъ, такъ какъ послѣдніе не могутъ удовлетворить заказы; въ текущемъ году строится обширная литейная (36×20 саж.) при Александровскомъ заводѣ, для каковой пріобрѣтены уже новѣйшіе станки и другія приспособленія; расширяются также и другіе цехи.

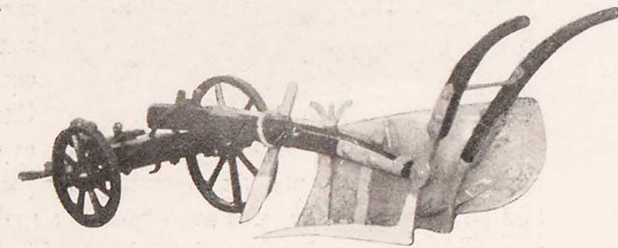
Склады издѣлій заводовъ имѣются на заводахъ и кромѣ того въ гг. Херсонѣ, Николаевѣ и с. Коховкѣ.

Награды, полученныя въ разное время заводами за свои издѣлія—5 золотыхъ медалей (изъ нихъ двѣ за Всероссійскія выставки), 10 серебряныхъ, 5 бронзовыхъ и похвальныхъ отзывовъ и благодарностей—4.

На описываемой Южно-Русской Областной Выставкѣ въ г. Екатеринославѣ Обществомъ выставлены были въ собственномъ павильонѣ: молотилки, сѣялки, жатвенная машина, комплектъ маслобойныхъ машинъ, машины для выдѣлки кровельной черепицы, за которыя по присужденію экспертнаго Комитета получены слѣдующія награды: 1) малая золотая медаль отъ Министерства Торговли и Промышленности за солидную конструкцію машинъ маслобойнаго производства, особенно гидравлическаго и выжимного прессовъ и не высокую стоимость; 2) малая серебряная медаль за очень хорошее выполненіе сѣялокъ, отъ того же Министерства; 3) большая золотая медаль отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія за отличное выполненіе молотилокъ съ упрощеннымъ вѣяльнымъ аппаратомъ; 4) малая золотая медаль за отличное выполненіе жнеи «лобогрѣйки»; 5) б. серебряная медаль за отличное выполненіе конныхъ приводовъ; 6) б. серебряная медаль за прессъ для выработки глиняной черепицы; послѣднія три награды отъ Выставочнаго Комитета.

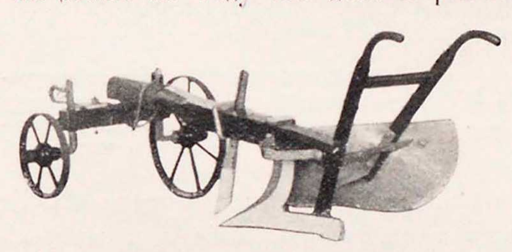
Акціонерное Общество для производства земледѣльческихъ орудій и машинъ „И. И. Генъ" въ Одессѣ.

Фирма основана въ 1854 году отцомъ нынѣшняго владѣльца, Ивацомъ Ивановичемъ Генъ, который владѣлъ въ то время большой слесарной мастерской въ Одессѣ, по Разумовской улицѣ. Въ началѣ Крымской кампаніи И. И. переселился въ селеніе Гофнунгсталь, Бессарабской губ., гдѣ и было положено основаніе этому предпріятію. Устроенная здѣсь мастерская, за неимѣніемъ достаточнаго спроса на слесарныя издѣлія, была приспособлена для производства деревянныхъ плуговъ «сабанъ», которые находили небольшой сбытъ среди колонистовъ-нѣмцевъ Бессарабской и Херсонской губ.


Модель плуга, который производился съ 1854 до 1880 года.

Простота конструкціи этихъ плуговъ, состоявшихъ преимущественно изъ дерева и имѣвшихъ лишь желѣзные—корпусъ, лемехъ и рѣзецъ, была причиной того вниманія мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ, какимъ эти орудія пользовались, смѣнивъ почти первобытныя деревянныя рала. Вскорѣ послѣ основанія плуговой мастерской, подъ вліяніемъ настойчивыхъ требованій хозяевъ, И. И. Генъ нашелъ необходимымъ замѣнить деревянный отвалъ желѣзнымъ и тѣмъ придалъ плугу большую солидность, сдѣлавъ въ то же время болѣе правильную рабочую поверхность отвала. Былъ созданъ такъ называемый «колонистскій» плугъ.

Въ 1886 году, вслѣдствіе расширенія дѣла, мастерская была переведена въ Одессу, гдѣ сынъ основателя, Карлъ Ивановичъ, въ теченіи 14 лѣтъ продолжалъ развивать начатое отцомъ дѣло, увеличивая ежегодно производство плуговъ, и довелъ число ихъ въ 1880 году до 450 штукъ. Въ этомъ же году все дѣло перешло въ личную собственность нынѣшняго владѣльца, И. И. Генъ, котораго ниже приводимое обстоятельство заставило подумать объ улучшеніи созданнаго его отцомъ «колонистскаго» плуга. Дѣло въ томъ, что англичане, заинтересованные этими колонистскими плугами, пріобрѣтавшими ежегодно хорошую репутацію, стали строить плуги по этому же типу, чѣмъ создали довольно сильную конкурренцію. Обстоятельство это не могло пройти безслѣдно для владѣльца и онъ создалъ новый типъ плуга, такъ называемый «Новороссійскій» (НР), экспонированный на Одесской выставкѣ въ 1881 году, гдѣ за него получена первая награда. Съ этого времени успѣхъ этого плуга сталъ быстро расти, спросъ на плуги сильно прогрессировалъ и производство мастерской уже не могло удовлетворять всѣхъ требованій.

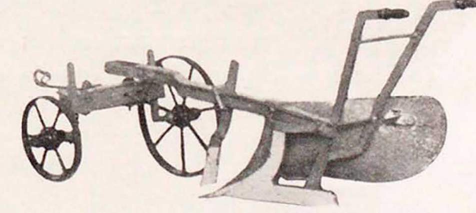

Модель плуга, который производился съ 1880 до 1898 года.

Пришлось подумать о значительномъ расширеніи дѣла и вотъ въ 1886 году построенъ на Дальницкой улицѣ, въ Одессѣ, существующій и понынѣ заводъ. Постройка этого завода дала возможность въ значительной степени расширить производство, улучшивъ въ то же время качество плуговъ, благодаря массовой выработкѣ частей и болѣе правильной сборкѣ самыхъ плуговъ.

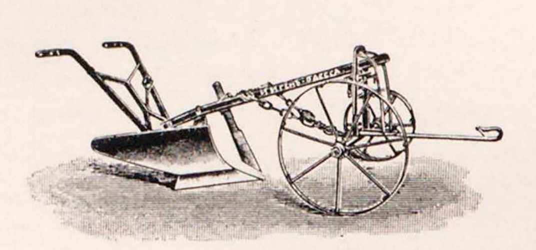
Послѣдующіе за постройкой годы показали, что спросъ на плуги значительно превышаетъ годичное производство завода и открывающіеся рынки требуютъ все больше и больше плуговъ именно этого завода.

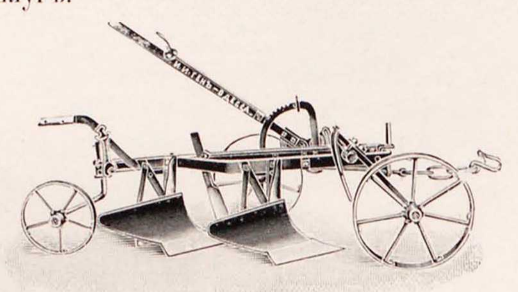
Появившіеся въ большомъ количествѣ копіи этихъ плуговъ, производимыхъ многочисленными подражателями, ясно показали, что «Геновскій» плугъ занялъ первое мѣсто на громадномъ протяженіи юга Россіи и Кавказа, вытѣсняя все болѣе и болѣе плуги другого типа.

Вслѣдъ за Новороссійскимъ плугомъ были созданы, сначала плугъ марка **АБЖ**, а затѣмъ плугъ марки **НСК**. Оба плуга,


Модель плуга, который производится съ нѣкоторыми измѣненіями съ 1881 г. по настоящее время.

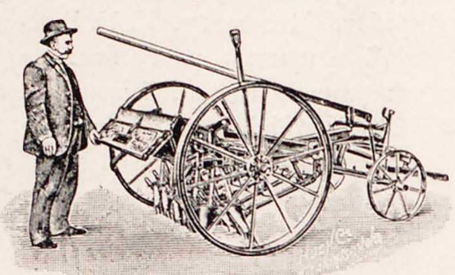
сохраняя въ общемъ типъ Новороссійскаго плуга, все больше и больше распространялись и въ настоящее время окончательно смѣнили «Новороссійскій» плугъ.


Одно-лемешный культурный плугъ.


2-хъ-лемешный культурный плугъ.

Идя по намѣченному пути расширенія производства плуговъ, И. И. Генъ построилъ въ 1893 г. второй большой заводъ на Московской улицѣ, въ Одессѣ. Съ постройкой этого завода начинается необыкновенно быстрый ростъ производства плуговъ, достигшій въ 1904 году 80.000 штукъ. Видя, что эта огромная цифра выпускаемыхъ заводами плуговъ не въ состояніи удовлетворить всѣхъ требованій, И. И. Генъ рѣшилъ еще расширить свой заводъ по Московской улицѣ и оборудовать его съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы ежегодный выпускъ плуговъ равнялся 100.000 штукъ, что въ настоящее время и достигнуто съ избыткомъ.

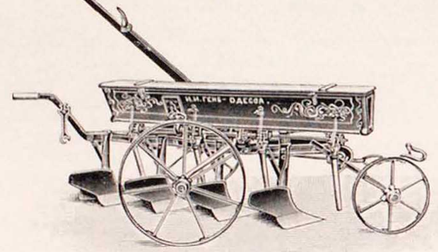
На ряду съ постройкой плуговъ предпринята съ 1891 года также постройка земледѣльческихъ машинъ: сѣялокъ, жатокъ, конныхъ молотилокъ, вѣялокъ, соломорѣзокъ и кукурузныхъ молотилокъ. Всѣ перечисленныя машины также хорошо себя зарекомендовали и производство ихъ, подобно плугамъ, приходится съ каждымъ годомъ увеличивать.


Крестьянская рядовая сѣялка съ усоверш. передкомъ (рулемъ) и съ опрокидывающимся ящикомъ для опорожненія его отъ высѣвного матеріала.

Въ 1907 году предпріятіе перешло въ Акціонерное Общество, именующееся: «Акціонерное Общество для производства земледѣльческихъ орудій и машинъ И. И. Генъ, въ Одессѣ».

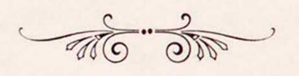
Ежегодная производительность заводовъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: 100.000 плуговъ, 6.000 сѣялокъ, 3.000 жатокъ и 400 конныхъ молотилокъ съ приводами.

Въ настоящее время всѣ плуги снабжаются полированными отвалами изъ стали «И. И. Генъ», которые имѣютъ громадное значеніе при вспашкѣ сырыхъ почвъ. Отвалы эти закалены особеннымъ способомъ и прекрасно отполированы на рабочей поверхности, что въ сильной степени устраняетъ при вспашкѣ залипаніе отвала землей.


4-хъ лемешный запашникъ съ сѣялкой.

И. И. Генъ является піонеромъ массоваго производства плуговъ у насъ въ Россіи, сбытъ издѣлій такъ же великъ, какъ вся земледѣльческая Россія. (Описаніе экспонатовъ на Выставкѣ, см. въ отдѣлѣ «сельскохозяйственныя машины и орудія»).

На Южно-Русской Областной Выставкѣ въ г. Екатеринославѣ Акціонерному Обществу И. И. Генъ экспертнымъ комитетомъ присуждены: большая золотая медаль отъ Министерства Торговли и Промышленности за отличное выполненіе плуговъ колонистскаго типа.

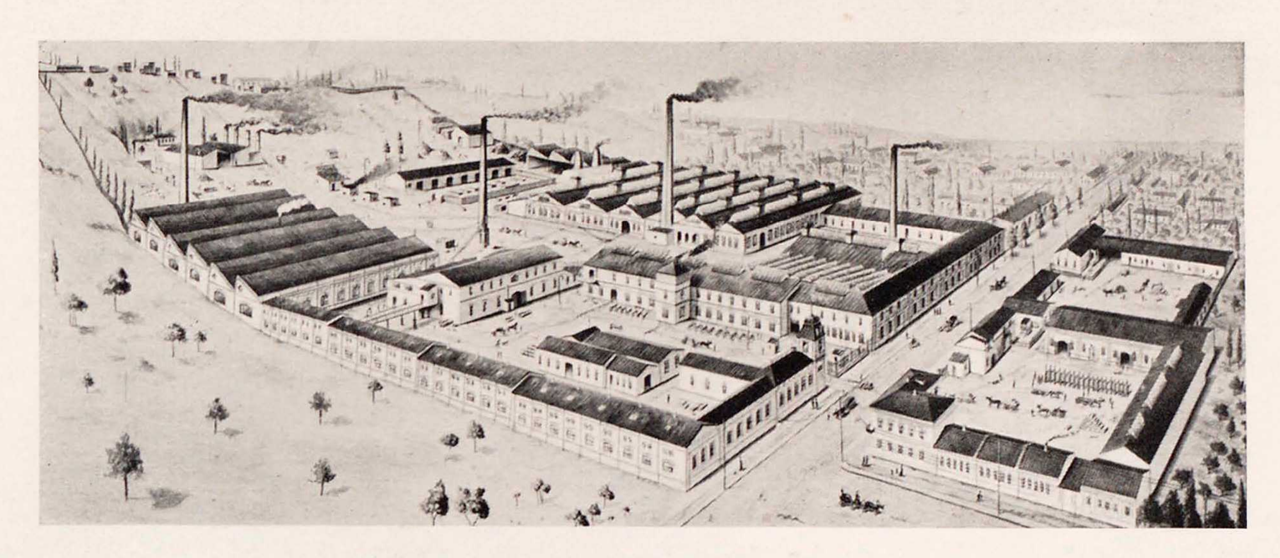


Анонимное Общество „Джонъ Гріевзъ и К°“.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ и орудій и ковкаго литья.

Заводъ основанъ Джономъ Эдуардовичемъ Гріевзъ въ 1883 году. Съ 1876 по 1883 годъ Д. Э. Гріевзъ имѣлъ только складъ заграничныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ съ ремонтными мастерскими.

Въ 1882 году Джонъ Эдуардовичъ Гріевзъ началъ постройку спеціальнаго завода сельскохозяйственныхъ машинъ по Воронцовской улицѣ г. Бердянска, а съ 1883 г. заводъ этотъ началъ функціонировать и постепенно расширяться.



Видъ завода О-ва Дж. Гріевзъ и К° въ Бердянскѣ.

Въ 1894 году предпріятіе это было превращено въ Торгово-Промышленное Товарищество, причемъ товарищами были: Джонъ Эдуардовичъ Гріевзъ, Анна Людвиговна Гріевзъ, Александръ Романовичъ Зуккау и Георгій Ивановичъ Гріевзъ.

Предпріятіе продолжало расширяться и въ 1899 году образовано было Акціонерное Общество, имѣвшее во главѣ тѣхъ же лицъ, которыя и остались главными акціонерами. Основной капиталъ Общества 743.494 руб. 43 коп. (2 милліона франковъ), облигаціонный—636.617 руб. 14 коп. и запасный съ погаш.—459.516 руб. 39 коп. Въ настоящее время на заводѣ занято 1.500 человѣкъ рабочихъ.

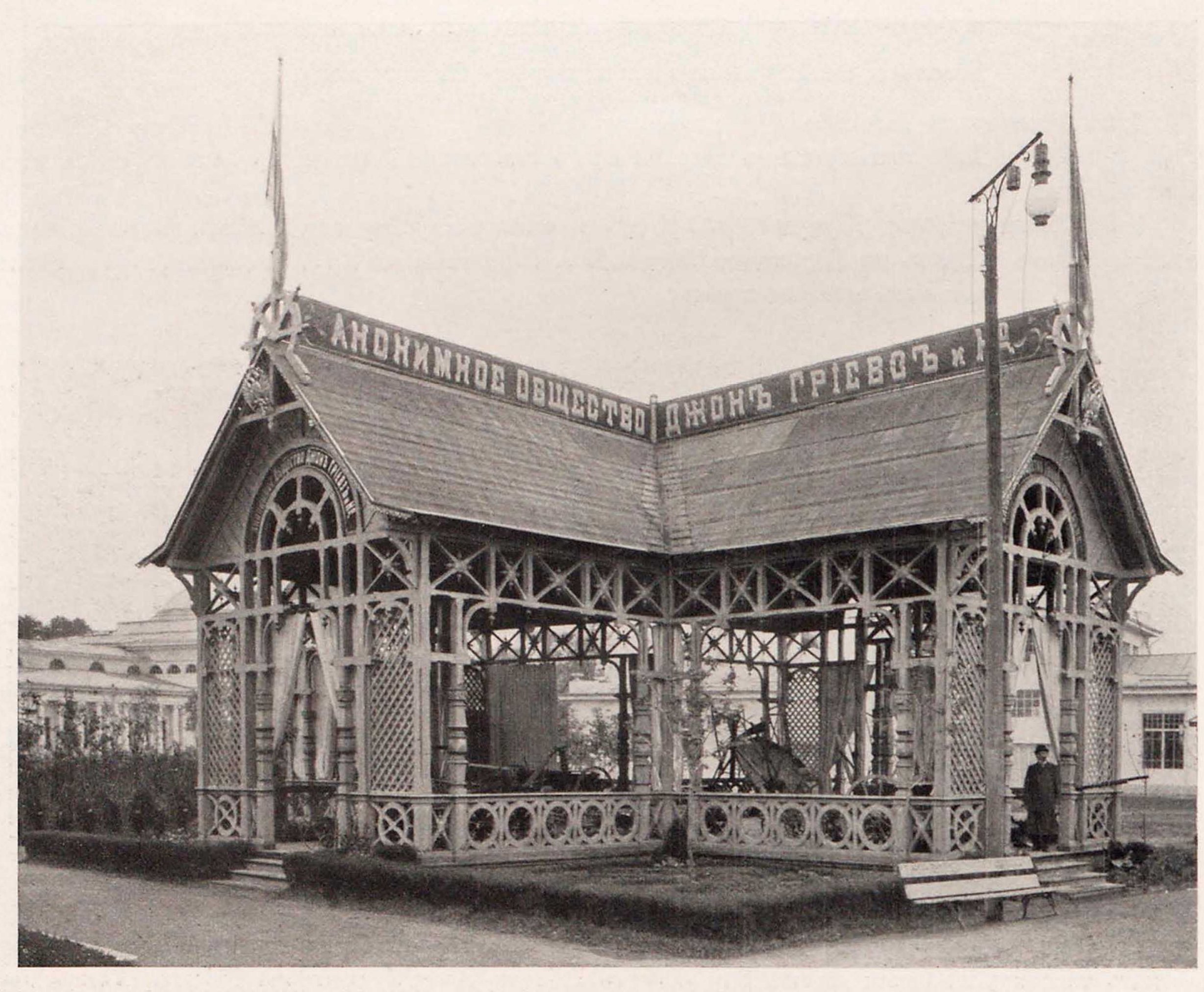
Спеціальностью завода являются: самосбрасывающія жатвенныя машины, машины съ ручнымъ сбрасываніемъ (лобогрѣйки), сѣнокосилки, сѣялки разбросныя и рядовыя, плуги нѣмецкаго типа (Сакка) и многолемешные запашники. Кромѣ того, на заводѣ имѣется отдѣлъ фасонной отливки частей изъ ковкаго чугуна и стали, какъ для собственныхъ нуждъ, такъ и по заказамъ другихъ заводовъ. Этотъ отдѣлъ основанъ при заводѣ въ 1898 году.

Годовое производство въ 1910 году выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: плуговъ типа Сакка—7.000 шт., запашниковъ-лущильниковъ—8.000, сѣялокъ—6.500, сѣнокосилокъ—500, жней съ ручнымъ сбрасываніемъ—4.000, самосбрасывающихъ жатвенныхъ машинъ—1.200 и ковкаго чугуна и стали по заказамъ другихъ заводовъ — 49.000 пудовъ при годовомъ оборотѣ предпріятія—1.650.000 рублей.

Площадь, занимаемая заводомъ, равна 13.150 кв. саж. Площадь пола мастерскихъ по цехамъ слѣдующая: кузнечный — 450 кв. саж., столярный — 480, литейный — 690, токарный — 220, красильный — 880 и слесарный — 720 кв. саж.; склады сырого матеріала занимаютъ 850 кв. саж., а склады готовыхъ издѣлій—1.440 кв. саж.

На заводѣ имѣется своя центральная электрическая станція въ 360 НР. Вся передача силы производится электрическими моторами. Освѣщеніе тоже электрическое.

Разныхъ крупныхъ станковъ, молотовъ, прессовъ и пр. имѣется на заводѣ 300 шт. и формовочныхъ машинъ—125 штукъ.



Павильонъ на Выставкѣ.

Сырой матеріалъ употребляется исключительно русскій.

Въ процентномъ отношеніи районы сбыта таковы: на южную и юго-западную Россію приходится 30%, на Донскую область и Кавказъ — 20%, Волжскій районъ — 20%, Сибирь—20% и остальныя мѣста Россіи—10%.

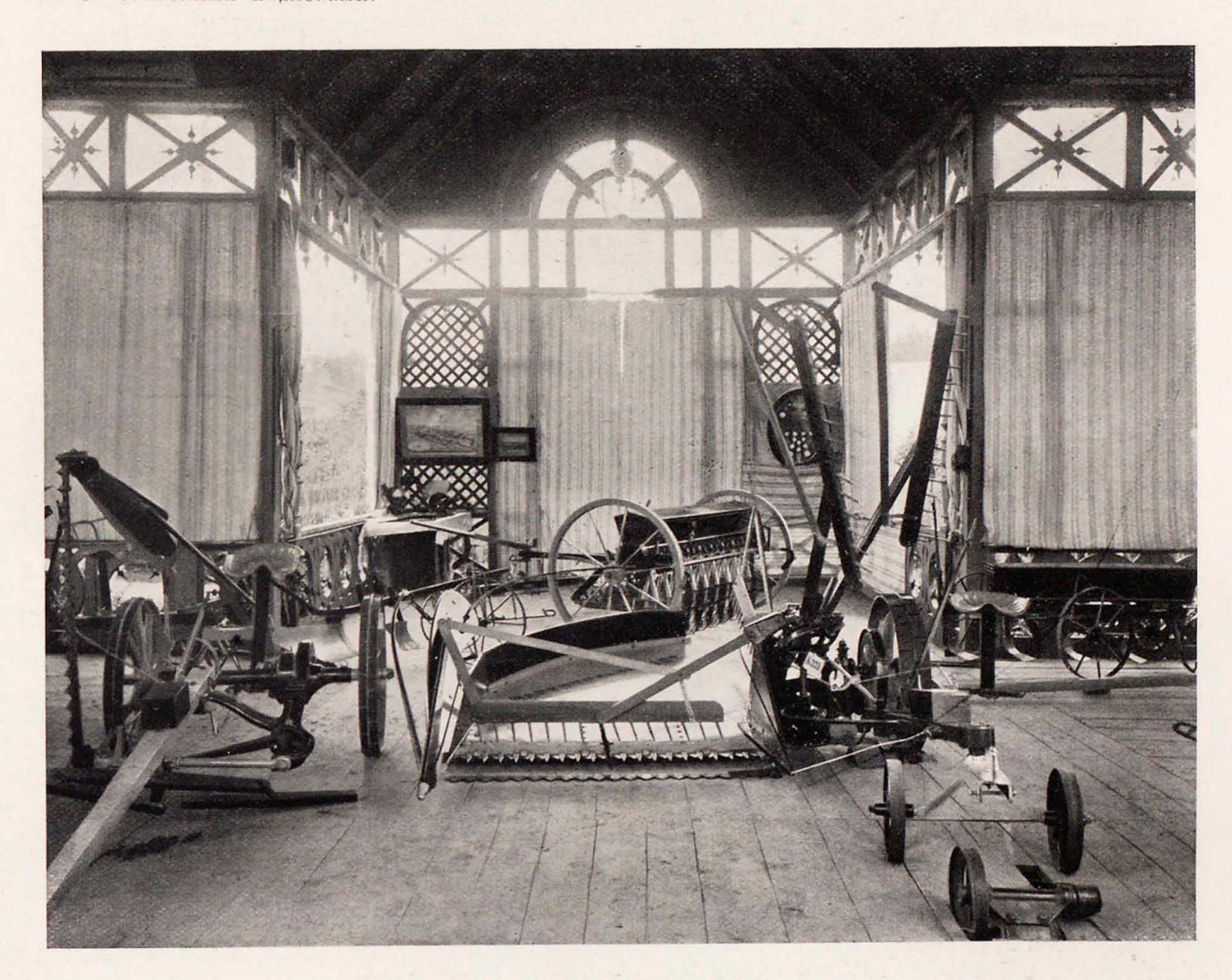
Рядовая сѣялка новѣйшаго типа (со стальнымъ литьемъ и ножевидными сошниками).

Въ настоящее время составъ Правленія Общества: предсѣдатель—Джонъ Эдуардовичъ Гріевзъ, директоръ-распорядитель и управляющій заводомъ — Георгій Ивановичъ Гріевзъ и управляющій конторой—Петръ Исааковичъ Судерманъ.

На всѣхъ выставкахъ и конкурсахъ заводу присуждались высшія награды за производство, въ томъ числѣ и Государственный гербъ за Всероссійскую Выставку въ Н. Новгородѣ 1896 г.; кромѣ того, заводъ получилъ Высочайшую благодарность въ 1898 г. за весьма усердную и плодотворную дѣятельность.

Заводъ Анонимнаго Общества Дж. Гріевзъ и К° является однимъ изъ самыхъ передовыхъ заводовъ отечественнаго сельско-хозяйственнаго машиностроенія: слѣдя за всѣми новинками въ области сельско-хозяйственнаго машиностроенія, заводъ примѣняетъ ихъ въ своемъ производствѣ. Съ 1904 года по личной иниціативѣ Правленія былъ введенъ 9-ти часовой рабочій день, а по субботамъ работы заканчиваются въ 2 часа дня. Кромѣ того Правленіе озаботилось устройствомъ для своихъ служащихъ библіотеки-читальни съ лучшими классическими произведеніями русскихъ и иностранныхъ писателей; организованы драматическій кружекъ и разнаго рода игры.

Машины, выпускаемыя заводомъ отличаются своей солидной конструкціей и охотно пріобрѣтаются сельскими хозяевами.



Экспонаты внутри павильона.

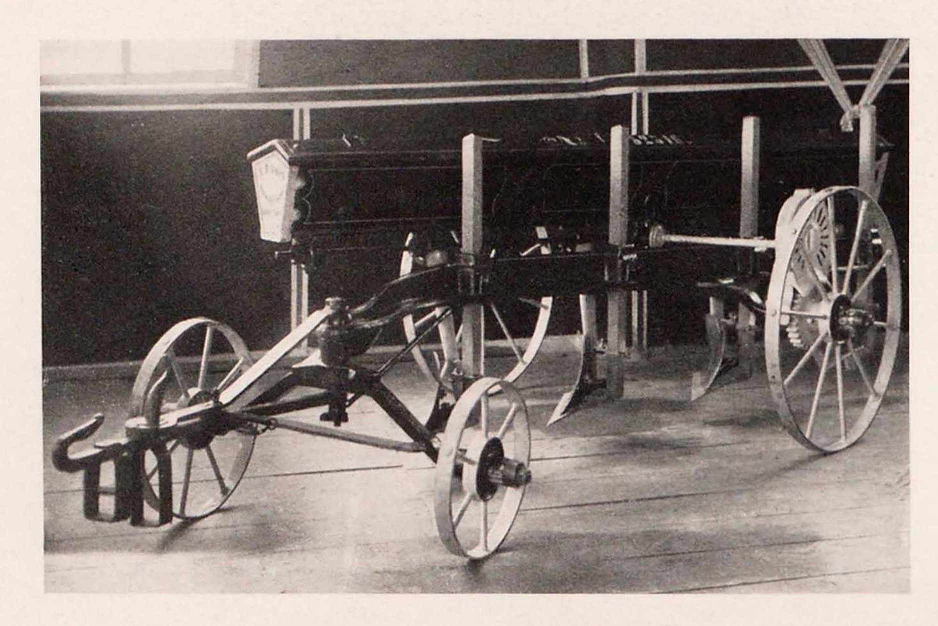
Заводъ имѣетъ свои собственные склады въ Маріуполѣ, Юзовкѣ, Челябинскѣ, Омскѣ, Павлодарѣ, Семипалатинскѣ, Черлакахъ и Камнѣ (Барнаульскаго уѣзда).

На Южно-Русской Областной Выставкѣ въ г. Екатеринославѣ экспертнымъ комитетомъ присуждены заводу слѣдующія награды: малая золотая медаль отъ Министерства Торговли и Промышленности за очень хорошее выполненіе сѣнокосилокъ; большая золотая медаль за выполненіе жатвенныхъ машинъ по Дирингу; малая золотая медаль за отличное выполненіе плуговъ типа Сакка; малая золотая медаль за отличное выполненіе жнеи «лобогрѣйки»; большая серебряная медаль за очень хорошее выполненіе крестьянскихъ сѣялокъ и малая серебряная медаль за хорошее выполненіе запашниковъ — послѣднія пять наградъ отъ Комитета Южно-Русской Областной сельскохозяйственной, промышленной и кустарной Выставки въ г. Екатеринославѣ 1910 года.

Абрагамъ Яковлевичъ Копъ.

Заводы земледѣльческихъ машинъ и орудій гор. Александровскъ, с. Хортица и с. Кичкасъ, Екатеринославской губ.

Въ 1864 году поселянинъ-собственникъ Абрагамъ Яковлевичъ Копъ открылъ въ сел. Хортицѣ, Екатеринославской губ., маленькую мастерскую, въ которой онъ работалъ съ двумя рабо-



Характерный южно-русскій буккеръ съ продольной сѣялкой на Выставкѣ.

чими-мастеровыми. Вначалѣ въ этой мастерской изготовлялись соломорѣзки и желѣзныя принадлежности къ вѣтрянымъ мельницамъ.

Постепенно увеличивая производство, Абрагамъ Яковлевичъ Копъ, само собою, расширялъ и мастерскую: въ 1874 г. онъ выстроилъ литейную, въ 1877 году—слесарную и т. д.; количество рабочихъ одновременно увеличивалось и пріобрѣтались также постепенно необходимые станки для производства. Послѣдніе приводились въ дѣйствіе посредствомъ коннаго привода до 1877 года, въ каковомъ году былъ поставленъ 8-ми-сильный локомобиль.



Лобогрѣйка съ автоматическимъ сбрасываніемъ на Выставкѣ.

Съ этого времени А. Я. Копъ сталъ изготовлять, кромѣ соломорѣзокъ, и другія земледѣльческія орудія, какъ-то: буккера, вѣялки и жатвенныя машины (лобогрѣйки), которыя нашли себѣ хорошій сбытъ въ населеніи данной мѣстности.

Такой успѣхъ заставилъ владѣльца предпріятія постепенно увеличивать число изготовляе-



3-хъ конная молотилка на Выставкѣ.

мыхъ орудій, а въ отдѣльности жатвенныхъ машинъ: въ 1877 г. было выпущено всего лишь 7 жатвенныхъ машинъ, а въ 1878 году уже было изготовлено 32 штуки и т. д., а въ 1888 году количество выпущенныхъ машинъ достигаетъ уже 600 штукъ.

Въ виду того, что въ это время при сел. Хортицѣ не было желѣзной дороги — доставка товаровъ на станцію и отъ станціи желѣзной дороги была сопряжена съ большими расходами и неудобствами, что чрезвычайно затрудняло скорый и успѣшный сбытъ въ отдаленныя мѣстности уже извѣстныхъ въ то время орудій, Абрагамъ Яковлевичъ Копъ нашелъ нужнымъ для развитія дѣла открыть въ 1889 году при станціи Александровскъ, Севастопольской дороги (нынѣ Южныхъ жел. дор.)—новый заводъ.

Разсчеты его скоро оправдались: Александровскій заводъ быстро сталъ развиваться и скоро опередилъ Хортицкій, выпуская значительно бóльшее количество жатвенныхъ машинъ и другихъ орудій, чѣмъ Хортицкій заводъ. Изготовивъ въ первый годъ своего существованія около 50 жатвенныхъ машинъ, Александровскій заводъ въ 1903 году выпустилъ уже свыше 3.000 жатвенныхъ машинъ. Въ этомъ же году дѣло увеличилось покупкой завода П. А. Фризенъ, въ селѣ Кичкасѣ, на Днѣпрѣ, изготовляющаго, кромѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій, разныя мельничныя машины.

Въ виду того, что для производства земледѣльческихъ машинъ и орудій употребляется значительное количество матеріала изъ ковкаго томленнаго чугуна, который получался изъ-за границы,—въ 1906 году Абрагамъ Яковлевичъ въ сообществѣ съ иностраннымъ подданнымъ А. Гелькеръ, открылъ новый заводъ для выдѣлки ковкаго чугуна. Заводъ этотъ въ настоящее время не только удовлетворяетъ нужды своихъ трехъ заводовъ, но и въ состояніи выполнять заказы другихъ заводовъ; находится этотъ заводъ также въ Александровскѣ.

Такимъ образомъ, маленькое дѣло, начатое въ 1864 году, развилось въ обширное предпріятіе, занимающее въ настоящее время около 800 рабочихъ и изготовляющее за годъ около 10.000 жат-



Конный приводъ на Выставкѣ.

венныхъ машинъ, 3.000 буккеровъ, 300 молотилокъ, 400 конныхъ приводовъ, 100 сѣялокъ, 200 соломорѣзокъ, 500 кукурузныхъ молотилокъ, 500 полольниковъ и разныя мельничныя машины.

Въ настоящее время воздвигнутъ уже цѣлый рядъ громадныхъ корпусовъ для увеличенія разныхъ цеховъ Александровскаго завода, выписано много новыхъ машинъ и другихъ приспособленій, отвѣчающихъ послѣднему слову техники, для удешевленія и усовершенствованія производства; размѣры вновь выстроенной литейной занимаютъ площадь въ 660 кв. саж., а кузница—350 кв. саж.

Въ 1910 году годовой оборотъ выразился въ $1^1/_2$ милліона рублей, но съ окончаніемъ переустройства Александровскаго завода оборотъ, по всей вѣроятности, удвоится.

Александровскій заводъ занимаетъ площадь въ 16.500 кв. саж., Хортицкій и Кичкаскій—по 5.000 кв. саж. каждый.

Въ настоящее время всѣ заводы Абрагама Яковлевича Копъ, а въ особенности Александровскій, являются, какъ по своему массовому производству сельско-хозяйствен. машинъ, такъ и по оборудованію, одними изъ самыхъ крупныхъ заводовъ на югѣ Россіи по своей спеціальности.

Заводъ слѣдитъ за всѣми новинками въ сельско-хозяйственномъ машиностроеніи и старается на сколько возможно улучшить свое производство и вводить усовершенствованія въ сельско-хозяйственныя машины. Всѣмъ дѣломъ завѣдуетъ теперь сынъ владѣльца, Абрагамъ Абрагамовичъ Копъ, прекрасно изучившій сельско-хозяйственное машиностроеніе и знающій потребности рынка.



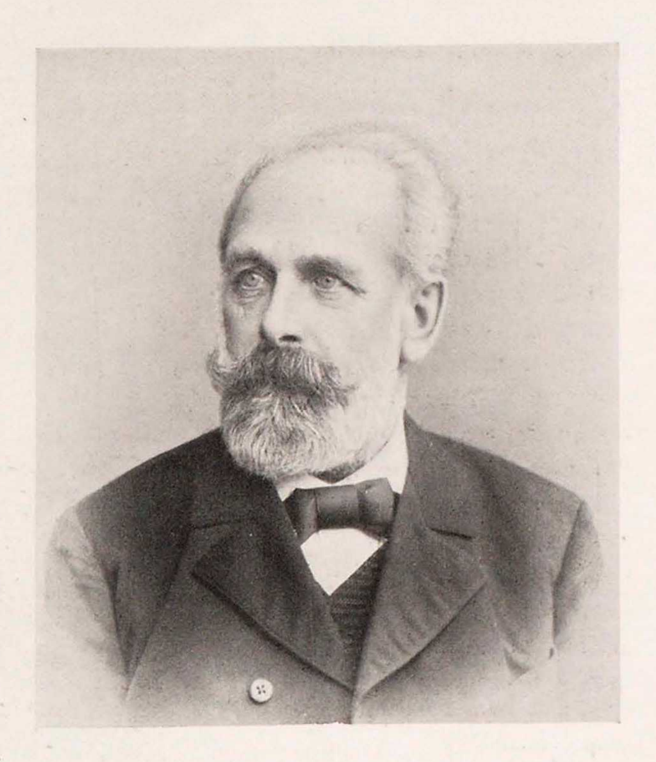
Характерный образецъ южно-русской жатвенной машины на Выставкѣ.

На Южно-Русской Областной Выставкѣ въ г. Екатеринославѣ заводамъ **А. Я. Копъ** экспертнымъ комитетомъ присуждены за издѣлія слѣдующія награды: 2 серебряныя медали отъ Министерства Торговли и Промышленности за отлично выполненный буккеръ съ рядовой сѣялкой и за достаточно хорошее выполненіе 3-хъ-конной молотилки, бронзовая медаль отъ того же Министерства за достаточно хорошее выполненіе ручной кукурузной молотилки, малая золотая медаль за отличное выполненіе жнеи-лобогрѣйки, 2 большія серебряныя за хорошее выполненіе молотилокъ и за отличное выполненіе конныхъ приводовъ, малая серебряная медаль за хорошее выполненіе буккеровъ; послѣднія четыре награды отъ Выставочнаго Комитета.



Э. И. Мельгозе.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ въ Харьковѣ.



Э. И. Мельгозе.

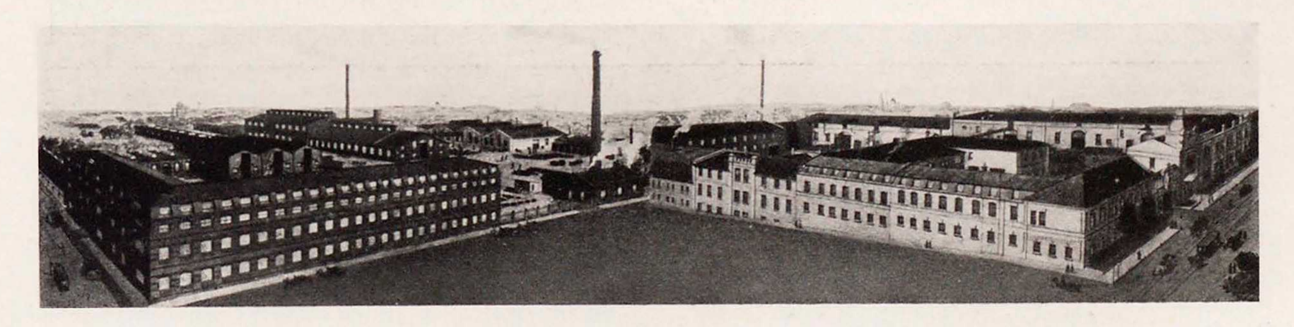
Фирма Э. И. Мельгозе основана въ Харьковѣ 37 лѣтъ тому назадъ, т. е. въ 1874 г.

Эрнстъ Ивановичъ Мельгозе началъ свою дѣятельность въ то время, когда во многихъ мѣстахъ Россіи совершенно не были знакомы съ земледѣльческими машинами; онъ явился однимъ изъ первыхъ, задумавшихъ создать у насъ конную молотилку съ приводомъ, для чего оборудовалъ основанную имъ маленькую ремонтную мастерскую съ двумя только рабочими, которая, собственно говоря, и послужила фундаментомъ дальнѣйшаго развитія дѣла.

Одной изъ заслугъ Э. И. Мельгозе въ отрасли сельско-хозяйственнаго машиностроенія— трудъ по изобрѣтенію русскаго двухлемешнаго плуга, принесшаго ему много признательности со всѣхъ частей свѣта. Къ сожалѣнію, онъ не имѣлъ, за недостаткомъ средствъ, возможности использовать свое изобрѣтеніе для отечества, такъ какъ былъ обманутъ друзьями и изобрѣтеніе его вскорѣ (въ 1875 г.) появилось въ Россіи и за границей съ несущественными измѣненіями.

За этотъ двухкорпусный плугъ Эрнстъ Ивановичъ на многихъ выставкахъ получилъ высшія награды, а отъ Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества удостоился получить золотую медаль въ память Н. В. Черняева.

Послѣ этого Э. И. Мельгозе съ энергіей принялся за производство молотилокъ и въ 1876 г. уже выпустилъ свою первую молотилку съ приводомъ, встрѣченную тогда крестьяниномъ какъ нѣчто неизвѣстное, съ недоумѣніемъ, вслѣдствіе чего приходилось употреблять много усилій и настойчиваго труда, чтобы распространить ее среди сельскаго населенія. Заслуги основателя



Заводъ въ Харьковѣ.

фирмы заключаются не только въ фабрикаціи и многолѣтнемъ распространеніи молотильныхъ машинъ, но, главнымъ образомъ, въ томъ, что, не щадя ни силъ, ни энергіи и, обладая богатыми знаніями по отрасли сельскаго хозяйства, онъ пріучалъ понемногу крестьянина къ молотилкѣ.

Въ 1900 году Э. И. Мельгозе на ряду съ молотилками сталъ строить рядовыя сѣялки, которыя еще во время Харьковскаго конкурса оказались хорошо выполненными и прекрасно сконструированными.

Въ 1909 году скончался основатель фирмы, Эрнстъ Ивановичъ, имя котораго останется на всегда популярнымъ въ исторіи отечественнаго сельско-хозяйственнаго машиностроенія.



Навѣсъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, въ которомъ находились экспонаты завода Э. И. Мельгозе.

Слѣдуетъ замѣтить, что заводъ Э. И. Мельгозе въ своихъ издѣліяхъ главное вниманіе обращалъ всегда и обращаетъ въ настоящее время на легкость хода, простоту и прочность конструкціи.

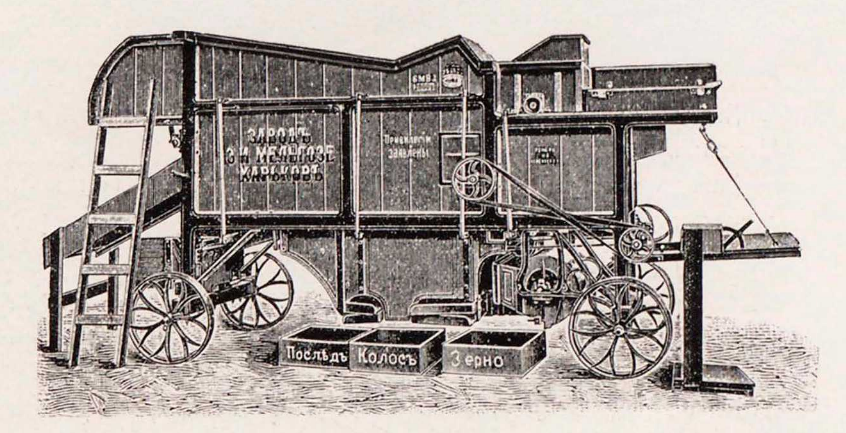
За все время существованія фирмы ею выпущены до 20.000 молотилокъ. Машины завода Э. И. Мельгозе распространены по всей Россіи, а въ особенности на югѣ, и покупаются охотно крупными землевладѣльцами и крестьянами.

Въ настоящее время заводъ Э. И. Мельгозе занимаетъ видное мѣсто среди отечественныхъ заводовъ сельско-хозяйственнаго машиностроенія и пользуется по справедливости хорошей репутаціей. Заводъ строитъ простыя и зерноочистительныя молотилки съ конными приводами, рядовыя сѣялки и просорушки.

Годовое производство въ 1910 году выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: молотилокъ съ приводами—700 штукъ, рядовыхъ сѣялокъ—2.000 штукъ и просорушекъ—100 штукъ; стоимость всѣхъ машинъ составляла около 500.000 рублей.

Заводъ занимаетъ съ постройками и складомъ площадь въ 2.300 кв. саж. и имѣетъ въ среднемъ 300 чел. рабочихъ; оборудованъ заводъ по новѣйшему образцу: имѣетъ 75 разныхъ стан-

ковъ, приводимыхъ въ движенiе электрической тягой, источникомъ которой служитъ собственная центральная станцiя, состоящая изъ локомобиля въ 100 силъ съ динамо-машиной въ 521 амперъ.

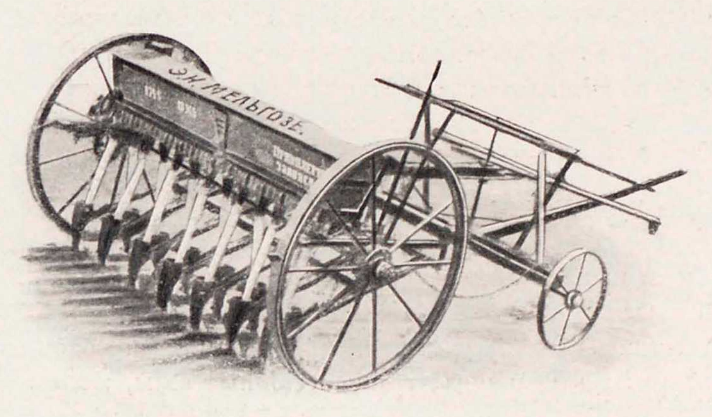


Сложная молотилка новаго выпуска съ одинарной очисткой зерна зав. Э. И. Мельгозе.

Процентное отношенiе ручного труда къ машинному производству на заводѣ—50%.

Главный сбытъ машинъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Харьковской губернiи — 30%, Полтавской — 30%, Екатеринославской — 20% и въ остальныхъ губернiяхъ, включая Сибирь и Кавказъ — 20%.

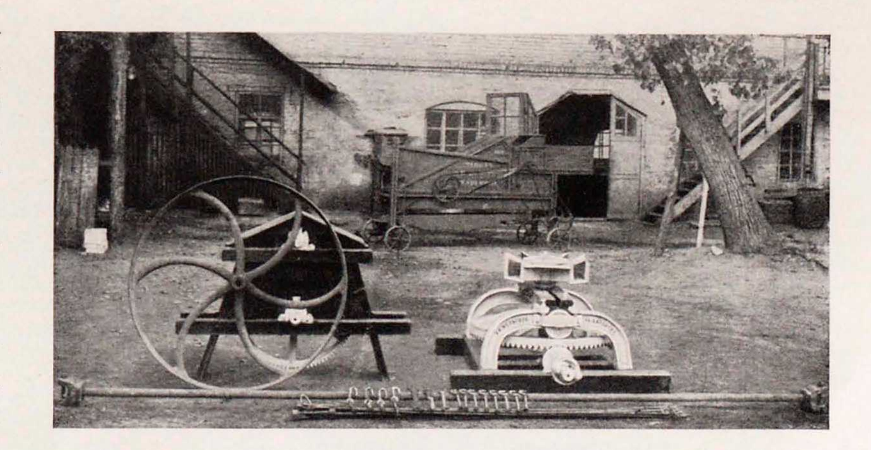
Машины завода подвергались испытанiямъ: въ Москвѣ въ 1882 году, въ Курскомъ губернскомъ земствѣ въ 1901 году, при станцiи Игрень (Екатерин. жел. дор.—имѣнiе Екатеринославскаго губернскаго земства) въ 1906 году и на многихъ другихъ конкурсахъ.


Патентованная сѣялка завода Э. И. Мельгозе.

Заводу присуждены за машины въ разное время слѣдующiя награды: почетный отзывъ на Парижской выставкѣ 1878 года, а затѣмъ въ Россiи 6 золотыхъ медалей, 12 серебряныхъ, 7 бронзовыхъ и 4 похвальныхъ листа.

Главный складъ находится въ Харьковѣ при заводѣ, а отдѣленiя въ Полтавѣ, Константиноградѣ, Миргородѣ, Нефорощѣ, Лозовой и Сватовой-Лучкѣ.

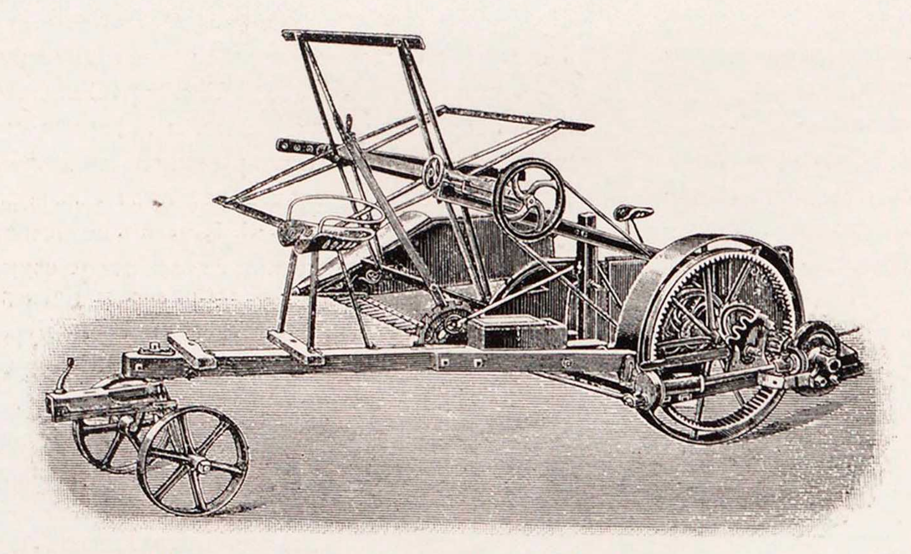
На Южно-Русской Областной Выставкѣ въ г. Екатеринославѣ заводомъ Э. И. Мельгозе экспонировались: простая молотилка и сложная — съ соломотрясомъ собственной конструкцiи, конные приводы, тринадцати и семнадцати рядовыя сѣялки, за каковыя присуждены экспертнымъ комитетомъ слѣдующiя награды: малая серебряная медаль отъ Министерства Торговли и Промышленности за хорошее выполненiе 13 и 17-рядовыхъ сѣялокъ съ передкомъ; двѣ большiя серебряныя медали отъ Выставочнаго Комитета за хорошее выполненiе молотилокъ и за отличное выполненiе конныхъ приводовъ и, наконецъ, бронзовая медаль отъ того же Комитета за просорушки хорошаго качества.


Молотилка и конный приводъ въ дворѣ завода.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ и орудій Бр. Ф. и И. Каршевскихъ.

Заводъ основанъ въ м. Никополѣ, Екатеринославской губ., въ 1885 году братьями Францемъ и Иваномъ Францевичами Каршевскими.

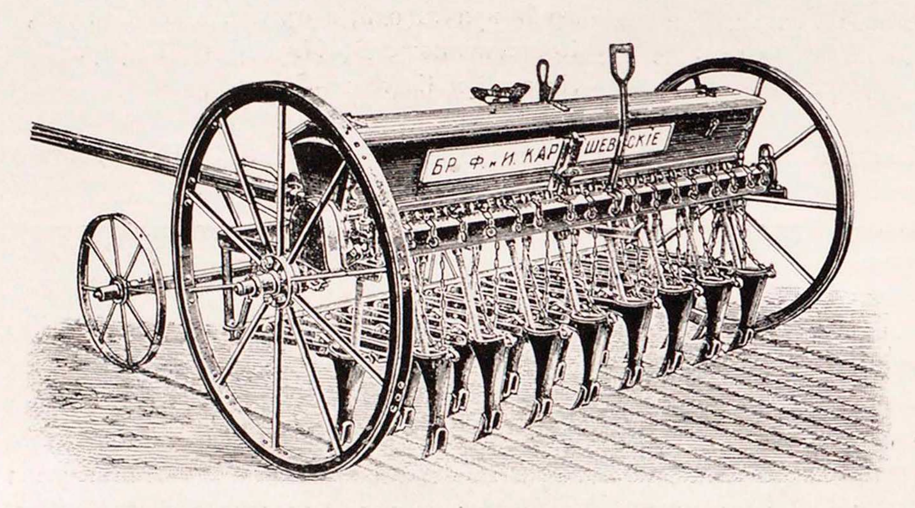
Заводъ производитъ молотилки (2, 3, 4, 6 и 8 конныя), жатвенныя машины со стальной и полустальной рамой на 21 и 19 пальцевъ, разбросныя и рядовыя сѣялки (11, 13, 15, 17, 19 и



Жатвенная машина завода Бр. Ф. и И. Каршевскихъ.

21 ряд.), буккера съ поперечными и продольными аппаратными сѣялками разныхъ размѣровъ, вѣялки въ 18 и 20 вершк. ширины, плуги однолемешные, соломорѣзки и пр.

Кромѣ того заводомъ производятся: всевозможныя чугунныя и мѣдныя отливки—оконныя рамы, колосники и плиты, приборы для вѣтряныхъ мельницъ, трансмиссіонные валы, шкивы съ подвѣсками кольцевой смазки, а также принимаются въ ремонтъ разныя машины.



Рядовая сѣялка завода Бр. Ф. и И. Каршевскихъ.

Годовой оборотъ достигаетъ 150.000 рублей.

Заводъ построенъ на участкѣ земли въ три десятины; рабочихъ на заводѣ 120 человѣкъ.

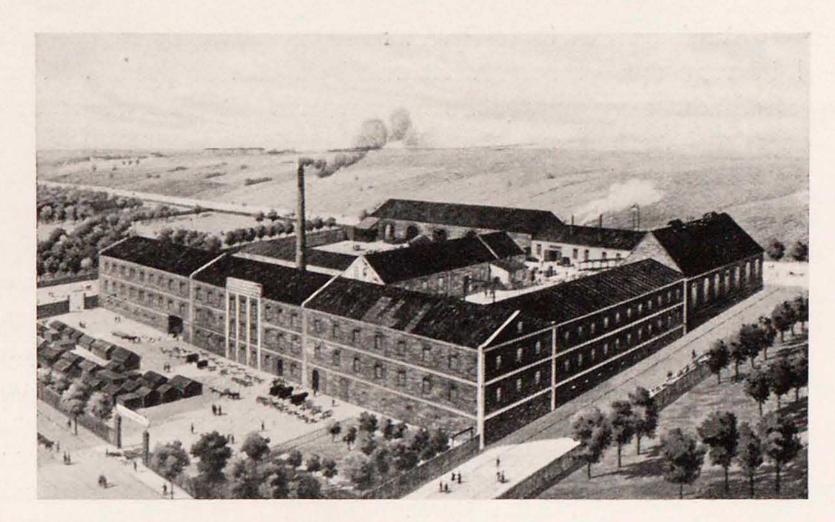
Оборудованъ заводъ всѣми требуемыми производствомъ станками, приводимыми въ движеніе паровой машиной.

Издѣлія завода сбываются, главнымъ образомъ, въ Самарской, Оренбургской, Херсонской, Таврической и Екатеринославской губерніяхъ.

На южно-Русской Областной сельско-хозяйственной, промышленной и кустарной Выставкѣ въ г. Екатеринославѣ заводу Бр. Ф. и И. Каршевскихъ присуждены экспертнымъ комитетомъ за издѣлія слѣдующія награды: малая серебряная медаль отъ Министерства Торговли и Промышленности за хорошее выполненіе жнеи «лобогрѣйки», похвальный листъ отъ того же Министерства за 15-ти рядовую сѣялку типа Фукса и похвальный листъ отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія за достаточно хорошее выполненіе буккера.

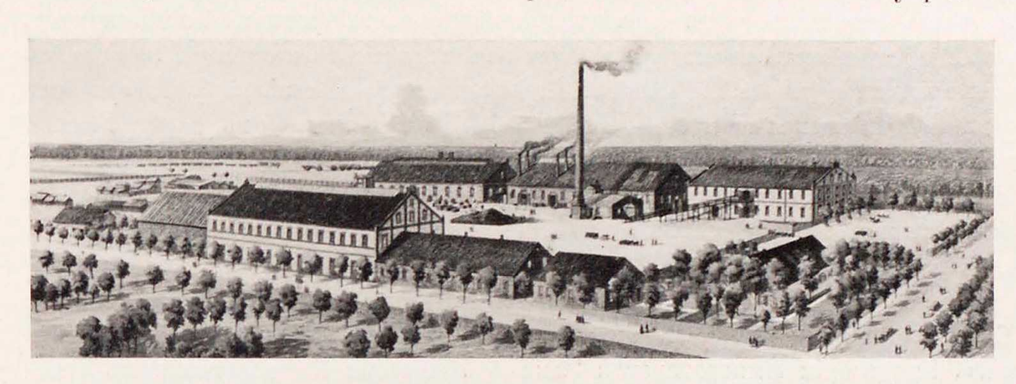
Торговый Домъ „С-вья К. Гильдебранда и Присъ“.

Заводы земледѣльческихъ орудій въ с. Хортицѣ и г. Александровскѣ, Екатеринославской губ.



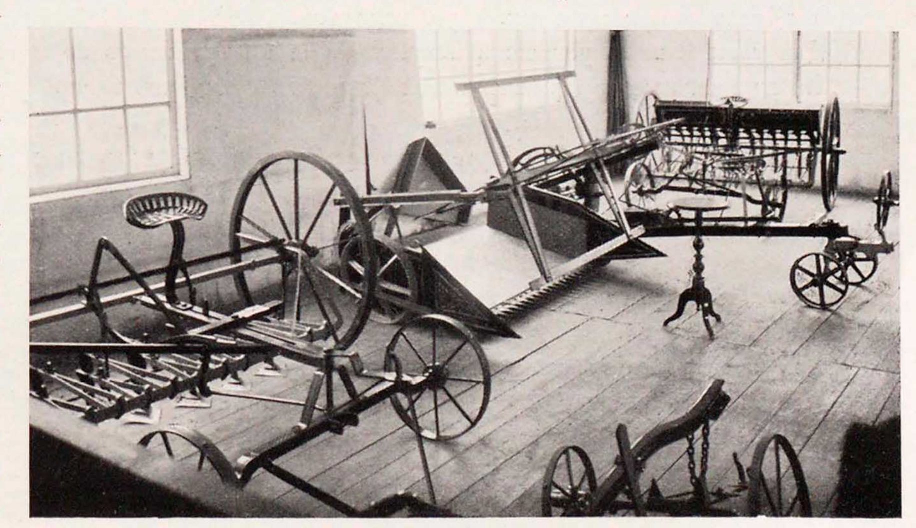
Заводъ въ с. Хортицѣ.

Учредителемъ завода былъ поселянинъ-собственникъ К. Я. Гильдебрандъ. Онъ родился на островѣ Хортицѣ, 8 января 1833 года. Въ 60-хъ годахъ пр. вѣка, когда явился большой спросъ на вѣялки и плуги, онъ выстроилъ небольшую мастерскую и началъ работать вѣялки и плуги. Собравъ этимъ небольшимъ производствомъ немного денегъ, онъ увеличилъ свою мастерскую и въ 1878 г. выпустилъ первыя жатки. Хортица еще не имѣла желѣзной дороги, а матеріалъ получался со ст. Александровскъ, куда и отправлялись всѣ издѣлія для дальнѣйшаго слѣдованія, по мѣсту назначенія. Это обстоятельство было сопряжено съ весьма большими расходами и заставило К. Я. учредить въ 1892 г. отдѣленіе въ к. Шенвизе при ст. Александровскъ, Южн. жел. дор. Въ 1902 г. К. Я. Гильдебрандъ передалъ оба завода въ собственность двумъ своимъ сыновьямъ П. К. и К. К. Гильдебрандъ и зятю Петру Петровичу Присъ. Эти три компаньона учредили 15 іюня 1902 года Торговый Домъ подъ фирмой: «С-вья К. Гильдебранда и Присъ».



Заводъ въ г. Александровскѣ.

Въ настоящее время на заводахъ до 300 чел. рабочихъ; ежегодное производство до 2.000 жатв. машинъ, 2.000 рядов. сѣялокъ комбинированнныхъ, до 3.000 плуговъ однолемешныхъ, 150 молотильныхъ гарнитуръ, черепичные пресса и разныя другія сельско-хозяйственныя орудія. На послѣдней Южно-Русской областной Выставкѣ въ г. Екатеринославѣ фирма выставляла слѣдующія машины: 1 жатв. машину, 1 комбинированную рядовую сѣялку и два плуга. За всѣ три предмета были получены награды.



Экспонаты на Выставкѣ.

Акціонерное Общество Русскихъ Аккумуляторныхъ заводовъ „Тюдоръ" въ Петербургѣ.

Акціонерное О-во Русскихъ Аккумуляторныхъ заводовъ «Тюдоръ» было основано въ 1897 году при основномъ капиталѣ въ 600.000 рублей. Усовершенствуя и изобрѣтая все новое въ области аккумуляторнаго производства, заводъ постепенно развивался и спросъ на аккумуляторы замѣтно росъ.

Такъ, годовой оборотъ въ годъ основанія равнялся 500.000 рублей, а въ настоящее время повысился до 1.000.000 рублей.

Съ 1905 г. основной капиталъ увеличился до 700.000 рублей, а теперь онъ составляетъ 1.200.000 рублей. Постепенное развитіе предпріятія характеризуется увеличеніемъ основного капитала, вызваннымъ какъ увеличивающимся со дня на день спросомъ на аккумуляторы, такъ и усовершенствованіями и изобрѣтеніями въ области аккумуляторнаго производства.

Въ настоящее время заводъ занимаетъ площадь 2.917 кв. саж., изъ нихъ подъ зданіями 1.050 кв. саж.; на заводѣ рабочихъ 150. Техническое оборудованіе завода состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: электрической станціи; литейной, намазочной и формировочной, въ которыхъ изготовляются свинцовыя пластины для аккумуляторовъ; столярной; паяльной; механической; имѣются еще плавильныя печи для переплавленія свинца, прокатный станокъ для листового свинца и прессы для штамповочныхъ работъ. Всѣ мастерскія оборудованы по всѣмъ требованіямъ техники и гигіены.

При теперешнемъ развитіи электрической энергіи, употребляемой для весьма разнообразныхъ цѣлей, Акціонерное О-во «Тюдоръ» удовлетворяетъ всѣ требованія спроса, изготовляя элементы разной величины, начиная отъ элементовъ для карманныхъ фонарей до элементовъ вѣсомъ въ 120 пудовъ. Аккумуляторы, къ которымъ при ихъ появленіи относились вообще съ большимъ недовѣріемъ, въ настоящее время находятъ громадное примѣненіе и благодаря имъ можно пользоваться электрическимъ токомъ въ извѣстной независимости отъ электрической станціи. Примѣняются аккумуляторы для разнородныхъ цѣлей, какъ-то: для освѣщенія, для медицинскихъ и лабораторныхъ работъ, для вспышки моторовъ, автомобилей, для тяги и т. п. Аккумуляторы «Тюдоръ» отличаются не только прочностью конструкціи, но и долговѣчностью своей службы, будучи, главнымъ образомъ, приспособлены къ требованіямъ практики.

Аккумуляторы системы «Тюдоръ» весьма распространены не только въ Россіи, но и за границей. О-вомъ были установлены аккумуляторы для освѣщенія въ СПБ.—въ Зимнемъ и Аничковскомъ дворцахъ, Канцеляріи Императорской Главной Квартиры, Государственномъ Контролѣ, Государственномъ Банкѣ и мн. др.; въ Москвѣ—въ О-вѣ электрическаго освѣщенія, Физическомъ кабинетѣ Университета и мн. др., въ Варшавѣ — Варшавскомъ Музеѣ, Университетѣ, Варшавскомъ Императорскомъ театрѣ и др.; въ Одессѣ—въ Университетѣ, табачной фабрикѣ Попова и др.; въ Ригѣ—въ Политехническомъ институтѣ, городскомъ театрѣ, металлическомъ заводѣ «Этна» и пр.; и во мн. друг. городахъ.

Для тяги О-вомъ устроены аккумуляторы на трамваяхъ во многихъ городахъ.

На многихъ телеграфныхъ и телефонныхъ станціяхъ теперь устанавливаются, вмѣсто батарей, аккумуляторы «Тюдоръ».

Кромѣ того, О-вомъ оборудовано освѣщеніе поѣздовъ Владикавказск. ж. д., Сибирскихъ экспрессовъ, многихъ вагоновъ Международн. О-ва Ю.-З. ж. д., Оренбурго-Ташкентск. ж. д. и др. Почтовые вагоны на многихъ жел. дор. освѣщаются при помощи аккумуляторовъ «Тюдоръ».

Недавно построенъ О-вомъ совмѣстно съ Брянскимъ заводомъ и Всеобщей Компаніей Электричества аккумуляторный вагонъ, испытывающійся теперь по линіи СПБ. — Павловскъ по М.-В.-Рыбинской жел. дор.

Для изготовленія аккумуляторовъ для подводныхъ лодокъ въ прошломъ году выстроенъ спеціальный 2-хъ этажный корпусъ со всѣми новѣйшими приспособленіями.

На Южно-Русской Областной сельско-хозяйственной, промышленной и кустарной Выставкѣ въ г. Екатеринославѣ 1910 года Акціонерному Обществу Аккумуляторныхъ заводовъ «Тюдоръ» присуждена экспертнымъ комитетомъ м. золотая медаль отъ Министерства Торговли и Промышленности за высокое качество и разностороннее примѣненіе переносныхъ аккумуляторовъ.

Донецкое Металлургическое Общество Штампованія.

Донецкое Металлургическое Общество Штампованія, имѣя основной капиталъ въ 4 милліона франковъ, владѣетъ двумя заводами: 1) эстампажнымъ, основаннымъ въ 1895 году, и 2) печнымъ и литейнымъ—въ 1899 году. Оба завода находятся въ г. Нижне-Днѣпровскѣ, Екат. губ.; каждый изъ заводовъ соединенъ съ Екатеринин. ж. д. собственнымъ подъѣзднымъ путемъ. Число рабочихъ на эстампажномъ заводѣ 450 чел. при годовомъ производствѣ на 1.500.000 руб., на печномъ и литейномъ—500 при—производствѣ на 1.000.000 руб. Площадь, занимаемая заводами, составляетъ $8^1/_2$ десятинъ. Эстампажный заводъ, имѣя мастерскую для изготовленія стрѣлочныхъ переводовъ, монтажную, слесарную, кузнечную, бондарную и болтовое отдѣленіе, производитъ: всякаго рода стрѣлочные переводы и рельсовыя скрѣпленія для всѣхъ казенныхъ и частныхъ жел. дор. Россіи, а также разные штампованные предметы, какъ-то: вагонныя части, части для земледѣльческихъ машинъ, гаечные ключи, крюки изоляторные телеграфные и телефонные и проч.

Печной и литейный заводъ изготовляетъ: всякаго рода чугунныя издѣлія, печи, печные приборы всѣхъ типовъ и чугунную черную и эмалированную посуду; отливаетъ также радіаторы для водяного и парового отопленія, чугунныя колонны и лѣстницы, машинныя части, трубы и проч. Этотъ же заводъ поставляетъ на многія желѣзныя дороги вагонныя буксы, колодки и тормазные башмаки. Заводъ имѣетъ никкелировочное и эмалировочное отдѣленія. Издѣлія заводовъ О-ва награждены большой золотой медалью въ Ростовѣ на Дону въ 1906 году и большой золотой медалью на настоящей Выставкѣ. Правленіе О-ва находится въ Брюсселѣ, ул. Конгрессъ, № 13, Управленіе заводами—при заводахъ и Контора—въ С.-Петербургѣ, Гороховая, 1—8.

Почтовый адресъ: Донецкому Металлургическому Обществу Штампованія въ Нижне-Днѣпровскѣ (Екатер. губ.).—Телеграфный адресъ: Нижне-Днѣпровскъ—Эстампажъ.



Экспонаты Общества на Выставкѣ въ главномъ павильонѣ.

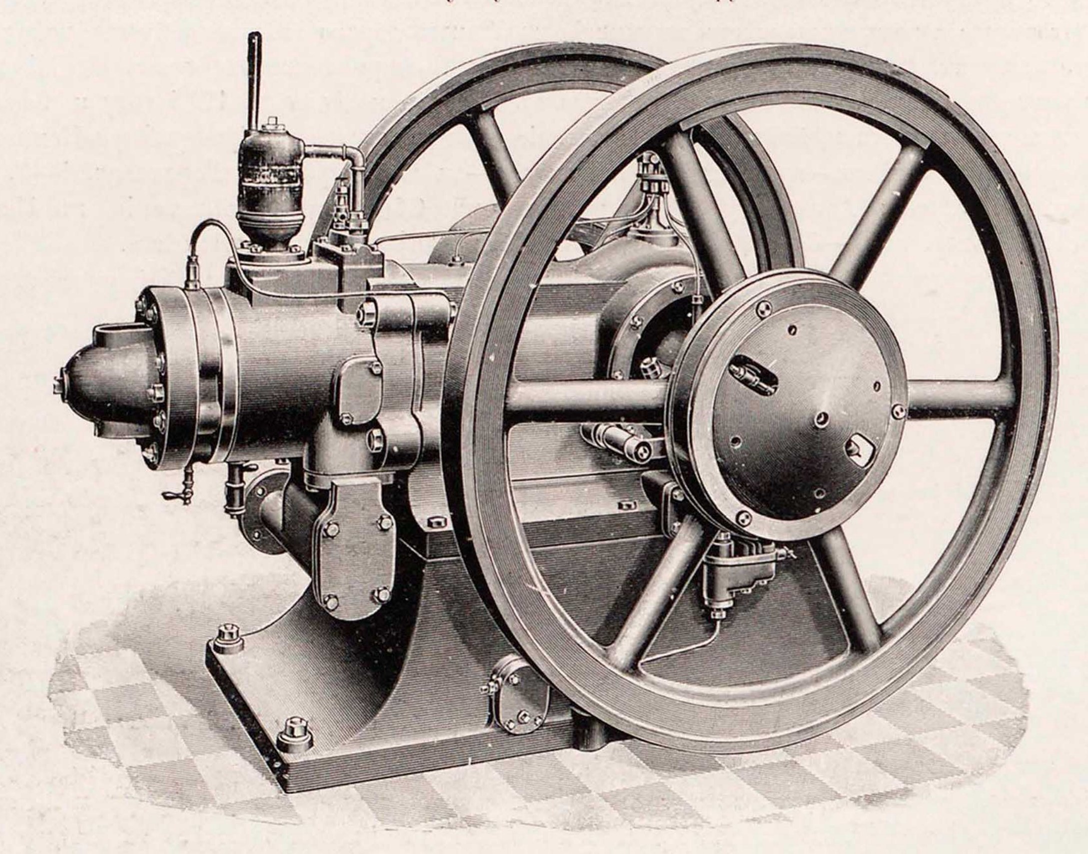
Общество фабрики моторовъ „Перкунъ".

Общество фабрики моторовъ «Перкунъ», въ Варшавѣ (Прага, Гроховская ул., № 46), основанное въ 1904 году по улицѣ Гусиной, № 81, переведено въ началѣ 1910 года на улицу Гроховскую, № 46, на Прагѣ, въ новый заводъ, построенный примѣнительно къ послѣднимъ требованіямъ техники и оборудованный новыми прецизіонными машинами и станками, благодаря чему, а также примѣненію новѣйшихъ усовершенствованій въ способахъ фабрикаціи, производительность завода увеличивается изъ года въ годъ.

На фабрикѣ выдѣлываются нефтяные двигатели новѣйшей двухтактной системы—постоянные и передвижные (локомобили), которыхъ около 1.000 штукъ находится въ дѣйствіи въ Имперіи и на мѣстѣ по разнымъ отраслямъ земледѣлія, промышленности и ремеслъ.

На заводѣ занимаются въ настоящее время 2 мастера и около 100 человѣкъ рабочихъ подъ руководствомъ двухъ совладѣльцевъ инженеръ-технологовъ.

Матеріалы для фабрикаціи примѣняются мѣстнаго происхожденія. Годовое же производство составляетъ около 250 двигателей на сумму около 300.000 рублей.



Техническое оборудованіе завода составляютъ: два нефтяные двигателя въ 25 л. с. каждый (одинъ для электрическаго освѣщенія съ динамо-машиною), а также станки: сверлильныхъ 7, токарныхъ 17, строгальныхъ 4, точильныхъ 2, шлифовальныхъ 4, винторѣзныхъ 2, фрезерныхъ 1, подъемныхъ передвижныхъ механизмовъ 4, долбежныхъ 2, пилъ 3 и слесарныхъ тисковъ 22.

Фабрика удостоена слѣдующихъ наградъ: Золотой медали отъ Министерства Торговли и Промышленности на Нѣжинской Сельско-Хозяйственной выставкѣ въ 1907 году; золотой медали на промышленной выставкѣ въ Ченстоховѣ (Царство Польское) въ 1909 году «за отличное исполненіе и усовершенствованія въ постройкѣ нефтяныхъ двигателей», большой золотой медали на международной выставкѣ двигателей внутренняго сгоранія, устроенной въ маѣ 1910 г. Императорскимъ Русскимъ Техническимъ Обществомъ въ С.-Петербургѣ «за продуманность конструкціи, высокаго качества выдѣлку и высокую экономичность выставленнаго двигателя, при значительномъ производствѣ двигателей».

«Эмиль Вюрглеръ и К°».

Склады техническихъ и электротехническихъ принадлежностей.

Фирма основана 1 января 1894 года нынѣшнимъ владѣльцемъ, швейцарскимъ гражданиномъ Эмиль Яковлевичемъ Вюрглеръ первоначально для обслуживанія нуждъ земледѣльческихъ заводовъ и мельницъ, постройка которыхъ въ тѣ годы шла усиленно.

Что вновь основанное дѣло было жизненно и отвѣчало духу времени, видно уже было въ концѣ перваго года, который законченъ былъ фирмой оборотомъ болѣе чѣмъ въ 100.000 рублей. Владѣлецъ фирмы, благодаря огромной энергіи и прекрасному знанію заграничныхъ рынковъ, источниковъ и товаровъ, сразу завоевываетъ своей фирмѣ широкую популярность и симпатіи мѣстныхъ потребителей.

Въ 1896 и 97 годахъ съ одной стороны вслѣдствіе плохихъ урожаевъ, съ другой вслѣдствіе неблагопріятнаго состоянія денежнаго рынка, замѣчалось нѣкоторое затишье на заводахъ земледѣльческихъ машинъ и мельницъ. Но развернувшееся колесо дѣла не могло помириться съ вновь создавшимся положеніемъ и направило запасъ своей энергіи на металлургическіе заводы, каменноугольные и желѣзные рудники, постройка которыхъ въ этотъ періодъ времени велась съ поспѣшностью, иногда, головокружительной.

Приспособиться и изучить эти новые рынки было дѣломъ не легкимъ, но въ виду новизны самаго дѣла и тѣхъ широкихъ горизонтовъ, которые открывались передъ фирмой, энергія была удвоена и въ весьма короткій промежутокъ времени рынокъ былъ изученъ—были приняты представительства крупнѣйшихъ заводовъ Европы и въ области горно-заводскаго дѣла фирма стала своимъ человѣкомъ. И здѣсь, благодаря солидной постановкѣ дѣла и добросовѣстному отношенію къ дѣлу владѣльца фирмы, симпатіи быстро завоевываются и репутація фирмы растетъ и ширится, пріобрѣтая себѣ все новыхъ и новыхъ кліентовъ.

Къ этому времени вокругъ Юзовскаго завода концентрируются каменноугольные рудники и потребность въ матеріалахъ растетъ съ каждымъ днемъ, фирма реагируетъ на это открытіемъ филіальнаго отдѣленія въ Юзовкѣ, которое стало работать также хорошо, находясь подъ непосредственнымъ направленіемъ, выдѣлившаго ее, екатеринославскаго центральнаго дѣла. Въ 1899 году, то есть за 5 лѣтъ существованія фирмы, годовой оборотъ основнаго дѣла и Юзовскаго отдѣленія достигаетъ 800.000 руб.

Сумма эта относится къ машинамъ и матеріаламъ, поставленнымъ фирмою за собственный счетъ, но кромѣ этой дѣятельности фирма работаетъ также за счетъ представительствуемыхъ ею крупнѣйшихъ заводовъ Европы и Россіи и обороты, сдѣланные за счетъ этихъ заводовъ, достигли въ теченіе послѣднихъ лѣтъ многомилліонной суммы.



Домъ и контора Э. Вюрглеръ и К°. въ Екатеринославѣ.

Этотъ колоссальный ростъ дѣла объясняется принципомъ, положеннымъ въ его основу, а именно: «пріобрѣтать и продавать наиболѣе дешевыя, но только первоклассные машины и матеріалы».

Извѣстность фирмы разрослась далеко за предѣлы ея мѣстопребыванія. Идя на встрѣчу дѣйствительной необходимости, фирма открыла еще одно отдѣленіе своей конторы на Кавказѣ въ городѣ Екатеринодарѣ, гдѣ среди нефтедобывающей промышленности также съумѣла пріобрѣсти симпатіи и довѣріе.



Павильонъ Эм. Вюрглеръ и К° на Выставкѣ.

Дѣятельность фирмы за послѣднее время становится уже не мѣстной, а всероссійской, такъ какъ въ числѣ своихъ кліентовъ фирма имѣетъ постоянныхъ покупателей не только на югѣ Россіи, но и на Сѣверѣ, въ Сибири, а также въ Закаспійскомъ краѣ. Идя далѣе разъ намѣченнымъ путемъ, фирма въ настоящее время не пропускаетъ ни однаго событія въ техникѣ, ни одного новаго изобрѣтенія не замѣченнымъ и, изучивъ мѣстныя условія, не останавливается ни передъ какими затратами, для проведенія въ жизнь дѣйствительно полезнаго нововведенія, служа такимъ образомъ на пользу отечественной промышленности.

Такая дѣятельность фирмы была оцѣнена и отмѣчена на Южно-Русской Областной и Сельско-Хозяйственной Выставкѣ въ Екатеринославѣ и фирма была удостоена золотой медали за многолѣтнюю полезную дѣятельность по распространенію машинъ, орудій и матеріаловъ.

О томъ, что фирма старается вводить на рынокъ только первоклассный матеріалъ, лучшимъ доказательствомъ можетъ служить количество наградъ экспонатамъ фирмы на той же выставкѣ, а именно: 1 большая золотая медаль, 3 малыя золотыя медали, 4 большія серебряныя, 1 малая серебряная и бронзовая медаль, при чемъ почти всѣ эти награды были получены, какъ наивысшія, по разнымъ спеціальностямъ.

Въ настоящее время фирма поставила себѣ задачей разработать и ввести въ жизнь машины и механизмы для механической выработки угля; эта трудная задача потребуетъ большихъ затратъ, тѣмъ не менѣе это не послужитъ препятствіемъ; напротивъ, какъ это уже бывало въ исторіи дѣла, энергія будетъ удвоена и фирма надѣется одолѣть и это препятствіе съ тою же бодростью, какъ это было и въ первые годы ея существованія, въ надеждѣ этимъ нововведеніемъ оказать большую услугу отечественной промышленности и способствуя удешевленію добычи угля.

Адресъ для телеграммъ: Екатеринославъ, Вюрглеръ. Телефонъ № 56. Отдѣленія конторы— въ Юзовкѣ и Екатеринодарѣ.

Торговый Домъ „А. Майданскій и Сыновья“ въ Екатеринославѣ.

Торговый Домъ «А. Майданскій и Сыновья» основанъ въ концѣ 80 годовъ прошлаго столѣтія, когда горно-заводская промышленность на югѣ Россіи достигла небывалыхъ до того времени размѣровъ. Такой ростъ промышленности вызвалъ стремленіе въ южный районъ многихъ отечественныхъ и иностранныхъ фирмъ и необходимость въ солидныхъ агентурно-комиссіонныхъ конторахъ сказывалась на каждомъ шагу.

Въ настоящее время Торговый Домъ имѣетъ четыре отдѣла—комиссіонный, страхованія, строительный и пароходно-транспортный. Недавно открытъ 5-й отдѣлъ—техническій преимущественно для ремонта и оборудованія паровыхъ автоматическихъ мельницъ. Въ области торгово, комиссіонной дѣятельности фирма занимаетъ довольно солидное мѣсто: состоя представителемъ Ченстоховской Джутовой и Пеньковой Мануфактуры, фирма сбываетъ ежегодно до 2-хъ милліоновъ мѣшковъ мѣстнымъ мельницамъ.

Въ области страхованія фирма работаетъ также съ большимъ успѣхомъ, принимая страхованіе по всѣмъ отраслямъ, состоя агентомъ разныхъ страховыхъ обществъ. По строительному отдѣлу фирма имѣетъ представительства Общества Донецкихъ стекольныхъ заводовъ, Анонимнаго Общества зеркальныхъ заводовъ на югѣ Россіи, керамическихъ заводовъ Дзевульскій и Лянге-Оржевской паркетной фабрики и Русско-Бельгійскаго Акц. О-ва керамическихъ издѣлій завода «Новь». Благодаря такому обилію представительствъ, фирмой исполнены крупныя работы по строительному дѣлу во многихъ учрежденіяхъ и частныхъ домахъ Екатеринослава, Симферополя, Тулы, Воронежа, Москвы и мн. др. городовъ.

Дѣятельность пароходно-транспортнаго отдѣла заключается, главнымъ образомъ, въ перевозкѣ муки на Кавказъ и Ближній Востокъ, для чего фирмой заключенъ договоръ съ Русскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли, которое ввѣрило свое Екатеринославское агентство торговому дому «А. Майданскій и С-вья».

Каждый изъ перечисленныхъ отдѣловъ функціонируетъ, какъ самостоятельное дѣло. Годовой оборотъ фирмы свыше милліона рублей.

Для нагляднаго представленія своей дѣятельности фирма привлекла къ участію на Выставкѣ нѣкоторыя фирмы, представителемъ коихъ она состоитъ, принявъ на себя заботы и значительную часть расходовъ по экспонированію. Такъ фирмой былъ устроенъ по собственному проекту павильонъ Общества Донецкихъ стекольныхъ заводовъ, кабина Анонимнаго Общества зеркальныхъ заводовъ на югѣ Россіи и своя контора въ главномъ павильонѣ, гдѣ были размѣщены экспонаты Ченстоховской Джутовой и Пеньковой Мануфактуры, керамическихъ заводовъ Дзевульскій и Лянге, Оржевской паркетной фабрики и Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

На Южно-Русской Областной Выставкѣ въ Екатеринославѣ Торгов. Дому присуждена награда за энергичную комиссіонную дѣятельность.



Входъ въ Контору Торговаго Дома въ главномъ павильонѣ.

Акціонерное Общество Ченстоховской Джутовой и Пеньковой Мануфактуры, прежде Братья Гольдштейнъ, Одерфельдъ и Оппенгеймъ.

Акціонерное Общество Ченстоховской Джутовой и Пеньковой Мануфактуры основано въ 1898 году. Фабрика находится въ г. Ченстоховѣ, Петроковской губерніи, а Правленіе Общества въ Варшавѣ (Варецкая площадь, домъ № 5).

Годовое производство фабрики достигаетъ 400.000 пудовъ. Фабрика изготовляетъ слѣдующія издѣлія: джутовую пряжу, упаковочный и фильтерпрессный холстъ, мѣшки всевозможныхъ размѣровъ для муки, сахара, зерна, свекловичныхъ сѣмянъ, хмѣля, отрубей и пр., шпагатъ (бичевку), отбойку и цвѣтной шпагатъ изъ русской и итальянской пеньки.

На фабрикѣ занято болѣе 1.700 чел. рабочихъ.

Техническое оборудованіе фабрики состоитъ изъ шести паровыхъ машинъ общей мощностью въ 1.800 силъ.

Издѣлія продаются въ Европейской и Азіатской Россіи и въ Царствѣ Польскомъ.

Акціонерному Обществу Ченстоховской Джутовой и Пеньковой Мануфактуры на Южно-Русской Областной сельско-хозяйственной, промышленной и кустарной Выставкѣ въ г. Екатеринославѣ присуждена экспертнымъ комитетомъ большая золотая медаль отъ Выставочнаго Комитета за превосходное качество джутовыхъ мѣшковъ и каната.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ВЪ АЛЬБОМѢ ПОМѢЩЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ИЛЛЮСТРАЦІИ:

ОПЕЧАТКИ.

Страница.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
2	1 снизу	сѣменовѣденію	сѣменовѣдѣнію
6	3 »	заторможено	заторможено
9	17 »	12	14
15	2 »	Буйницкій	Буницкій
23	15 »	виноградорство	виноградарство
26	5 сверху	желавшіе	желавшія
27	9 снизу	показываетъ	указываетъ
36	18 сверху	веденія	веденію
»	8 снизу	птогѣ	итогѣ
40	19 сверху	оказали	показали
53	4 снизу	привѣтствовавшаго	привѣтствовавшимъ
58	7 сверху	П. І. Лебедевъ	Н. І. Лебедевъ
»	13 снизу	правительста	правительства
64	2 »	они	онѣ
66	11 сверху	20%	15%
»	12 »	10%	7%
»	» »	11%	8%
»	» »	8%	5%
»	13 »	9%	5%
71	2 »	плотоводство	плодоводство
72	24 снизу	Борошкова	Батюшкова
78	17 »	Дики	Дика
80	1 »	Сбывается:	Изъ круп-
83	22 »	Вистенгаузенъ	Вестингаузенъ
»	12 »	М. И. Чаплицъ	М. К. Чаплицъ
84	8 »	инфонтадо	инфантадо
85	8 »	Неѣжмаковъ	Неежмаковъ
150	16 »	Тлести	Гелесни
156	1 сверху	Террофа зеритъ	Террофазеритъ
»	10 »	дома	домъ
159	15 снизу	вниманіе	вниманія
165	15 »	раа	рама
174	10 сверху	бюджетовъ	бюджетомъ
205	1 »	зависимостя	зависимости
207	17 »	обратитъ	обратить
212	21 снизу	хозайства	хозяйства

